

Гасилова Анастасия Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Донской государственной
технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ГОСУДАРСТВО ВСЕОБЩЕГО БЛАГОДЕНСТВИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ И РЕАЛЬНОСТЬ

Аннотация: в данной статье рассматриваются основные теоретические модели концепции «государство всеобщего благосостояния». Анализируются положительные и отрицательные стороны концепции.

Ключевые слова: государство, модель «государства всеобщего благосостояния», безработица, конкуренция, материальное благо населения.

В связи с научно-техническим прогрессом, перед государством встал ряд вопросов, которые было необходимо решать незамедлительно. Одним из таких, является вопрос о благополучии и благосостоянии населения. Стали формироваться модели «идеального» государства, основываться социальные программы, способные обеспечить достойную жизнь. Правительство возлагало на модели большую надежду, потому что правильная социальная политика является одним из направлений макроэкономического регулирования. Она способна снизить уровень безработицы, снизить социальную напряжённость, повысить благополучие граждан, добиться равновесия и стабильности населения. Что же это за термин «Государство всеобщего благоденствия», какие цели он несет, а главное, какую реальность.

«Энциклопедический социологический словарь» (1995) определяет государство всеобщего благосостояния – как теорию, подтверждающую умения западного общества гарантировать своему населению, в зависимости от развития экономики, технологий, относительно высокий уровень жизни [1, с. 484]. Главной идеей концепции является- перераспределение прибыли, имущества, и самое

главное роли государства в интересах населения, всё это преобразит общество всецело.

Среди великих мыслителей и гуманистов данный термин считается феноменом, так как до XX века на национальном или местном уровнях не было подобных элементов, способных регулировать экономику страны. Впервые, обосновал потребность интенсивного вмешательства властей страны в финансовое состояние общества британский экономист Джон Кейнс, тем самым заслужив главную роль в абстрактном создании концепции. В 1936 году был опубликован один из самых важных для науки труд Кейнса – «Общая теория занятости, процента и денег». В своей книге автор описывает собственную теорию, благодаря которой можно получить неплохой рост производства, добиваясь полной занятости, а также устраняя кризисные явления. Именно необходимость полного контроля над каждой областью деятельности в государстве, для достижения вышеупомянутых целей, Д. Кейнс считает важным звеном в своей теории: «Хотя она и указывает на жизненную необходимость создания централизованного контроля в вопросах, которые ныне в основном предоставлены частной инициативе, многие обширные сферы деятельности остаются незатронутыми» [2, с.141]. Его мысль реализовалась в концепции «Государство всеобщего благоденствия», которая ориентирована на полную занятость населения, а также имеет большие социальные расходы, для достижения благосостояния людей.

Каждая страна индивидуальна, особенна, она отличается народом, культурой, религией, и т. д. В зависимости от всего этого, в пик формирования социальной политики, образовывались модели «государства всеобщего благосостояния». В учебном пособии «Экономика благосостояния. Теория и практика», А.Р. Сафиуллин выделяет три модели, отличающиеся принципами, а также финансовой политикой страны: неолиберальная, консервативно-корпоративистская, скандинавская [3, с. 2].

Первый тип концепции рассмотрим на примере США. Здесь государство даёт населению самый минимум, в виде неких благоприятных условий, в которых индивидуум сам обеспечивает себе «рай на земле». Данная модель включает

в себя небольшое страхование, социальные трансферты. Ограниченный социальный бюджет таких стран, позволяет помогать не всем и не всегда финансово. Например, в штатах, федеральными программами могли воспользоваться только рабочие, которые имеют профессиональные болезни, госслужащие, люди пенсионного возраста, инвалиды, дети, которые не достигли совершеннолетия, а также проживающие в малообеспеченной семье. Большая часть государственного бюджета рассчитана на социальную помощь такого характера как, медицинская, продовольственная, получении образования и оплате коммунальных услуг. В свою очередь, меньшая доля принадлежит финансовой ответственности за благополучие населения. Каждый год в США ужесточаются требования для получения финансовой поддержки безработному населению, но в то же время шанс получить образование, профессиональную подготовку увеличивается. В странах с подобным типом модели государство старается приурочить человека в сам процесс управления производством, организуя приличные льготы для организаций, в которой рабочий является инвестором. В таком случае государство всегда может контролировать ход дела, а также финансовое положение. Считается, что США, как страна очень хорошо развита в вопросах экономики, но, несмотря на это здесь, остаётся большая доля неравенства и бедности населения.

Вторая модель «государства всеобщего благосостояния» – Консервативно-корпоративистская. Рассмотрим этот тип на примере Германии. Конкретный тип формировался ещё с конца XX века. Именно тогда в Германии впервые появились идеи государственного благосостояния. Тогда Бисмарк решил страховать рабочих промышленных предприятий. В таком типе, правительство наделило народ социальными правами. Особо они не отличаются от других стран, так как здесь, так же, как и в США, гражданин мог получить медицинскую помощь, защищенность от безработицы. Правительство такой модели ориентировали свои социальные программы на солидарность и ответственность. То есть власти дают благоприятные условия для проведения какой-либо деятельности, в свою очередь, занимаясь организационными вопросами. Социальная политика подобного типа, сокращает неравенство путем того, что обеспечивает равные начальные

условия для населения, обеспечивая равной правовой защитой, равной свободой, но в то же время полностью контролируя всю деятельность. Правительство стимулирует общество к конкуренции и самореализации. В такой модели государство играет важную роль для общества и экономики страны.

Ещё одна модель-скандинавская. Многие считают этот тип социального регулирования идеалом. Здесь власть целиком ответственна за население, обеспечивая их всем чем можно: бесплатной медициной, трудоустройством, гарантиями и пособиями. Из минусов выделяют всего один, это высокие налоги на прибыль. Рассмотрим эту модель на примере Швеции. Суть социального регулирования в том, что все расходы оплачиваются за счет выплат налогов, то есть люди сами себе оплачивают государственные «привилегии». Государство стимулирует население на высокий уровень жизни, даёт всем равноправие в получении социальной поддержки, тем самым уравнивая их. В странах с подобным типом, организовано много организаций, которые занимаются трудоустройством граждан. Здесь высокие пособия по болезни и безработице, что в свою очередь и привело к некоторым проблемам. А именно, снижение трудовой активности. Людям было достаточно тех выплат по безработице, нежели идти и устраиваться на работу. В итоге эта система обернулась против той части населения, которая работала и выплачивала налоги, обеспечивая благосостояние безработным. Все это показывает, что забота государства о благосостоянии населения, направляется вовсе не в сторону справедливости, а оборачивается против трудящихся.

В середине XX века на западе уже были сформированы модели концепции, но вот только материальное положение, в котором находились страны, стало плачевным. Странам пришлось уступить в конкретике и жестких принципах моделей, которые формировались относительно устоев государства, а именно размыть границы политики благоденствия, которые отличали одну модель от другой. Например, в странах, в которых приоритетом являлось финансирование социальных расходов за счет государственного бюджета, с целью сокращения правительственных долгов, стали появляться платные услуги.

В связи с этим, выделим основные негативные последствия, с которыми пришлось столкнуться странам. Самой масштабной проблемой стали высокие налоги и увеличение платежей, за страхование товаров, в связи, с чем снизилась их конкурентоспособность. Так же, из-за большого пособия по безработице, активность и инициативность населения, в трудовой сфере, уменьшалась, люди стали спекулировать и просто не выходить на работу.

В итоге, всё то, от чего концепция должна была предостеречь и защитить, обернулось против нее самой.

Список литературы

1. Энциклопедический социологический словарь / Ред.-сост.: А.В. Кабыща; общ. ред.: Г.В. Осипова. – М.: Изд-во ИСПИ РАН, 1995. – С. 484.
2. Кейнс. Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – 1936. – С. 141.
3. Сафиуллин А.Р. Экономика благосостояния. Теория и практика: Учебное пособие / А.Р. Сафиуллин. – УлГТУ, 2007. – С. 2.