

Гукова Ирина Сергеевна

магистрант

Осадчая Наталья Алексеевна

декан

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация: в статье предложены рекомендации по практическому применению методов снижения и контроля затрат на предприятии.

Ключевые слова: управление затратами, тендер, директ-костинг, уменьшение стоимости, коусорсинг, экономия финансового результата, сметная стоимость.

В компаниях всегда ведется финансовый (бухгалтерский) учет, но он нацелен на внешних пользователей отчетности и не является достаточно информативным для принятия эффективных управленческих решений. Поэтому на предприятии необходим управленческий учет [3].

Совершенствование системы управления затратами строительной компании непрерывно связано с развитием управленческого учета, который дает возможность контролировать и анализировать достижение поставленных целей, получать своевременную, достоверную и объективную информацию, необходимую для подготовки и обоснования управленческих решений на разных уровнях [2].

Основными элементами управленческого учета затрат на качество в строительной организации являются: цель управленческого учета; место возникновения отклонений их причины; центры ответственности за качество; отчеты по объемам потерь по центрам ответственности; анализ затрат на качество; планирование профилактических затрат на мероприятия.

Целью управленческого учета затрат на качество в строительной организации является определение объема управляемых потерь, связанных с не обеспечением качества, а также эффективное управление качеством, заключающееся в снижении потерь, вследствие несоответствующего качества строительных работ, от проведения профилактических мероприятий.

В настоящее время существует несколько современных организационно-экономических методов снижения и контроля затрат [1].

На предприятии ООО «Мастер Строй Юг» используются следующие методы снижения и контроля затрат: Тендер, Уменьшение себестоимости, Директ-костинг (табл. 1).

Таблица 1
Методы снижения и контроля затрат на предприятии
ООО «Мастер Строй Юг»

<i>Метод</i>	<i>Результат</i>
«Тендер»	Предприниматель должен умело «отбирать» наиболее перспективных поставщиков и рентабельных заказчиков
Уменьшение себестоимости	Дает наибольший эффект по экономии затрат: включает в себя технологическое совершенствование, оптимальность выбора сырья и способа его использования, конструктивные изменения в продукции; экономии энергетических ресурсов и т. п.
Директ-костинг	Разделение затрат на переменные и постоянные и их раздельный учет

Нами предложены дополнительные методы снижения и контроля затрат: Коусорсинг, Сравнение с конкурентами, Функционально-стоимостный анализ (табл. 2).

Первоначальная апробация методики управленческого учета затрат, связанных с качеством и предложенными методами снижения и контроля затрат, проводилась по отдельным сметам по устройству тротуаров по ул. Тренева г. Ростов-на-Дону. Рассмотренные ремонтно – строительные заказы выполнены с экономией прямых затрат от плановой сметы.

Таблица 2

Предлагаемые дополнительные методы снижения и контроля затрат
на предприятии ООО «Мастер Строй Юг»

<i>Метод</i>	<i>Результат</i>	<i>%</i>
«Коусорсинг»	Все знают, что оптом покупать дешевле. Почему бы не осуществлять совместные с другими предпринимателями поставки необходимого сырья и других ресурсов, при этом существенно экономя затраты?	10
Сравнение с конкурентами	Определение тех позиций, по которым предприятие отстает от конкурентов, анализ причин аутсайдерства по конкретным позициям и поиска возможных оптимизационных решений	1
Функционально-стоимостный анализ	Снижение затрат при сохранении качественных показателей продукции	1

В результате анализа установлены следующие причины, вызывающие потери, а именно: недобросовестные поставщики, снижение себестоимости строительных материалов, порча при перевозке строительных материалов.

На предприятии ООО «Мастер Строй Юг» велись строительные работы одновременно по устройству тротуаров на двух объектах в г. Ростове-на-Дону ул. Тренева и г. Азов ул. Московская. По объекту в г. Ростове-на-Дону работы производились с учетом применяемых методов снижения и контроля затрат, совместно с тремя дополнительными предлагаемыми методами для предприятия. При этом в г. Азову по объекту при расчете были применены только три метода контроля и учета затрат, которые применяются систематически. Рассмотрим фактический результат экономии после выполнения работ по двум объектам при различных методах снижения и контроля затрат (табл. 3).

По объекту по ул. Тренева г. Ростов-на-Дону при применении метода коусорсинга укладка тротуарной плитки производится силами сторонней субподрядной организации, а дорожное покрытие укладывается собственными силами предприятия ООО «Мастер Строй Юг», затраты снизились на 10%.

Таблица 3

Результат фактических затрат по двум объектам при выполнении работ
на предприятии ООО «Мастер Строй Юг»

Объект	Сметная стоимость, тыс. руб.	Фактическая себестоимость, тыс. руб.	Результат, тыс. руб.
г. Ростов-на- Дону, ул. Тренева	5 525 000	4 862 000	+663 000
г. Азов, ул. Московская	5 500 000	5 430 000	+70 000
Итого			+733 000

Применив функционально-стоимостной анализ, мы сохранили качественную продукцию и материалы, при этом снизив затраты на 1%.

При методе сравнения с конкурентами затраты снизились так же на 1%, так как предприятие сохранило конкурентное преимущество на рынке.

В процентном отношении экономия финансового результата при применении дополнительных трех методов контроля и снижения затрат, совместно с постоянными, составляет 12%, соответственно экономия на первом объекте затрат составляет 663 000 тыс. руб.

Для наглядного рассмотрения результата работы по двум объектам при применении различных методов затрат на предприятии ООО «Мастер Строй Юг» построим график (Рисунок 4).

При рассмотрении графика результатов работы по двум объектам мы можем сделать вывод, что применении дополнительных методов снижения и контроля затрат, совместно с постоянными приносит предприятию ООО «Мастер Строй Юг» положительный финансовый результат. Фактическая себестоимость уменьшается, но экономия увеличивается. После окончания строительных работ у предприятия экономия денежных средств составляет 733 000 тыс. руб. при работе на двух объектах строительства одновременно.

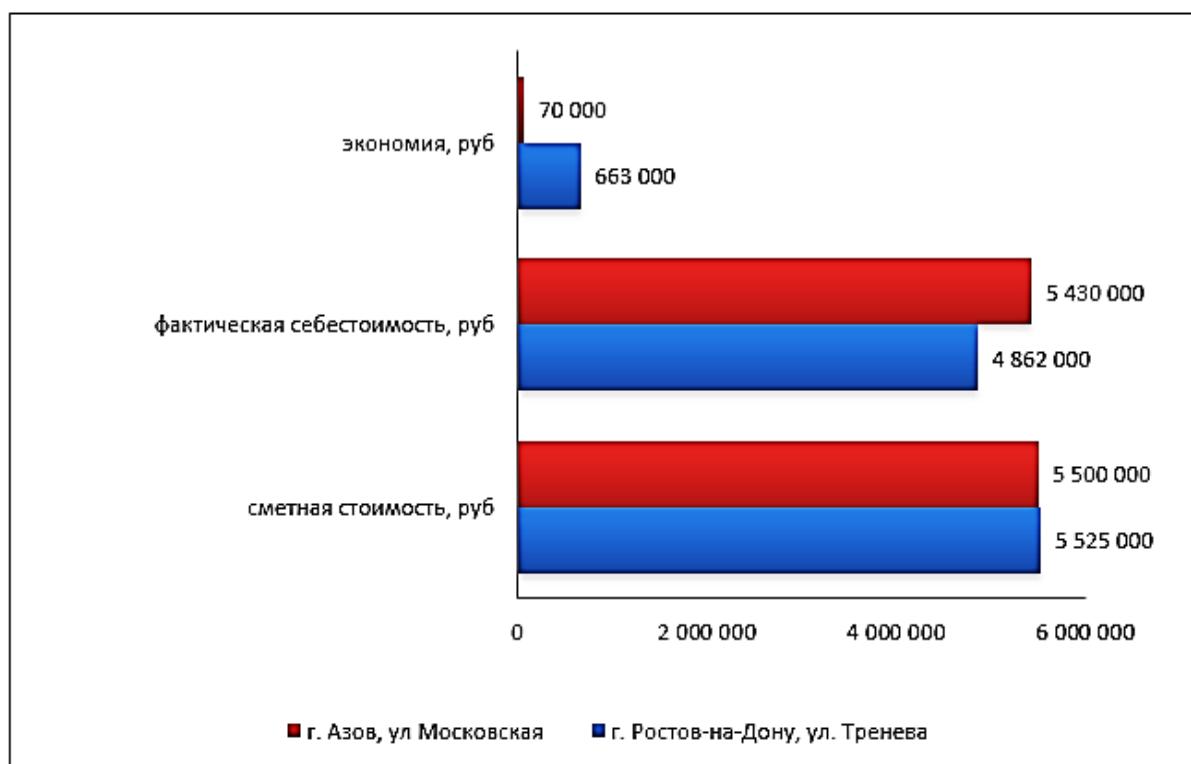


Рис. 1. Результат работы по двум объектам при применении различных методов затрат на предприятии ООО «Мастер Строй ЮГ»

Список литературы

1. Бузырева В.В. Экономика строительства, учебник для вузов. – 1-е изд. – М., 2014. – 207 с.
2. Калина А.А. Экономика предприятия: Учебное пособие. – Мн.: Пион, 2013. – 549 с.
3. Питеррс Т. В поисках эффективности управления (опыт лучших компаний) / Т. Питеррс, Р. Уотермен. – М: Прогресс, 2013. – 324 с.