

Севостьянова Оксана Федоровна

социальный педагог

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

СТУДЕНЧЕСТВО: СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА КАК СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ РИСКАМИ

***Аннотация:** в статье обосновывается значимость социальной защиты в аспекте теории риска. Рассматриваются определения социальной защиты и социальных рисков, влияние рисков на деятельность студентов, возможность выбора в ситуации риска, пути решения социальных проблем студенчества.*

***Ключевые слова:** риск, социальный риск, студенчество, социальная защита, система, социальная помощь.*

Глобальные изменения, ознаменовавшие конец XX в., поставили мир перед лицом новой социальной реальности. Ее основными характеристиками признаны неопределенность и риск. Неопределенность и риск приобретают значение проблемы социетального характера.

Современные общества испытывают главное противоречие – между возможностями пользоваться плодами социального прогресса и постоянно воспроизводимым состоянием социального риска.

Вместе с тем, без риска в современном динамичном мире немислим успех. Готовность действовать в условиях риска, способность оптимизировать его возможные исходы, прогнозировать его последствия становятся необходимыми условиями реализации жизненных стратегий во всех сферах жизнедеятельности современного человека.

Понятие «риск» впервые было определено еще в словаре В.И. Даля, где рассматривается путем анализа глагола «рисковать». В данной трактовке первое значение термина характеризует активное, сознательное действие человека с надеждой на удачу в условиях неопределенности итога действий. При этом действие окрашено астеническим эмоциональным состоянием субъекта (отвага,

смелость, решительность) и выявляет его волевые качества. Вторая трактовка показывает, во-первых, что результатом действия может быть также неудача, и, во-вторых, какая именно неудача. В первом случае акцентируется вероятность неуспеха (степень риска), во втором подчеркивается содержание возможных отрицательных последствий действия (в чем состоит риск) [1].

В.И. Зубков определяет риск через социальное поведение субъекта, «осуществляемое в условиях неопределенности его исходов». При этом риск может выполнять, как подчеркивают В.И. Чупров, Ю.А. Зубок и др., интеграционную функцию в отношении социальных субъектов, поскольку «в ее основе лежит синергетический эффект риска, способствующий приумножению энергии человека, оказавшегося в рискованной ситуации» [2].

В качестве исходной точки принимается связь риска с действием и действующим субъектом: риск существует лишь при наличии субъекта и возможности действия.

Анализируя влияние риска на деятельность индивида, У. Бек подчеркивает, что перед людьми открываются возможности рационального выбора социального контекста: в какие социальные отношения вступать и поддерживать, а в какие – нет. Тем самым индивиды, по существу, могут управлять степенью риска, в том числе ориентируясь на развитие общества [3].

Использование схемы единичного акта Т. Парсонса, позволяет выдвинуть тезис о том, что «риск», так или иначе, связан с целью действия, то есть с «будущим положением вещей, на которое ориентировано выполняемое действие» [4].

В социальном государстве система социального риска эффективно интегрирована в действующую систему социальной защиты: все риски, имеющие социальное значение, включены в перечень рисков, защита от которых гарантирована государством для всех категорий населения.

Наиболее полный состав социальной защиты представлен в работах тех ученых (А.В. Мартыненко, С.В. Поздняков, В.И. Стародубов, В.Д. Роик, С.Ю. Янова, и др.), которые полагают, что эта система объединяет все возможные способы защиты от действия социальных рисков.

В частности, по мнению С.Ю. Яновой социальная защита – это система управления социальными рисками с целью поддержания устанавливаемых обществом социальных стандартов жизни для каждого человека [5].

Вместе с тем, по-нашему мнению, сведение социальной защиты только к социальному обеспечению, выплате различных видов социальной помощи применительно к студенчеству представляется недостаточным. Это связано, прежде всего, с более широким спектром социальных рисков, которым студенчество подвергается в процессе обучения в вузе.

Наш подход к совершенствованию содержания социальной защиты студентов в вузе связан, прежде всего, с исследованием данной деятельности как части молодежной политики в контексте с воспитательной, социально-педагогической, спортивно-оздоровительной, культурно-досуговой работой и др. Пути решения социальных проблем студенчества лежат как в совершенствовании всей системы государственной молодежной политики, так и системы социальной защиты студентов на уровне государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Список литературы

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1955.
2. Чупров В.И. Молодежь в обществе риска / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. – М.: Наука, 2001. – 230 с.
3. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-традиция, 2000. – 384 с.
4. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2000. – С. 95.
5. Luhmann N. Soziologie des Risikos. – Berlin; New York. – 1991.