

Автор:

Семенов Игорь Витальевич

ученик 7 «А» класса

Исайкина Наталия Николаевна

учитель истории и обществознания

МОУ «СОШ №21 им. П.А. Столыпина»

г. Саратов, Саратовская область

ОПРИЧНИНА В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

***Аннотация:** автор статьи рассуждает о сущности, причинах и значении периода опричнины в истории России, рассматривает некоторые современные взгляды на опричнину.*

***Ключевые слова:** история России, опричнина.*

Термином «опричнина» обозначается период российской истории, характеризующийся террором со стороны царской власти в отношении подданных. Этот период датируется 1565–1572 годами, то есть приходится на царствование Ивана IV, прозванного Иваном Грозным.

Слово «опричнина» происходит от древнерусского «опричь», что означает «особый» или «кроме». В период опричнины проводились жестокие репрессии, конфискация имущества, принудительные переселения людей. В наибольшей степени это касалось центральных, западных и юго-западных уездов, частично Москвы и ряда северных районов. Многие населенные пункты России в те времена полностью «попали под опричнину» [3].

Каковы же причины опричнины, чем было вызвано данное явление и каковы его последствия?

Царь Иван IV был старшим сыном великого князя Василия III Рюриковича и литовской княгини Елены Глинской, поэтому он стал первым престолонаследником отца. Номинально Иван стал правителем в 3 года, в 1533 году и должен был стать полноправным правителем по достижении совершеннолетия.

Действительно, Иван IV правил в России с 1547 г. (после восстания в Москве) с участием так называемой Избранной Рады, образованной из приближенных лиц царя.

В 1560 г. Избранная рада была упразднена, ее главные деятели попали в опалу, и с этого момента началось полностью самостоятельное правление государя в России. Страну постигли неудачи в Ливонской войне, начавшейся с 1558 г. Желание Ивана IV усилить царскую власть обусловило создание опричного войска численностью в тысячу человек. Их задачей было содействие выполнению царских указов. Централизация царской власти, усиление централизованности государства, национализация доходов проводились посредством конфискации имущества феодалов и земель в государственную пользу [6].

С одной стороны, такая политика имела целью устранение феодальной раздробленности княжеств и соответственно независимости сословия бояр. По-видимому, Иван IV считал обоснованным использование любых мер для усмирения сильного боярского сословия [1], и стал широко применять физическую расправу, конфискацию имущества (в том числе и земельных владений) в пользу государства, принудительное переселение людей на другие территории.

Пискаревский летописец в те годы писал: «И иных бояр и дворян, и детей боярских взяша в опришнину, а иным повеле быти в земских. А грады также раздели, и многих выслаша из городов, кои взял в опришнину, и из вочин и испоместей старинных» [3].

В итоге опричнина практически полностью ликвидировала собственников, которые при ином подходе могли составить основу гражданского общества в стране. Период опричнины сделал народ стал еще более зависимым от власти и привел к установлению абсолютного деспотизма монарха. Русское дворянство оказалось в привилегированном положении.

Экономические последствия опричнины были плачевными. Многие деревни полностью разорились, прекратилась обработка пахотных земель.

Ослабело русское воинство, основу которого составляли дворяне. Некогда сильное сословие в результате опричнины не могло себя чувствовать в

безопасности. В 1572 г. войско царя не смогло отразить наступление крымского войска татар на столицу, поэтому Иван IV принял решение отменить систему репрессий и наказаний. Однако она, по существу, сохранялась до самой смерти государя. Война с Ливонией в 1571 г. также была проиграна Россией.

Опричнина разорила страну, нанесла серьезный удар родовой аристократии, укрепила позиции поместного дворянства. Иван IV за время своего правления провел реформы военной службы, судебной системы и государственного управления, внедрив элементы самоуправления на местном уровне. В период его правления России удалось покорить Казанское и Астраханское ханства, присоединить территории Западной Сибири и Башкирии, войска Донского и Ногайской Орды. По площади Русское государство расширилось почти вдвое: с 2,8 миллионов квадратных километров до 5,4 миллионов квадратных километров, к моменту завершения царствования Ивана IV Россия стала размером больше всей остальной Европы [2].

Однако история сохранила имя этого правителя именно как Ивана Грозного. Опричнина как особенность политики государства при Иване IV стала огромным потрясением для страны. Многие историки считают опричнину ключевым событием русской истории за последние пять столетий, полагают, что она заложила фундамент уникальной формы власти, называемой автосубъектной, которая в условиях нашей страны «мутировала, слабела, возрождалась, менялась и почти при каждой серьезной смене не только оставалась самой собой, но и приобретала все более чистую, свободную от собственности и «классовых привесков» форму» [7].

Здесь можно вспомнить крылатое выражение «la plus ça change, la plus c'est la même chose», что в переводе с французского звучит следующим образом: «чем больше меняется, тем больше остается собой» [7]. «Преемственность через разрыв» – вот та схема, по которой развивалось российское общество, начиная с периода опричнины.

В настоящее время наблюдаются попытки «вернуться к опричнине». «Новыми опричниками» называли себя появившиеся в 2005 году активисты

Евразийского союза молодежи. Другой формой возрождения опричнины стало «Опричное братство». С точки зрения его основателя Щедрина-Козлова, опричнину следует трактовать как «православное масонство», т.е. как «параллельную (обособленную, внутреннюю) церковь с царем-первосвященником» [4].

Продолжает находить отражение тема опричнины в произведениях искусства. Знаменитый роман Алексея Константиновича Толстого «Князь Серебряный», историческая поэма Михаила Юрьевича Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», опера композитора Петра Ильича Чайковского «Опричник» по одноименной трагедии Ивана Ивановича Лажечникова и другие произведения в постсоветский периодполнились экранизациями «Царь Иван Грозный» (режиссер Г. Васильев, 1991), «Гроза над Русью» (режиссер А. Салтыков, 1992), «Царь» (режиссер П. Лунгин, 2009), «Грозное время» (режиссеры А. Даруга, А. Шапошников, 2012), повестью В.Г. Сорокина «День опричника» (2006), И.В. Курукина и А.А. Булычева «Повседневная жизнь опричников Ивана Грозного» (2010) и др.

Таким образом, историческая память об опричнине сохраняется. Изучая сущность данного явления, важно помнить о своеобразном пути развития нашей страны, о связи событий, их причин и последствий в истории.

Список литературы

1. Гумилев Л.Н. От Руси до России. Древняя Русь и Великая степь. Конец и вновь начало. От Руси до России. – СПб., 2003.
2. Иванников И.А. Опричнина: причины, содержание, последствия // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – Т. 9. – №3/1. – С. 56–61.
3. Исаев И.А. История государства и права России. – М., 2009.
4. Опричнина // Образование и наука [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://infoogle.ru/oprichnina_ivana_groznogo.html
5. Рудов А.Ю. Значение периода опричнины в становлении российского государства // Студенческий научный форум. – 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016024535>
6. Фроянов И.Я. Драма русской истории: на пути к опричнине. – М., 2007.

7. Фурсов А. Опричнина в русской истории // Опричнина и опричная идея: мифы и историческая действительность: материалы круглого стола [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://communitarian.ru/publikacii/istoriya_rossii/oprichnina_v_russkoy_istorii