

Котаева Светлана Николаевна

учитель химии и биологии

МБОУ «СОШ №18»

г. Белгород, Белгородская область

ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ КОНСТРУКТИВНОГО ОБЩЕНИЯ УЧАЩИХСЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА ЛИЧНОСТИ

***Аннотация:** автором статьи отмечено, что традиционно принято выделять две разновидности интеллекта: академический и практический. Социальный интеллект – это одна из способностей, которая может помочь успешному функционированию подростка в окружающем его социуме и эффективности его в той или иной деятельности.*

***Ключевые слова:** интеллект, подросток, социальный интеллект, социальная адаптация, развитие способностей.*

Современными психологами границы подросткового возраста примерно определяются от 11 до 15 лет. Подобное разделение в значительной степени объясняется особенностями не только физического, но и когнитивного развития. Ведь новообразования и трудности подросткового возраста не исчерпываются физиологией – меняются мышление, способности, интересы, познание себя, отношение к сверстникам, место в семье и место в обществе, ожидания окружающих, права и обязанности – и многое другое [2].

Главным видом деятельности в подростковом возрасте продолжает оставаться учеба. Здесь, стремясь к индивидуализации и самореализации, подросток начинает демонстрировать определенные успехи в каких-либо узких видах деятельности, задумываясь о выборе профессии. Одновременно с этими процессами подросток выходит на новый уровень взаимодействия с обществом, расширяется круг его контактов, происходит стремительное развитие психических познавательных процессов. Некоторые психологи утверждают, что пик интеллектуального развития приходится именно на подростковый период становления

личности. Традиционно принято выделять две разновидности интеллекта: академический и практический [1].

Усвоение системы норм отношений к миру, друг к другу определяется проявлением такого свойства личности, как социальный интеллект. В свою очередь, социальный интеллект представляет собой индивидуально-личностное свойство человека, которое проявляется в способности формировать отношение к самому себе, прогнозировать результаты своей деятельности, понимать своё поведение и поведение окружающих. В то же время социальный интеллект, т. е. способность правильно понимать поведение людей, необходим для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации.

Впервые концепция социального интеллекта была предложена Э. Торндайком для обозначения дальновидности в межличностных отношениях [4]. Р. Стернберг рассматривал социальный интеллект как одну из форм практического интеллекта [9, с. 12].

В отечественной психологии понятие «социальный интеллект» было введено Ю. Н. Емельяновым. Автор под социальным интеллектом понимал устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события [5].

И.Ф. Баширов при изучении социального интеллекта в своей работе выделил ряд компонентов, которые входят в структуру социального интеллекта: *когнитивный, эмоциональный и коммуникативно-организационный* [6].

В подростковом возрасте каждый из трех компонентов формируется непосредственно в общении и основан на познании самого себя, собеседника и окружающего социума.

Развитая социальная адаптация предполагает активное приспособление подростка к условиям новой социальной среды и умение оказывать воздействие на окружающих: объяснять, убеждать и располагать к себе. На это так же оказывает влияние открытость в общении.

Неоспорим тот факт, что социальный интеллект людей, и подростков в том числе, способствует продуктивному общению с другими людьми, дает шанс и без непосредственного взаимодействия с ними решать задачи, где обязательным условием получения нужного результата является учет человеческого фактора. Данный вид интеллекта позволяет подростку самостоятельно и критично оценивать собственные успехи, достоинства и недостатки, сопоставлять свои поступки с имеющимися идеалами или требованиями к оформившимся у него нравственным и профессиональным качествам, а также является необходимым условием продуктивного взаимодействия с другими людьми и успешной социальной адаптации личности [1].

Для подросткового возраста характерен обостренный интерес к другим значимым людям и своей личности. По мнению психологов, эти «другие» становятся для подростков определяющими критериями и мерой личностной идентификации собственного «я», измерительной единицей истины. Поэтому возникает необходимость расширить круг общения, сделать процесс взаимоотношения с другими людьми более разнообразным и содержательным.

Перемены в уровне сформированности социального интеллекта определяются такими изменениями как стремление к взрослости и идентичности, стремление к подражанию взрослым и одновременной сепарации от них, которые влекут за собой смену ведущего вида деятельности. Стремясь к взрослению, подросток разграничивает стороны своей личности, находя различия внутри себя, и начинает отделять отношение к самому себе как к ребенку и отношение к себе как ко взрослой личности [3].

Поэтому происходит переориентация деятельности социального интеллекта: от различения моделей поведения и их воспроизведения к аналитической оценке ситуации и сравнению с уже имеющимися стереотипами. Формируется принципиально новое свойство социального интеллекта – он начинает работать в качестве фильтра: из взаимоотношений выделяется и находит отклик то, что предлагается подростку как взрослой личности, а не как ребенку.

Качественно иными становятся свойства социального интеллекта, определяющего прогностические функции относительно социальных поступков. Если в младшем школьном возрасте прогноз ситуаций укладывался в схему «если – то», то подростки делают вывод, что в одних и тех же ситуациях последствия могут наступать различные в зависимости от сопутствующих факторов.

Возникает существенное противоречие: прямолинейность знакомых событий и многообразие вариантов их развития. Устранение этого противоречия регулируется степенью сформированности способностей социального интеллекта.

Нельзя не отметить гендерные различия в социальном интеллекте: девочки делают акцент на развитие взаимоотношений и привязанности, изучение социальной роли девушки. Девочки-подростки более коммуникабельны и лабильны в общении, что позволяет достигать им определенных успехов в общении со сверстниками и взрослыми.

Мальчики «тренируют» способность предвидеть ситуацию и ее развитие, развивают умение «контролировать» окружение и проявлять лидерские качества. Мальчики-подростки сдержанны в выражении своих эмоций и чувств, способны держать их под контролем, временно становясь своеобразными «интровертами» [4].

Умение взаимодействовать с окружающими, быть социально приемлемой личностью – значимый компонент социального интеллекта, который напрямую взаимосвязан с личностной самооценкой. По мере формирования самосознания личности, т.е. по мере достижения идентичности, социальный интеллект гармонизирует целостную структуру личности.

В заключение необходимо сделать вывод о том, что социальный интеллект – это одна из способностей, которая может помочь успешному функционированию подростка в окружающем его социуме и эффективности его в той или иной деятельности. Сформированность компонентов социального интеллекта так же влияет на правильное восприятие межличностных отношений и ситуаций и регулирует социальное поведение, что позволяет подросткам адаптироваться к

окружающей среде, приобрести собственный социальный статус и занять свое место в социуме.

Список литературы

1. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. – Л., 1985.
2. Оллпорт Г.В. Личность в психологии КСП+. – Ювента, 1998. – 345 с.
3. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. – АСТ, 2015.
4. Торндайк Э.Л. Природа человека в социальных отношениях // *Humannature and the socialorder*. – М.: АСТ-ЛТД, 1998.
5. Емельянов Ю.Н. Обучение паритетному диалогу. – Л.: ЛГУ, 1991.
6. Современная практическая психология / Под ред. М.К. Тугушкиной. – М.: Академия, 2005.
7. Стернберг Р. Практический интеллект. Сер. Мастера психологии / Р. Стернберг [и др.]. – СПб.: Питер, 2002.