

Ковалев Николай Юрьевич

студент

Глуштарь Анастасия Владиславовна

студентка

Проскурина Елена Федоровна

старший преподаватель

Южно-Российский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И МАССОВОГО СПОРТА КАК ФАКТОРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

***Аннотация:** в статье ставится задача рассмотреть модели использования спорта и физической культуры разных стран. Авторы раскрывают работу муниципальных властей по поддержке и обеспечению мер социально-экономической безопасности населения. Особое внимание обращается на материальную базу и организацию деятельности структур в разных странах, и обеспечению мер, площадок для занятий физической культурой и массовым спортом.*

***Ключевые слова:** массовый спорт, физическая культура, муниципальные власти, социально-экономическая безопасность населения.*

Все принятые западные модели использования физической культуры и массового спорта как фактора обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований выполняют ряд важных функций: психологическую, физиологическую, эстетическую, познавательную, коммуникативную, компенсаторно-творческую функции. При этом главными обычно выделяют следующие важнейшие функции при использовании физической культуры и массового спорта: воспроизводства человеческого капитала, духовного и

физического развития личности. При этом модель использования физической культуры и массового спорта каждой страны мира или группы мировых стран имеет свои уникальные особенности. Речь здесь идет, прежде всего, о реальной значимости определенной функции физической культуры и массового спорта, или о соотношении данных функций. Например, в США доминирующей функцией физической культуры и массового спорта для целей обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований является функция воспроизводства человеческого капитала, а для Франции доминирующей функцией использования физической культуры и массового спорта является функция духовного развития личности.

Все больше увеличивается удельный вес прямых грантов для властей муниципальных образований, ориентированных на стимулирование населения занятием физической культурой и массовым спортом [1, с. 63]. Далее уже сами муниципальные власти определяют направления грантов и средств для развития отдельных участников обеспечения социально-экономической безопасности на основе физической культуры и массового спорта. Помимо реализации государственных форм финансирования выбираются и другие ресурсные источники поддержки физической культуры и массового спорта населением муниципальных образований ведущих стран мира. Например, в модели использования физической культуры и массового спорта в США интерес и внимание вызывает перекося в отношении доминирования функции повышения компетентности и потенциала человеческих ресурсов с точки зрения организации спортивно-массовых мероприятий для населения, заинтересованного на физическую культуру и массовый спорт [2].

Муниципальные власти в зарубежных странах мира осуществляют работу по использованию физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований различными методами и инструментами [3]. Население обладает свободным доступом к залам занятия физической культурой и массовым спортом, игровым площадкам, библиотекам по исследуемой тематике, прочим инфраструктурным

объектам. Указанный доступ следует считать опосредованно платным, поскольку он финансируется посредством системы налогообложения. Также, муниципальные власти в зарубежных странах мира предоставляют большой широкий выбор платных услуг физической культуры: площадки для занятия, спорт-комплексы и пр. Большая фиксированная часть стоимости указанных услуг покрывается посредством субсидий [4].

Муниципальные службы по делам спорта и молодежи в зарубежных странах мира обычно поддерживают структуры, которые занимаются оказанием услуг физической культуры и массового спорта для молодежи, а также для всего населения муниципальных образований. Реализуют они свои меры поддержки через сеть спортивных школ и клубов, давая и расширяя возможности по организации при спортивных школах и клубах классов для молодежи и взрослых, делая при этом ежегодные или разовые перечисления средств на счета муниципальных групп или ассоциаций. Муниципальные службы также платят зарплату руководителям, зрителям, преподавателям физической культуры и управляющим спортивных центров и клубов, выделяют дотации спортивным школам и клубам, различным оздоровительным центрам [5].

Муниципальные власти обладают всеми полномочиями для реализации мер поддержки, о которых было сказано выше с точки зрения обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в зарубежных странах мира. Они помогают доверенным структурам при организационном и ресурсном обеспечении спортклубов, оказывают помощь спортклубам при обеспечении площадок для занятия физической культурой и массовым спортом, оказывают помощь местным группам, которые хотят приобрести оборудование для занятий, они нацелены на улучшение культурно-нравственной составляющей занятий, в оказании всевозможной помощи в физической культуре и массовом спорте для населения с ограниченными физическими возможностями [6].

Сегодня, применительно к практике использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности

населения муниципальных образований в зарубежных странах мира активно осуществляется поиск инновационных эффективных форм по организации деятельности по предоставлению населению услуг физической культуры и массового спорта, при чем данный поиск ведется в соответствии со следующими направлениями: спортивно-рекреационном направлении, культурно-просветительном направлении, творческо-компенсаторском направлении. Следует также отметить, что в ряде зарубежных стран работа по использованию физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований выносится на макроуровень государственной (национальной) политики в области спорта, молодежи и семьи. Так о состоянии указанной работы осуществляются регулярные доклады Конгрессу США и Президенту США.

Список литературы

1. Дуликов В.З. Социально-культурная работа за рубежом: Учебное пособие. – М.: МГУКИ, 2009. – С. 63.
2. Аванесова Г.А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 240 с.
3. Федцов В.Г. Предпринимательство: сфера сервиса: Учебное пособие / В.Г. Федцов, В.В. Федцов. – М.: Дашков и К, 2002. – 210 с.
4. Макаров А.М. Преобразующий менеджмент в хозяйственной организации. – Екатеринбург: Изд-во УРО РАН, 2004. – 128 с
5. Новаторов Э. Международные модели маркетинга услуг // Маркетинг в России и за рубежом. – 2000. – №3.
6. Волощенко Г.Г. Досуг как явление культуры: генезис и развитие. – СПб.: Питер, 2009. – 249 с.