

Ганжа Михаил Анатольевич

г. Москва

DOI 10.21661/r-474031

## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА А.А. БЛОКА (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ №17–04–00489-А).

### СТАТЬЯ 2

*Аннотация:* представленный в данной статье проект «Хронологическая канва жизни и творчества А.А. Блока», поддержанный РФФИ (Отделением гуманитарных и общественных наук), направлен на создание систематического свода сведений о жизни и творчестве великого русского поэта Александра Александровича Блока (1880–1921) в форме биографической хроники (летописи жизни и творчества). Результатом реализации проекта должен явиться капитальный, многотомный историко-биографический и библиографический труд. Настоящая статья посвящена биографии старшего современника Александра Блока – А.И. Кирпичникову.

**Ключевые слова:** творчество, библиография, биографическая хронология, датировка, научно-документальное издание, справочное биобиблиографическое издание, хронологическая канва жизни и творчества, Кирпичников Александр Иванович, 1845–1903, Блок Александр Александрович, 1880–1921, история русской литературы, летопись жизни и творчества, грантовая поддержка, РФФИ (ОГиОН).

В ходе работы над научно-исследовательским проектом «Хронологическая канва жизни и творчества А.А. Блока» (№17–04–00489-а), получившем поддержку РФФИ (ОГиОН), мы ранее отмечали, что жанр «Летописи жизни и творчества...» возник и получил своё дальнейшее развитие в конце XIX – начале XX вв. (см.: Ганжа, М.А. «О «Хронологической канве жизни и творчества А.А. Блока» // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: материалы VIII Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 3 декабря 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. –

С. 259–261. – ISBN 978–5-6040397–0-0. doi:10.21661/r-466677). Сначала единоеобразие в названиях отсутствовало. Хотя содержание работ было аналогичным, авторы давали им различные наименования, например: «Хронологическая канва для биографии А.С. Пушкина», «Опыт хронологической канвы к биографии Н.В. Гоголя», «Ф.И. Тютчев. Летопись его жизни». Автором одной из этих работ был Александр Иванович Кирпичников (см.: Ганжа, М. А. «О «Хронологической канве жизни и творчества А.А. Блока». // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: материалы VIII Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 3 декабря 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 259–261. – ISBN 978–5-6040397–0-0. doi:10.21661/r-466677), о биографии которого далее пойдёт речь.

В рамках нашей статьи мы ограничимся лишь кратким представлением его биографии. Жизнь и творчество именно этой личности выбраны нами не случайно. Он был одним из современников А.А. Блока. Кроме того, как мы уже отмечали, А.И. Кирпичников сам имеет отношение к составлению хронологической канвы, являясь автором «Опыта хронологической канвы к биографии Н.В. Гоголя» (1902). И естественно, что в биографии и творчестве этого видного деятеля истории литературы тех лет нашли отражение особенности культуры, присущие общему для обоих (по крайней мере до 1903 г., даты смерти А.И. Кирпичникова) периоду в истории русской литературы.

Кирпичников родился 18 августа 1845 г. в купеческой семье из Мценска Орловской губернии. Отец его торговал хлебом, имел мельницу. Ранняя смерть отца заставила его мать ликвидировать дело. Она дала сыну хорошее образование, определив сына в 1-ю московскую гимназию. В 1861 году Кирпичников закончил с золотой медалью гимназию и поступил на историко-филологический факультет МГУ. Большое влияние на А.И. Кирпичникова оказали учёные, преподававшие в Московском университете: Н.С. Тихонравов и особенно – Ф.И. Буслаев. По совету Буслаева Кирпичников писал кандидатское сочинение

«Калевала, финский народный эпос», пользовался его советами и в дальнейшем сохранил со своим научным руководителем хорошие отношения. После окончания Московского университета (1865) Кирпичников поступил преподавателем русского и латинского языков московских гимназий, сначала 1-й Московской, где проработал один год, а с 1866 г. до весны 1871 г. – учителем русского языка в новой 5-й Московской гимназии. Им написаны: 1866 г. статьи «Методы обучения орфографии», в 1869 г. «О преподавании синтаксиса», «Разбор «Очерков из всеобщей истории» профессора Петрова», «Письма тёмных людей, эпизод из истории эпохи Возрождения», в 1870 году – «О преподавании отечественного языка и словесности в немецких гимназиях», и др.

Отдельно напечатаны:

Кирпичников А.И. Очерки из истории средневековой литературы / [Соч.] А.Кирпичникова. – М.: Тип. Грачёва и К°, 1869. – VIII, 279 с.; 26 см.

История русской литературы: (Для учащихся) / Сост. А. Кирпичников, преп. Московской гимназии. – М.: Тип. Грачёва и К°, 1869. – [4], 191 с.; 26 см.

История русской литературы: (Для учащихся) / Сост. А. Кирпичников, преп. Московской гимназии. – 2-е изд., испр. и доп. соответственно учебным планам М. Н. П. 1877 г. – М.: Наследники бр. Салаевых, 1880. – [4], 197 с.; 26 см.

Русская хрестоматия для низших классов гимназий, составленная Ф. Гиляровым и А. Кирпичниковым, преподавателями московских гимназий. – М.: Тип. «Современные известия», 1869. – [2], 236, 3 с.; 21 см.

Русская хрестоматия для низших классов гимназий, составленная Ф. Гиляровым и А. Кирпичниковым, преподавателями московских гимназий. – 2-е изд., испр. – М.: Бр. Салаевы, 1875. – 20, 272, 3 с.; 21 см.

Кирпичников А.И. Историческая хрестоматия для старших классов / [Соч.] А. Кирпичникова. – М.: Бр. Салаевы, 1869. – 23 см.

Русская литература. Ч. 1 – 1869. – 10, 502 с.

Совместно с Ф.А. Гиляровым им написаны «Этимология»

(Этимология русского языка для низших классов гимназий (применительно к правописанию). – М.: Тип. Греча и К°, 1868. – [2], 6, 82 с.; 22 см.), и «Синтаксис русского языка: Этимология русского языка для низших классов гимназий: (Применительно к правописанию)». / Сост. А. Кирпичников и Ф. Гиляров, преподаватели московских гимназий. – 3-е изд., испр. – М.: Бр. Салаевы, 1870. – 5, [3], 76 с.; 23 см.

Этимология русского языка для низших классов гимназий: (Применительно к правописанию). / Сост. А. Кирпичников и Ф. Гиляров, преподаватели московских гимназий. – 44-е изд. – М.: Кн. маг. В. Думнова, п/ф насл. бр. Салаевых, 1911. – 92 с.; 23 см.

Синтаксис русского языка применительно к правописанию: (Курс 3 кл.) / Сост. А. Кирпичников, преподаватель 5 Московской гимназии. – М.: Тип. Грачёва и К°, 1869. – 6, [2], 62 с.; 23 см.

Синтаксис русского языка применительно к правописанию / Сост. А. Кирпичников, преп. 5 Московской гимназии. – 39-е изд. – М.: Кн. магазин В. В. Думнова, п/ф Насл. бр. Салаевых, 1911. – 80 с.; 23 см.

Несмотря на, казалось бы, успешные педагогические занятия, А. Кирпичникова влекла и научная деятельность. Весной 1871 г. он выходит в отставку, и, по совету Ф. И. Буслаева, едет в Европу. Кирпичников слушает лекции в Берлине у Мюллера – немецкие наречия, у Тоблера – романские языки, мифологию у Штейнталя, археологию у Пипера; в Вене у Шефера, Муссафии, Миклошича. Летом едет в Гейдельберг. Оставив гимназию А. Кирпичников проводит за границей почти два года; возвращается, написав магистерскую работу «Поэмы ломбардского цикла...». Она напечатана в Москве в 1873 г.:

Поэмы ломбардского цикла (Опыт сравнительного изучения западного и русского эпоса) / [Соч.] А. Кирпичникова. – М.: Унив. тип. (Катков и К°), 1873. – 12, 208 с.; 22 см.

Диссертация, написанная на основании серьёзного изучения подлинных рукописей в библиотеках Берлина и Вены, показала глубокое знакомство автора с германскими наречиями. В ней – исследование целого ряда народно-поэтических сказаний, что явилось важным приобретением для русской литературы, потому что Кирпичникову удалось указать на связь между немецким и русским эпосом. Диссертация принята МГУ и защищена там же в том же году. А. И. Кирпичников был избран доцентом по кафедре Всеобщей литературы в Харьковском университете.

Там он начал работу над книгой:

«1. Греческие романы в новой литературе. 2. Повесть о Варлааме и Иосафе». – Харьков: Университетская типография, 1876. – 6, 266, 113 с.; 25 см. (Было также опубликовано в «Записках Харьковского университета»).

Почти безвыездное пребывание в провинциальном университете невыгодно сказалось на диссертации. Под руками у учёного не было нужных книг, остался неизвестным важный рукописный материал, не учтены иностранные работы.

В Харькове Кирпичников пробыл до 1884 г., за исключением командировок в Париж летом 1874 г. для занятий под руководством Гастона Париса и в Петербург в 1876–1879 гг. для работы над докторской диссертацией. Новая диссертация, за которую он получил степень доктора истории всеобщей литературы от Петербургского университета:

Св. Георгий и Егорий Храбрый: Исследование литературной истории христианской легенды / [Соч.] А. Кирпичникова. – СПб.: Тип. В.С. Балашёва, 1879. – [2], 4, [2], 193 с.; 26 см.

После защиты диссертации Кирпичников был снова избран в Харьковский университет экстраординарным профессором по кафедре истории всеобщей литературы, которую занимал с 1879 по 1884 год.

В этот период им написан ряд трудов:

Кудруна. Национальная поэма немцев: [Историко-литературное исследование]. / [Соч.] А.И. Кирпичникова. – Харьков: Университетская типография, 1874. – 2, 74 с.; 22 см.

Об изданиях сочинений Данте, Шиллера и Тегнера (1875);

В 1875 г. Кирпичниковым совместно с Н. Фогтом написан «Учебник немецкого языка» и «Теория словесности». – М., 1878.

Разбор «Истории русской словесности» А. Галахова (1880);

Разбор исследования Сахарова. Эсхатологические сочинения и сказания (1880). Здесь речь идёт об авторе: Сахаров, Владимир Антонович. Эсхатологические сочинения и сказания в древнерусской письменности и влияние их на народные духовные стихи: Исследование В. Сахарова. – Тула: Тип. Н.И. Соколова, 1879. – 249 с.; 24 см.;

Диккенс как педагог (1881);

Похвала глупости: Сатира Эразма Роттердамского / Предисл. и пер. (с лат.) А. Кирпичникова, проф. Харьковского ун-та. – М.: Тип. С. Орлова, 1884. – 2, 32, 5–126 с.; 16 см.

В 1884-м году скоропостижно скончалась жена А. И. Кирпичникова, и дальнейшее пребывание в Харькове стало для него тяжело, в связи с чем он переселяется в Петербург, в 1885 переходит в Новороссийский университет профессором той же кафедры. В Одессе он работает до 1898 г., когда Кирпичников выслужил своё 30-летие и перевёлся в Москву.

Несмотря на тяжёлые для него семейные обстоятельства, А. Кирпичниковым написаны в этот период следующие работы:

Забытый талант – А. В. Дружинин (1884);

О переводах Пушкина и Лермонтова (1884);

О переводе Нестора на французский язык (1884);

Педагоги прошлого века (1885);

О переводах сочинений Некрасова на немецкий язык (1885);

Две биографии: Жорж Санд и Генрих Гейне (1886);

Пушкин, как европейский поэт (1887);

Очерк истории книги (1888);

Одесса и Пушкин. (Речь при открытии памятника поэту в Одессе) (1889);

Вольтер (1889);

Антоний Погорельский – Антон Перовский (1890).

Вальтер Скотт и Виктор Гюго: Две публичные лекции, читанные в Одессе в 1890 г. проф. А. И. Кирпичниковым. – СПб.: журн. «Пантеон литературы», 1891. – 64 с.; 25 см.

Книжное дело за границей (1892);

В.И. Григорович и его значение в истории русской науки (1892);

Достоевский и Писемский (1894);

Столетие Одессы (1894);

Очерки по истории новой русской литературы. – СПб., 1896. – 424 с. (В этой книге были собраны 12 статей, ранее опубликованные в журналах).

П. Я. Чаадаев по новым документам (1896);

Исторический обзор иконописных изображений богоматери (1897).

С 1880 года в Петербурге под редакцией Валентина Фёдоровича Корша (1828–1883) начала выходить «Всеобщая история литературы». Со 2-го тома, после смерти В. Ф. Корша, редактором стал Кирпичников. Последний 4-й том (выпуски 16–28) вышел в 1892 г. Нельзя было довольствоваться или переводными, или компилятивными отечественными работами. Если Коршу принадлежит заслуга начала этого труда, то Кирпичникову – продолжения и завершения его. Всего в этом труде свыше 4500 страниц. Сотрудники, работавшие с Кирпичниковым отмечали, что им написано свыше 1500 страниц, а остальные отредактированы. Кирпичников из-за нехватки сотрудников был вынужден сам написать ряд разделов не только о немецкой литературе, но и английской, итальянской, французской, скандинавской, голландской, венгерской и др.

Всеобщая история литературы: Сост. по источникам и новейшим исследованиям, при участии русских учёных и литераторов. / Под ред. В.Ф. Корша. Т. 1. – СПб.: К. Риккер, 1880. – 1892. – 24 см.

Кирпичников написал много статей для «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Ефрона. Вот главные из них:

Готшед, Готфрид Страсбургский, В. И. Григорович, Гофман, Гриммы, Достоевский, Духовные стихи, Н.М. Карамзин, Клопшток, Книга, Коцебу,

И. А. Крылов, Курбский, Легенды, Миннезингеры и мейстерзингеры, Мелетий Смотрицкий, Вс. Миллер, мистерия, Нибелунги, Немецкая литература, А.С. Пушкин.

В 1898 г. А. И. Кирпичников получил разрешение читать лекции по истории русской литературы в Московском университете и назначен хранителем отделения доисторических и христианских древностей в Московском публичном и Румянцевском музее, а в 1899 г. утверждён в должности декана историко-филологического факультета. Примерно с этого времени Кирпичников сотрудничает с С.А. Венгеровым, в «Критико-биографическом словаре» последнего.

С 1 февраля 1903 г. Кирпичников – помощник ректора МГУ, а в музее занял должность библиотекаря. Скончался 30 апреля 1903 г.

В последние годы Кирпичниковым написаны:

Памяти Ф.И. Буслаева (1898);

Об изучении Пушкинского периода русской словесности (1898);

Допетровская Русь в её литературе, по лекциям Ф. И. Буслаева (1899);

Заметки о Пушкине и его произведениях. (Речь в публичном собрании 26-го мая 1899 г.). (1899);

Пушкин и Московский университет (1899);

Богородица в народных верованиях (1900);

М.П. Погодин и Н.В. Гоголь (1901);

Гоголь и Белинский летом 1847 года (1902);



Последние годы и дни В.А. Жуковского (1902);

Так, участие А.И. Кирпичникова в создании «Всеобщей истории литературы» и «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Ефрона и названия статей, написанных им для этих изданий, свидетельствуют о значительном интересе Кирпичникова в этот период к развитию мировой литературы в целом. Как можно отметить, А. И. Кирпичников не остался равнодушным к памяти ушедших во второй половине 19-го века русских деятелей литературы, таких как:

Александр Васильевич Дружинин (1824–1864) – русский критик и беллетрист, происходил из дворянской семьи. Получила известность его повесть «Полинька Сакс», написанная в 1847 г., где защищается право женщины на самостоятельность в области чувства. В 1856–1861 гг. А. Дружинин редактировал «Библиотеку для чтения». Вместе с П.В. Анненковым вёл борьбу против демократической критики, представленной «Современником». Дружинин противопоставлял «дидактической» критике, которая, по его мнению, «принесла искусству вред», свою «артистическую теорию искусства» с её служением не «временным», а «вечным» идеям красоты, добра, правды. Исходя из этих принципов, Дружинин защищал традиции пушкинской школы в противовес гоголевскому направлению, высоко ценимому критиками «Современника» («Забытый талант»);

В.И. Григорович (1876 г.) – русский филолог-славист, историк («В.И. Григорович и его значение в истории русской науки»;

Ф.М. Достоевский и А.Ф. Писемский (1881 г.);

Алексей Феофилактович Писемский (1821–1881) – русский писатель.

В «Повестях и рассказах» в 3-х ч. (1852–1853) и «Очерках из крестьянского быта» (1852 – 1856) показал убожество и пустоту интересов провинциальных помещиков-крепостников.

Лучшие произведения Писемского – роман «Тысяча душ» (1858), в котором изображены продажность чиновничества, разложение дворянства; и драма из

крестьянской жизни «Горькая судьбина» (1859). В 1863 году Писемский опубликовал роман «Взбаламученное море», направленный против революционной демократии. Писемским написаны романы «Люди сороковых годов» (1869), «В водовороте» (1871), и др.

Антоний Погорельский – Антон Перовский (1890).

Интерес к Перовскому можно объяснить тем, что, как сам Кирпичников, А. Перовский хорошо знал быт и природу Украины.

Погорельский, А. (настоящая фамилия: Перовский, Алексей Алексеевич) (1787–1836) – русский писатель.

В 1825 г. выступил с фантастической повестью «Лафертова маковница».

Сборник романтических повестей и рассказов «Двойник, или Мои вечера в Малороссии» (1828), сказка «Чёрная курица, или Подземные жители» (1829). В романе «Монастырка» (1830–1833, 2 ч.) реалистически изображены быт и нравы Украины;

Ф.И. Бусла́ев (1898) – российский лингвист, фольклорист, историк литературы и искусства («Памяти Ф.И. Буслаева»). Нельзя обойти вниманием и сотрудничество А.И. Кирпичникова с С.А. Венгеровым в крупнейшем библиографическом труде «Критико-биографический словарь русских писателей и учёных (от начала русской образованности до наших дней)», в котором учтены не только крупные, но и менее известные представители русской литературы и науки.

Многие современники А.И. Кирпичникова отмечали, что в нём, кроме его доброты и расположенности к людям, кроме его педагогических и научных интересов, была одна особенность, которая давала ему превосходство над многими – это удивительная настойчивость и непреодолимая энергия в достижении цели. Вся жизнь Кирпичникова была непрерывный труд, он работал не покладая рук, не пропуская ни одного дня. Именно эта трудоспособность и плодovitость А.И. Кирпичникова обусловили то, что в его работах нашли своё отражение многие тенденции русской культуры конца XIX и самого начала XX веков,

т. е. тех лет, на которые пришлась молодость Александра Блока и под влиянием которых происходило становление и формирование его личности, в том числе и творческой. В работах А.И. Кирпичникова прослежена культурная среда, которая окружала молодого Александра Блока.

Изучение опыта составления хронологической канвы другими исследователями, вошло в подготовительную работу, связанную с составлением чернового варианта «Хронологической канвы жизни и творчества А.А. Блока», которая осуществляется всеми участниками проекта. По научно-исследовательскому проекту «Хронологическая канва жизни и творчества А.А. Блока» (№17–04–00489-а), рассчитанному на несколько томов, проводится просмотр литературы, периодики, мемуаров, позволяющих выявить новые и малоизвестные факты биографии А. А. Блока.

Предполагается обобщить и учесть весь комплекс доступных материалов и документов, относящихся к творчеству и жизни Александра Блока (лирика, драматургия, проза, письма, дневники и записные книжки и т. п.).

В начале текущего года всеми членами временного трудового коллектива на протяжении нескольких месяцев велась подготовительная работа, которая была связана с черновым составлением «Хронологической канвы жизни и творчества А.А. Блока» за данный период.

Продолжена работа над составлением летописных статей, отражающих даты постановок спектаклей Москвы и Петербурга. Эта часть вместе с важнейшими датами событий литературной жизни последних десятилетий 19 века составляет хронику культурных событий, которая, в свою очередь, является частью нашей «Хронологической канвы...».

Составлялись летописные статьи событий, содержащихся в мемуарах, их соотнесение с другими источниками.

Для подготовки «Хронологической канвы жизни и творчества Александра Блока» использовалась научно-поисковая и исследовательская работа: поиск,

сбор, обобщение работ, посвящённых жизни и творчеству поэта в виде справочного биобиблиографического научно-документального исследования «Хронологическая канва жизни и творчества А.А. Блока».

Все участники проекта в начале года продолжали подготовительную работу, связанную с составлением чернового варианта «Хронологической канвы...»; составлялись записи, учитывающие мемуарную литературу, продолжено составление записей с включением основных театральных постановок тех лет; велась работа над составлением вспомогательных указателей к т. 1.

К концу второго года работы над проектом составлена вторая часть первого тома «Хронологической канвы жизни и творчества А.А. Блока»; работа будет продолжена и в дальнейшем.