

**Зайцева Анна Михайловна**

бакалавр, магистрант

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный  
университет юстиции (РПА Минюста России)»

г. Москва

DOI 10.21661/r-474065

## **ЗАЩИТНИК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация: в данной работе анализируются особенности деятельности защитника, нюансы работы в современных реалиях судопроизводства и условия во взаимодействиях с обвиняемым или подозреваемым.*

*Ключевые слова:* защитник, Конституция, обвиняемый, подозреваемый, суд.

Одной из важнейших гарантий прав, а также представления интересов обвиняемого является участие защитника. Защитник – лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу [1]. Профессиональный защитник способствует фактическому уравнению прав обвиняемого (подозреваемого) на защиту собственных интересов перед государственным обвинителем, осуществляющим уголовное преследование. Данное право закреплено в Конституции Российской Федерации, где каждому гарантируется получение квалифицированной юридической помощи, а в особых случаях, предусмотренных законом – бесплатной [2]. Работа защитника направлена на выявление обстоятельств, которые могут оправдать обвиняемого и подозреваемого, смягчить ответственность, наказание, а также иных обстоятельств, имеющих свидетельства в пользу интересов и прав или устранение ущемления их прав. Из этого можно сделать вывод, что деятельность защитника имеет односторонне- защитительный характер и к нему не могут быть предъявлены различные требования обстоятельств уголовного дела, например, всестороннего, полного или объективного анализа.

Существует два направления по назначению защитников. Первое связано с моделью адвокатской монополии, где защита осуществляется исключительно адвокатами, которые принадлежат к адвокатскому корпусу. Второе направление – осуществление защиты в расчете неограниченного допуска лиц, в том числе индивидуальных юристов, работников юридических компаний. В законах можно часто наблюдать сочетание данных направлений работы.

Наибольшие гарантии получения качественной и квалифицированной юридической помощи обеспечивает адвокатская монополия. Однако, данный факт стесняет право обвиняемого в собственном выборе защитника, не опираясь на официальный реестр адвокатов. Допуск лиц, не включенных в официальный реестр, расширяет возможности обвиняемого, но не гарантирует высокий уровень юридической помощи.

В Российской Федерации распространено применение и первой и второй модели. Согласно УПК РФ, защитником назначаются адвокаты, имеющие удостоверение или ордер. Однако, по определению или постановлению суда, на роль адвоката может быть допущено любое иное лицо, например, близкий родственник обвиняемого или лицо имеющее ходатайство от обвиняемого [2].

Согласно ч. 3 ст. 49 УПК РФ, защитник принимает участие в уголовном деле с момента приобретения статуса подозреваемого или обвиняемого вне зависимости от основания его приобретения. Также, защитник имеет право начать работу в уголовном процессе с момента наступления «иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления» (ч. 3 п. 5 ст. 49 УПК РФ) [3]. Подразумеваются все действия, сопровождающие подозрение лица в совершении преступления и защитник может принять участие, например, в проведении обыска или иных мер процессуального принуждения как гарант прав и интересов граждан. Потому одним из важных плюсов УПК РФ является максимальное пользование помощью защитника с наиболее раннего момента дела.

Обеспечение права обвиняемого на защиту и обязательное участие защитника свидетельствует о важности правовых обязательств и изобличения

<sup>2</sup> <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

действительно виновных лиц. Существенной гарантией участия защитника в деле является положение п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ [3].

Стоит обратить внимание на процедуру вступления защитника в уголовное дело. Существует два варианта процедуры: приглашение обвиняемого или подозреваемого, а также назначение суда, следователя, прокурора. Первый случай принято называть термином «защита по соглашению», а второй – «защита по соглашению». Подозреваемый имеет право пригласить несколько защитников, но официально назначается один защитник.

В практике случаются ситуации, когда назначенный или приглашенный защитник не может в течении пяти суток принять участие в производстве конкретного процессуального действия – такое возможно, если адвокат занят в другом уголовном деле либо заболел. Если обвиняемый, подозреваемый не пригласил другого защитника и не ходатайствует о его назначении – следователь имеет право провести данную процедуру без участия защитника. Но это не распространяется на действия, где участие защитника обязательно (п. 2–7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ) [3]. Данная процедура важна, так как обеспечивает движение и рассмотрение дела в разумный срок.

Другие правила предусмотрены в случае задержания подозреваемого и заключения его под стражу. Если в течении 24 часов, с момента задержания подозреваемого или заключения его под стражу, невозможна явка защитника, приглашенного обвиняемым, – следователь обращается в адвокатское контору, где обязаны в течении 12 часов, с момента обращения, выделить адвоката для осуществления защиты. В случае отказа обвиняемого, подозреваемого от назначения защитника – названные должностные лица проводят следственные действия в отсутствие защитника.

Согласно ч. 7 ст. 49 УПК, гарантией обвиняемого, подозреваемого иметь компетентного адвоката служит запрет, по которому адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого или обвиняемого. В любой момент процесса обвиняемый вправе отказаться от данного защитника, возбудить ходатайство о замене защитника и пригласить другого. Отказ допускается

лишь по инициативе подозреваемого и в обязательном порядке заявляется письменно [4]. Суд, дознаватель, следователь должны выявить причину отказа обвиняемого от защитника. Если это происходит в следствии отсутствия возможности оплатить труд адвоката – суд и должностные лица разъясняют указанным лицам возможность частичного или полного освобождения от оплаты работы адвоката.

Отклонение защитника не лишает обвиняемого (подозреваемого) права ходатайствовать о допуске другого защитника. Статус защитника всегда рассматривается в двух аспектах: первый аспект заключается во взаимоотношениях защитника и подзащитного (так называемый вопрос о степени самостоятельности защитника по отношению к подзащитному), второй – права и обязанности защитника. Взаимоотношения защитника и подзащитного можно рассматривать с нескольких точек зрения: защитник – это представитель обвиняемого. Отсюда следует право обвиняемого самостоятельно определять себе защитника, выбирать позицию, которую защитник займет в деле, отказываться от защитника. Права защитника исходят от прав обвиняемого. Защитник – самостоятельный участник процесса, не имеет ограничений в отношении представительства с подзащитным. Плюс этой позиции определяют не только указанные аргументы, но и некоторые другие, например, как право защитника самостоятельно обжаловать приговор суда без получения на это доверенности подзащитного. Следовательно, права защитника не могут быть исполнены подозреваемым, обвиняемым лишь частично, а непроизвольно возникают у него в полном объеме после вступления в процесс, без подтверждения доверенностью, что, само собой, никак не вписывается в отношения представительства [3].

Защитник не имеет права разглашать сведения, сообщенные защитнику в связи с оказанием юридической помощи без согласия обвиняемого (подозреваемого). Грубым нарушением закона, извращением самой функции защиты явилось бы выявление защитником обстоятельств, изобличающих обвиняемого (подозреваемого) или отягчающих его ответственность.

В статье 53 и нескольких других статей УПК РФ указаны права защитника. Имеются в виду стандартные процессуальные права, позволяющие полноценно участвовать в уголовном судопроизводстве и отстаивать свою позицию, а именно: заявлять ходатайства, направлять жалобы, участвовать в заседаниях суда и т. п. По мимо этого, защитник имеет право, с момента участия в уголовном деле, иметь свидания с подозреваемым или обвиняемым, конфиденциально и наедине, ко всему, количество и продолжительность свиданий защитника с обвиняемым, в том числе до первого его допроса, не ограничиваются, за исключением случая, предусмотренного ч. 4 ст. 92 УПК РФ (при задержании) [3].

Стоит отметить важное право защитника – собирать и предоставлять доказательства, которые могут повлиять на юридическую помощь. В УПК РФ в ч. 3 ст. 86 указано, что «собирать доказательства» защитник вправе путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставить запрашиваемые документы или их копии [6]. Так называемое «параллельное расследование» не вписывается в инфраструктуру российского уголовного судопроизводства. И не подходит для уголовного судопроизводства не только России, но и Германии, Франции, Бельгии и большинства других европейских стран. Если адвокат участвует в предварительном расследовании или в судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, то расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета (ч. 5 ст. 50 УПК РФ). При этом суммы, выплачиваемые адвокату, входят в судебные издержки (п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ), в связи с чем не совсем верно говорить о «бесплатном» участии защитника по назначению [7].

Задача не располагает правом разглашать данные предварительного расследования, если в ходе защиты они ему стали известны, в случае если он был заранее предупрежден об этом в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ

(принцип тайны расследования). Если данное право было нарушено – защитник подлежит ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Современный российский уголовный процесс построен на принципах состязательности и равноправия сторон, подразумевая обеспечение стороне защиты права на отстаивание своей позиции в равной мере с обвинением.

Долгое время уголовный кодекс не нуждался в нормах запрета злоупотребления правом, до настоящего времени. Было создано уголовно-процессуальное понятие злоупотребления правом доктриной, законодательством и судебной практикой на защиту, так как в практической плоскости данная проблема возникает часто [8].

Заключение:

Одной из важнейших гарантий прав, а также представления интересов обвиняемого является участие защитника.

В Российской Федерации существует две модели работы защитника: адвокаты, имеющие удостоверение, ордер или любое иное лицо, например, имеющее ходатайство от обвиняемого.

Задача защитника – это участие в уголовном деле с момента приобретения лица статуса подозреваемого или обвиняемого вне зависимости от основания его приобретения.

Задача защитника – это собирать и предоставлять доказательства, которые могут повлиять на юридическую помощь обвиняемому.

О важности правовых обязательств разоблачения действительно виновных лиц свидетельствует обеспечение права обвиняемого, подозреваемого на защиту и обязательное участие защитника.

### ***Список литературы***

1. В ред. Федерального закона от 17.04.2017 №73-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/e95342dff8748efa7da1ebcac1150a91d8dbeea/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e95342dff8748efa7da1ebcac1150a91d8dbeea/)

2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru>

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://upk.rph>
4. Сафоненков П.Н. Экзамен на статус адвоката: Учебно-практическое пособие. – Деловой двор, 2017. – Ч. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/basesearch/ч.%207%20ст.%2049%20УПК/all:1>
5. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 №63-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/)
6. УПК РФ в ч. 3 ст. 86. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/096a22e084444913bff84dc9e3d56e81a78191b2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/096a22e084444913bff84dc9e3d56e81a78191b2/)
7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/kodeks/UPK-RF/chast-1/razdel-vi/glava-17/statja-131/>
8. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. №29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181898/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181898/)