

Кулик Екатерина Олеговна

педагог-психолог

ГБУ ДО Центр психолого-педагогической,

медицинской и социальной помощи

Пушкинского района Санкт-Петербурга

г. Санкт-Петербург

магистрант

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

г. Смоленск, Смоленская область

DOI 10.21661/r-474157

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема профессионального самоопределения школьников с нарушениями развития.*

***Ключевые слова:** самоопределение, профессиональное самоопределение, школьники с нарушениями развития.*

Каждому человеку ежедневно предстоит делать определенный выбор, от которого зачастую зависит его дальнейшая судьба. Один из сложнейших вопросов, с которым сталкиваются абсолютно все школьники – это выбор профессионального пути. Е.А. Климов говорит о том, что данный выбор осуществляется по формуле «мгновение плюс вся предшествующая жизнь», подчеркивая тем самым его длительный процесс [4]. Удачное профессиональное самоопределение – это значимая составляющая успешной социализации индивида. А дети с нарушениями в развитии требуют в этом плане особого подхода.

У школьников с нарушениями развития структура становление профессионального самоопределения более бедная по содержанию. В силу имеющегося нарушения и вследствие замедленного психического развития формирование профессионального самоопределения у таких школьников запаздывает, а у некоторых может не сформироваться вообще. Н.В. Антонова, анализируя труды

Г. Брейкуэлла, стала говорить о том, что самоопределение формируется на основе ограниченного социального опыта [1]. Процесс самоопределения у школьников с нормативным развитием часто проходит с различными осложнениями и трудностями [3]. У школьников с нарушениями развития эти проблемы наступают немного позже, но проявляются гораздо острее. Отсюда следует, что таким школьникам необходима своевременная психолого-педагогическая помощь, в том числе помощь в становлении профессионального самоопределения.

Э.Ф. Зеер под профессиональным самоопределением понимает «самостоятельное и осознанное согласование профессионально-психологических возможностей человека с содержанием и требованиями профессионального труда, а также нахождение смысла выполняемой деятельности в конкретной социально-экономической ситуации» [2].

Для изучения особенностей профессионального самоопределения подростков с нарушениями развития нами было проведено эмпирическое исследование. В данном исследовании приняли участие 50 учащихся (юноши и девушки 15–16 лет) общеобразовательной школы Ленинградской области с диагнозом ЗПР.

Для диагностики мы использовали полуструктурированное интервью Дж. Марсиа в модификации В.Р. Орестовой, О.А. Карабановой [5], и опросник двадцати утверждений М. Куна, Т. Макпартленда «Кто я?» [6].

Цель полуструктурированного интервью Дж. Марсиа – определение статуса идентичности. Интервью охватывает наиболее значимые сферы самоопределения личности: семья, дружба, профессия, любовь религия, политика. Каждую сферу можно оценить по двум критериям. Первый критерий – наличие кризиса, то есть периода изучения возможностей выбора. Вторым критерий – непосредственно сам выбор. Таким образом в ходе интервью можно определить следующие статусы идентичности: 1) достигнутая идентичность (наличие выбора и поиска); 2) мораторий (наличие поиска и отсутствие выбора); 3) предрешение (наличие выбора и отсутствие поиска); 4) диффузная идентичность (отсутствие поиска и выбора) [5].

Мы определили наиболее интересующую нас сферу самоопределения – выбор профессионального пути, для выявления преобладающего статуса идентичности в данной сфере. После обработки ответов полученных в ходе интервью, мы увидели, что у учащихся с задержкой психического развития преобладает рассеивание профессиональной идентичности (68%). Это говорит о том, что они не задумываются о дальнейшем профессиональном будущем, и выбор профессионального пути им не интересен. У 20% опрошенных подростков – предпрешённая идентичность, то есть профессиональный выбор сделан, но ориентирован на точку зрения семьи и близких людей. Это можно объяснить отсутствием способности у подростков принимать серьезные решения самостоятельно, так как практически всегда решения за них принимают родители. Кризис идентичности или мораторий при выборе профессионального пути наблюдается у 8% оппонентов, а уровень достигнутой профессиональной идентичности соответствует 4% опрошенных.

После анализа данных, полученных благодаря опроснику двадцати утверждений «Кто Я?», мы смогли определить уровень идентичности у подростков с задержкой развития. В ходе исследования нами была использована шкала анализа характеристик, включающая в себя следующие категории: «перспективное Я», «деятельное Я», которые могут отражать особенности профессиональной идентичности.

В ходе проведения методики мы выявили, что у учащихся с нарушениями развития примитивный диапазон профессиональных интересов, а знания о мире профессий и о своих профессиональных возможностях практически отсутствуют. После обработки данных мы видим, что у 50% оппонентов отсутствует профессиональное самописание, что говорит о несформированности образа «Я» и структуры идентичности. Также 32% учащихся видят себя менеджерами, 18% бизнесменами.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что профессиональное самоопределение у подростков с нарушениями развития является необходимой частью самосознания, которая выражается в выборе профессионального пути,

осознании значимости поиска рабочего места, понимании важности осуществления профессиональной деятельности, и является звеном успешной адаптации в обществе. А представленные результаты эмпирического исследования послужили основанием для разработки программы по профессиональному самоопределению учащихся с нарушениями развития.

Список литературы

1. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии / Н.В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – 131–143 с.

2. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. – 3-е изд., перераб., доп. / Э. Ф. Зеер. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир». – 2005. – 336 с.

3. Казин Э.М. Психологические и психофизиологические механизмы саморегуляции и дезадаптации личности / Э.М. Казин, Е.К. Айдаркин, О.Г. Красношлыкова, Н.А. Литвинова, Н.Г. Блинова, А.И. Федоров, М.С. Яницкий // Валеология. – 2012. – №3. – С. 81–91.

4. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.А. Климов. – М.: Академия. – 2004. – 304 с.

5. Орестова В.Р. Методы исследования идентичности в концепции статусов идентичности Дж. Марсиа / В.Р. Орестова, О.А. Карabanова // Психология и школа. – 2005. – №1. – С. 39–90.

6. Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре / Т.В. Румянцева – СПб.: Речь. – 2006. – 176 с.