

Пьянкова Юлия Вячеславовна

бакалавр, магистрант

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-

педагогический университет»

г. Симферополь, Республика Крым

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССОВ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос организации внеурочной деятельности для обучающихся с умственной отсталостью. Приводятся результаты формирующего и контрольного этапов эксперимента.*

***Ключевые слова:** умственная отсталость, внеурочная деятельность, мнемические процессы.*

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту обучающихся с умственной отсталостью (нарушениями интеллекта) внеурочная деятельность занимает одно из ведущих мест в формировании личности ребенка с умственной отсталостью. При этом коррекционная работа также рассматривается как вариант внеурочной деятельности, а целью программы коррекционной работы является обеспечение успешности освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью.

Коррекционная работа представляет собой систему комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся с умственной отсталостью в условиях образовательного процесса, направленного на освоение ими АООП, преодоление и/или ослабление имеющихся у них недостатков в психическом и физическом развитии.

В отличие от нормальных сверстников память детей с умственной отсталостью имеет значительные отличия: нарушены все виды памяти (зрительная, слуховая, эмоциональная, произвольная, непроизвольная, кратковременная, долговременная). Недостаточная осмысленность и непоследовательность

запоминания детей с нарушениями интеллекта препятствует нормальному целостному обучению в общеобразовательной школе. У детей с нормой развития память развивается гораздо интенсивнее, чем у детей с умственной отсталостью [1].

С целью изучения психолого-педагогических условий развития памяти у обучающихся с умственной отсталостью, нами было проведено психолого-педагогическое исследование. С учениками экспериментальной группы проводилась специально организованная внеурочная деятельность, вся работа была построена в форме игры. Внеурочная деятельность в контрольной группе проводилось по традиционной методике без использования в учебном процессе экспериментальной методики.

Эксперимент проводился на протяжении трех месяцев. На завершающем этапе была предусмотрена итоговая диагностика, в которой принимали участие ученики экспериментальной и контрольной группы.

Основной целью эксперимента было: доказать эффективность проведения специально организованной внеурочной деятельности, ее влияние на развитие мнестических процессов умственно отсталых школьников.

Процесс организации внеурочной деятельности носил комплексный характер. Под комплексным характером мы имеем в виду создание оптимальных условий для развития памяти, а также развитие восприятия, мышления, речи и других познавательных процессов, а также интеллектуальных умений (ориентирование в условиях заданий, способах выполнения задания). В процессе обучения нами были использованы индивидуальный и дифференцированный подходы к ученикам с разным уровнем возможностей овладения знаниями.

Дидактические игры разрабатывались таким образом, чтобы их содержание предусматривало развитие не только процессов памяти, а также коррекцию и развитие иных познавательных процессов.

Контрольный этап исследования позволил нам проверить эффективность проведенной работы по развитию памяти у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

Диагностическим инструментарием выступали методики, аналогичные констатирующему этапу эксперимента: «Изучение образной памяти», «Выучи слова», «Запомни рисунки» [2].

Приведем данные итоговой диагностики детей (таблица 1).

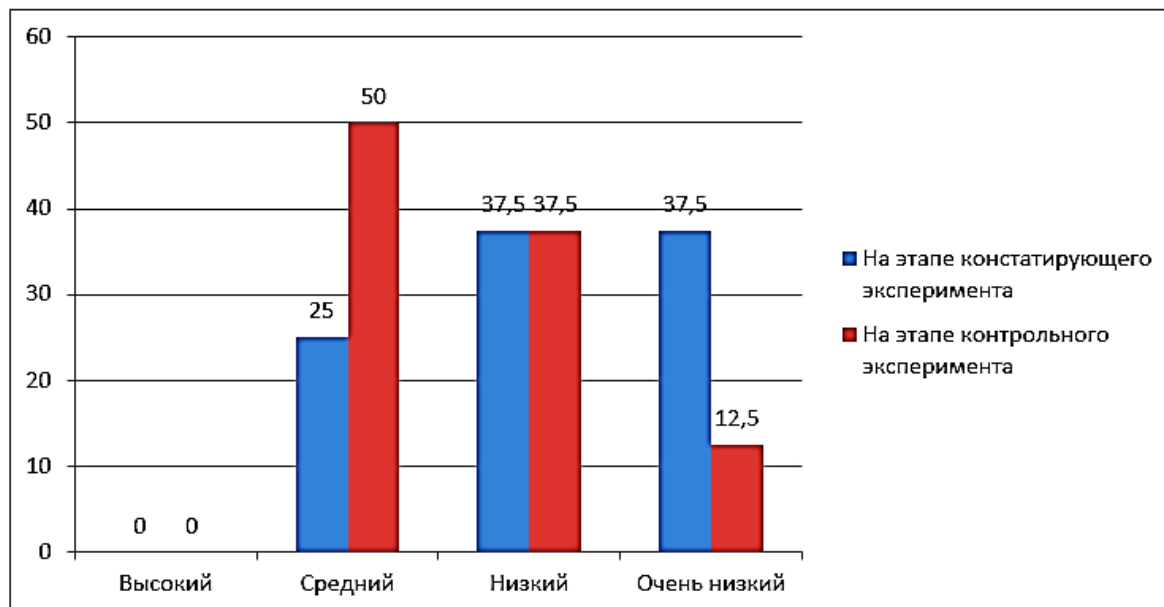


Рис. 1. Результаты общей диагностики памяти
в экспериментальной группе (в %)

Как видно из представленных выше результатов, итоговые уровни развития памяти умственно отсталых школьников в экспериментальной группе демонстрируют снижение показателя «Очень низкий уровень» на треть и, наоборот, увеличение показателя «Средний уровень» в два раза. Высокий уровень развития памяти зафиксирован не был.

При этом, если рассматривать каждую методику отдельно, можно сказать, что по уровню развития образной памяти, в два раза снижено количество детей с очень низким уровнем.

При диагностике слуховой кратковременной памяти были зафиксированы единичные случаи, когда обучающиеся демонстрировали высокий уровень сформированности данного вида памяти. Но при этом особой динамики по данному показателю зафиксировано не было.

Результаты диагностики зрительной памяти продемонстрировали, что половина младших школьников по-прежнему испытывают значительные трудности при запоминании визуальной информации – их результаты соответствовали низкому и очень низкому уровням. Но при этом вдвое увеличилось число детей, продемонстрировавших средний уровень по показателю. Высокий уровень зафиксирован не был.

В целом можно сказать, что предложенные психолого-педагогические условия развития памяти у учащихся младших классов с умственной отсталостью во внеурочной деятельности нашли свое положительное отражение в результатах эксперимента.

Список литературы

1. Общие основы специальной педагогики / Н.М. Назарова [и др.]. – М.: Академия, 2008. – 347 с.
2. Шаповал И.А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития / И.А. Шаповал. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 320 с.