

Страшко Елена Олеговна

бакалавр, магистрант

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-
педагогический университет»

г. Симферополь, Республика Крым

КРИТЕРИИ ДИАГНОСТИКИ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация: в статье рассматривается вопрос выделения критериев диагностики памяти у обучающихся с умственной отсталостью на основе методик «Пиктограммы» (А.Р. Лурия), «Узнавание фигур» и изучения динаминости и продуктивности заучивания

Ключевые слова: нарушения интеллекта, диагностика развития памяти.

Познавательные процессы умственно отсталых детей формируются в условиях неполноценного чувственного познания, речевого недоразвития, ограниченной практической деятельности, поэтому их мыслительные операции замедленно развиваются и обладают своеобразными чертами [2].

Процесс запоминания, удержания и воспроизведения информации является одним из базовых в структуре высших психических функций. Он во многом определяет, насколько успешным будет процесс обучения и каких результатов сможет достичь ребенок. Исходя из основного определения умственной отсталости, общепризнанным является тот факт, что у обучающихся с нарушениями интеллектуального развития страдают все виды памяти, как по содержательным, так и по временным критериям [1].

Экспериментальная работа по развитию памяти умственно отсталых школьников посредством игровой деятельности на уроках чтения состояла из 3-х этапов: констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов. Целью констатирующего эксперимента было изучение уровня развития памяти умственно отсталых детей младшего школьного возраста.

Критериями исследования были определены следующие свойства памяти: опосредованная память, динамичность и продуктивность заучивания, зрительная память.

Для изучения памяти умственно отсталых школьников были отобраны следующие методики:

- методика пиктограммы А.Р. Лурия;
- методика изучения динамичности и продуктивности заучивания;
- методика «Узнавание фигур».

Диагностика проводилась индивидуально во внеурочное время в кабинете психолога или классе.

Результаты исследования показали, что память умственно отсталых школьников не развита на достаточном уровне. Нарушено опосредованное запоминание. В пиктограммах основное затруднение вызывала интеллектуальная операция по установлению общности в рисунке и слове. Умственно отсталые школьники не могут в абстрактном слове выделить существенные признаки, желая при этом отразить детали. Запоминание крайне низкое, соответственно очень плохое воспроизведение. Зрительная память также на низком уровне.

Общими для всех трех методик стали следующие уровни развития, основаниями для которых стали данные о развитии памяти умственно отсталых детей.

Высокий уровень (30–20 баллов). Ученик активен и самостоятелен при выполнении заданий. Очень высокие показатели развития опосредованной памяти. **Динамичный процесс заучивания.** При выполнении третьей методики узнает все представленные на второй картинке изображения за данное психологом время.

Достаточный уровень (20–12 баллов). К выполнению предъявленных заданий не проявляет особого интереса. Высоко развита опосредованная память. **Процесс заучивания среднединамичный.** Запоминает, воспроизводит все предъявленные слова. Зрительная память развита хорошо. Из 9-ти предъявленных изображений узнает 7–8, не укладывается в данное время.

Средний уровень (11–9 баллов). Ученик в выполнении заданий не заинтересован. Опосредованная память развита средне. **Среднединамичный процесс**

заучивания. Из предъявленных для запоминания слов запоминает больше половины. Узнает 5–6 изображений из предъявленных 9, не укладывается по времени.

Низкий уровень (8–6 баллов). Отсутствие интереса к выполнению заданий. Низко развитая опосредованная память. Нединамичный процесс заучивания. Воспроизводит 2–3 слова из 10 предъявленных. Узнает 3–2 изображения из 9-ти возможных.

Очень низкий уровень (5–0 баллов). Полное отсутствие интереса и желания выполнять задание. Опосредованная память развита слабо. Нединамичный процесс заучивания. Сумел воспроизвести 1 слово из 10-ти возможных. Не узнает ни одного из предъявленных изображений в течение 2-х минут и более.

Список литературы

1. Коломинский Я.Л. Психическое развитие детей в норме и патологии: психодиагностика, профилактика, коррекция / Я.Л. Коломинский. – СПб., 2004. – 480 с.
2. Основы специальной психологии // Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2003. – 480 с.