

Хрусталеv Олег Евгеньевич

канд. экон. наук, старший научный сотрудник

Ларин Сергей Николаевич

канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник

ФГБУН «Центральный экономико-математический институт РАН»

г. Москва

DOI 10.21661/r-474214

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация: *ракетно-космическая деятельность в России базируется на научно-исследовательском и производственном потенциале экономики страны. Авторы приходят к выводу, что для ее дальнейшего развития необходимо провести ее индустриализацию, организовать внедрение инновационных технологий, создать современную наземную инфраструктуру, переориентировать оказание услуг и производство продукции на отечественных производителей.*

Ключевые слова: *космическая деятельность, ракетно-космическая техника, спрос на космическую технику, спрос на услуги, частный бизнес, фундаментальная наука, прикладная наука.*

Ракетно-космическая техника появилась в стране в результате исследований и разработок, которые проводились учеными и конструкторами на базе работ теоретиков космонавтики и реактивного движения – К.Э. Циолковского и Ф.А. Цандера. Полету первого образца баллистической ракеты – ГИРД-09 предшествовали исследовательские и опытно-конструкторские работы, проведенные коллективом ученых и изобретателей, в число которых входили С.П. Королев, Н.И. Ефремов, Н.А. Железников, Л.К. Корнеев, Ю.А. Победоносцев, М.К. Тихонравов, Ф.А. Цандер, А.В. Чесалов и Е.С. Щетинков. Финансирование осуществлялось от Группы управления военных изобретений. Дальнейшие ракетно-космические разработки базировались на научном и промышленном потенциале страны, куда входили научно-исследовательские организации,

занимающиеся различными направлениями в области физики, математики, химии, материаловедения, аэродинамики и др. [1–3].

Ракетно-космическая техника, как авиация и ядерная энергетика, не могли появиться в технологически отсталой, малограмотной и необразованной стране. Многие технически значимые изобретения и открытия, сделанные в нашей стране, не имели своего прикладного продолжения и были забыты, в то время, как в странах Европы и Америке, менее совершенные образцы техники были запатентованы и получили широкое распространение.

Только после проведения компании по ликвидации всеобщей безграмотности, индустриализации экономики, создания собственной научно-производственной базы, стало возможным инновационное развитие экономики, на базе внедрения новых технологий и освоения новых видов продукции. Финансирование научных исследований и разработок шло опережающими темпами, что позволило стране стать лидером на стратегических направлениях развития – в космосе, авиации и в ядерной энергетике. История показывает, что невозможно рассчитывать на инновационное развитие какого-либо направления экономики в индустриально отсталой стране с низким уровнем образования и корпоративной культуры [4].

На темпы и эффективность развития космической деятельности влияет ряд позитивных и негативных факторов внутреннего и внешнего характера [5–7].

К внутренним факторам относится в первую очередь спрос на космические услуги и технику, без которых трудно представить себе полноценное развитие экономической системы на современном этапе. Потребности науки, экономики, государства, граждан в области навигации, связи, вещания, данных дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), данных об устройстве околоземного пространства, солнечной системы и дальнего космоса постоянно растут. Вместе с тем, приходится отметить, что уровень развития отечественных спутниковых систем и темпов внедрения космических технологий в экономику не соответствует опережающей потребности общества в данного рода услугах.

Основными факторами, сдерживающими применения в экономике результатов космической деятельности, можно считать следующие.

1. Отсутствие государственного регулирования и нормативно-правовой базы возможного использования и коммерческого распространения космических услуг в народном хозяйстве. Государство регламентирует процессы разработки и производства ракетно-космической техники, проведение испытаний, запуска и т. п., но пока не разработан механизм передачи технологий оборонного характера в гражданский сектор экономики.

2. Недостаточная информированность органов местной власти по возможностям использования космических технологий в управлении регионом, оказания услуг населению и бизнесу. В связи с этим в отдаленных регионах России наблюдается низкая активность по применению космических услуг в народном хозяйстве.

3. Отсутствие системы профессиональной подготовки и центров повышения квалификации работников, занятых в сфере услуг, где возможно применение результатов космической деятельности (связи, теле- и радио- вещания, картографии, планирования, экологии и др.)

4. Отсутствие признаков цивилизованного рынка космических услуг – транспарентности, информированности, доступности товаров и услуг. На рынке космических услуг действует множество различных барьеров и ограничений, которые носят как формальный, так и неформальный характер.

5. Отсутствие наземной инфраструктуры поддержки космических услуг в отдаленных регионах России.

6. Ориентация частного бизнеса на импорт оборудования для получения космических услуг, заключение контрактов с зарубежными операторами связи и вещания при наличии собственных.

Правительство не принимает усилий по поддержке частного бизнеса в части использования результатов космической деятельности, полученных отечественными предприятиями ракетно-космической промышленности. Здесь примером может служить ситуация, сложившаяся на рынке коммерческого телевидения.

Следует отметить, что большая часть федеральных и региональных каналов транслируются через отечественные спутники. Коммерческие телевизионные пакеты, принадлежащие российским резидентам и предназначенные для просмотра на территории России, транслируются через спутники, принадлежащие зарубежным операторам. В этой ситуации космическая отрасль России теряет миллионы долларов из-за потери рынка космических услуг именно в российском сегменте теле- и радиовещания.

Для России характерным является отставание прикладной науки от фундаментальных исследований. Российская наука была и остается мировым лидером в области исследования околоземного пространства, планет солнечной системы и дальнего космоса, однако, в области прикладной космонавтики, Россию опередили страны, которые воспользовались полученными результатами и создали собственные спутниковые группировки, способные решать практические задачи.

В связи с этим, можно считать, что на современном этапе развитие прикладных исследований и разработок является приоритетным для России. Дальнейшее развитие космической деятельности в России невозможно без масштабной модернизации всей производственной базы ракетно-космической промышленности, которая является надежной основой для практической реализации различных прорывных разработок, проектов и программ.

Список литературы

1. Котов А.Н. Перспективы развития ракетно-космической промышленности с учетом проводимой инновационной политики в стране и международной космической деятельности России / А.Н. Котов, Ю.Н. Макаров, Д.Б. Пайсон [и др.]. – М.: ЗАО «НИИ «ЭНЦИТЕХ», 2008. – 452 с.
2. Ларин С.Н. Научно-технические программы: подходы к организации мониторинга и оценке эффективности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – Т. 11. – №8. – С. 24–32.
3. Чернявский Г.М. Космическая деятельность в России: проблемы и перспективы // Вестник Российской академии наук. – 2013. – №9. – С. 799–807.

4. Багриновский К.А. Корпоративная культура в современной экономике России / К.А. Багриновский, М.А. Бендиков, М.К. Исаева, Е.Ю. Хрусталеv // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – №2. – С. 59–64.
5. Бендиков М.А. Экономическая безопасность наукоемких производств / М.А. Бендиков, Е.Ю. Хрусталеv // Вопросы экономики. – 1999. – №9. – С. 119–125.
6. Макаров Ю.Н. Финансово-экономический анализ ракетно-космической промышленности России / Ю.Н. Макаров, Е.Ю. Хрусталеv // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №2. – С. 145–155.
7. Хрусталеv Е.Ю. Финансовая устойчивость наукоемкого предприятия как фактор оценки реализуемости инновационного проекта / Е.Ю. Хрусталеv, О.Е. Хрусталеv // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – №33. – С. 16–23.