

Азизова Виктория Тимуровна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СУДОВ В РФ

***Аннотация:** в работе рассмотрены актуальные вопросы и проблемы создания и функционирования административных судов в условиях принятия Кодекса административного судопроизводства и различных научных подходов к данной проблеме.*

***Ключевые слова:** административные суды, судебная система, реорганизация, подсудность дел.*

Задача построения в России правового государства требует коренных изменений в сфере осуществления правосудия – превращения его в реально независимую и самостоятельную ветвь государственной власти, создания условий для осуществления судами независимой и эффективной деятельности по обеспечению защиты прав и свобод, закрепленных в Конституции РФ и вытекающих из международных договоров РФ. Интересной проблемой проводимой судебной реформы является так и не претворенный в жизнь проект создания административных судов в судебной системе РФ.

С принятием 8 марта 2015 г. Кодекса административного судопроизводства РФ провозглашенное ч. 2 ст. 118 Конституции РФ положение о том, что судебная власть у нас осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства, можно считать формально завершенным.

Необходимость создания вызывается, прежде всего, многочисленностью дел об административных правонарушениях, т.к. правонарушения в этой сфере во много раз превышают нарушения в гражданских или же уголовных отношениях.

В принципе, саму административную юстицию, если ее рассматривать в самом широком плане, но как специализированную, можно представить и как действующую в рамках общесудебной (судов общей юрисдикции) системы государства и в качестве отдельной, самостоятельной административно-судебной системы, либо в механизме судебной власти, где действуют отдельные административные суды, системы не составляющие, и как включающую в себя квазисудебные специализированные органы с возможностью последующего судебного контроля и т. д.

В настоящее время по этому вопросу современные ученые делятся на две группы. Первая группа считает необходимым создание административной юстиции, а вторая, наоборот, придерживается мнения об отсутствии такой необходимости. Ученые первой группы считают, что «появление административных судов создаст дополнительные гарантии защиты прав и свобод граждан и повысит эффективность правосудия». А.И. Сапожников, сторонник первой группы, который придерживается мнения о необходимости создания административной юстиции, считает, что «введение административных судов является конституционным долгом законодателя. Создание органов административной юстиции не только осуществит закрепленные Конституцией положения, но и выведет Россию в этом вопросе на общеевропейский уровень» [1, с. 42].

Однако, есть ученые, которые утверждают, что в этом плане необходима специализация судей, рассматривающих административные дела, а не судов, т.к. принимают решение именно судьи и эффективность их решения зависит от уровня их профессиональности. Такого мнения придерживаются сторонники второй группы.

Проблема заключается и в том, что все еще нет достаточной ясности в концепции административных судов, а существует лишь различные точки зрения ученых по этому вопросу. Для создания таких судов можно было бы взять за основу опыт разных стран, в которых уже с давних времен существует административная юстиция, специализированные административные суды. Германия, США, Италия, Китай, Швеция и другие страны сегодня имеют развитую

административную юстицию [2, с. 162]. Эти страны имеют многовековой опыт по осуществлению административного судопроизводства. Хотя судебная система в каждой стране и создается на основе своих специфических условий, по своим историческим традициям, все же опыт этих стран можно бы взять за основу создания административных судов в РФ.

Проанализировав системы судов такого вида других стран К.Г. Монашова предлагает общую структуру административных судов, с учетом федеративного устройства Российской Федерации. Данная структура во многом схожа с системой судов общей юрисдикции. Они могут быть трехзвенными [3, с. 53]:

- районные суды, рассматривающие дела об административных правонарушениях в качестве судов первой инстанции;
- высшие административные суды субъектов РФ (республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов) – в качестве судов первой и апелляционной инстанций;
- Высший административный суд РФ – общедоиниональный судебный орган, действующий на всей территории РФ, в качестве суда всех трех инстанций.

Таким образом, очевидно, что рано или поздно вопрос о создании системы (стой или иной степенью самостоятельности) административных судов РФ станет реальным. Естественно – с учетом возможностей в финансовом, материально-ресурсном, кадровом и пр. планах ее обеспечения. И уже сейчас целесообразной представляется научная проработка законодательческих, организационных, правовых, финансовых, информационно-ресурсных, методологических и иных проблем, которые встанут на пути создания этой системы. Целесообразнее предположить, что будущая система административных судов может выглядеть в следующем виде: мировая юстиция; междоиниональные административные суды; окружные административные суды; Коллегия по административным делам Верховного Суда РФ с соответствующей корректировкой полномочий, а позднее, при явно обозначенной необходимости, выделение в самостоятельный Высший Административный Суд РФ.

В 2010 году Государственной Думой Российской Федерации было принято решение о прекращении рассмотрения законопроекта «О федеральных административных судах», что, конечно, не мешает сегодняшним изысканиям в этой области, которые выявляют некоторые проблемы создания административных судов, к числу которых можно отнести:

1) нет полной ясности в самой концепции административной юстиции, есть только многообразие точек зрения ученых на эту проблему;

2) на создание административных судов, по информации Верховного Суда РФ, потребуется более 5 млрд рублей, ввиду чего данный шаг видится не слишком целесообразным в рамках данной экономической ситуации;

3) принят Кодекс административного судопроизводства, что значительным образом улучшает ситуацию и повышает степень систематизации административного права, но остается до конца не разработанным и, по мнению некоторых ученых, неуместным и непрофильным.

Обобщая вышесказанное, можно прийти к выводу, что на современном этапе необходимо начать скорейшую подготовку для создания административных судов, нынешняя экономическая и политическая ситуации, однако, делают трудным, но осуществимым, решение данного вопроса, особенно в связи с наличием Кодекса административного судопроизводства, что, наконец, дало импульс к созданию специализированных административных судов.

Список литературы

1. Сапожников А.И. К вопросу о создании административной юстиции в Российской Федерации // Адвокатская практика. – 2008. – №1.

2. Хомяков Г.А. Административный суд в Российской Федерации. – М., 2001.

3. Монашова К.Г. Актуальность и необходимость проекта административных судов в судебной системе РФ // Отечественная юриспруденция. – 2018. – №2.