

Сариева Агата Жантелеуовна

учитель начальных классов

МБОУ г. Астрахани «СОШ №51»

г. Астрахань, Астраханская область

Мирманова Айслу Жантелеуовна

учитель начальных классов

МБОУ «СОШ №35»

г. Астрахань, Астраханская область

Иноземцева Светлана Александровна

учитель английского языка

МБОУ г. Астрахани «СОШ №51»

г. Астрахань, Астраханская область

Липатова Елена Александровна

учитель английского языка

МБОУ г. Астрахани «СОШ №51»

г. Астрахань, Астраханская область

Никитина Мария Владимировна

учитель английского языка

МБОУ г. Астрахани «СОШ №51»

г. Астрахань, Астраханская область

ШКОЛЬНАЯ ОТМЕТКА. ЗА И ПРОТИВ

Аннотация: в статье поднимается вопрос проверки и оценки знаний учащихся, рассматривается роль отметки в современном образовании и связанная с ней проблема эффективности различных методов и форм обучения.

Ключевые слова: отметка, оценка, балльная система оценивания, история балльной системы оценивания, тест, портфолио.

(Из разговора между учителем и мамой одного из учеников в конце второй четверти)

– Выставите нам, пожалуйста, «ушастую тройку»! Вам что, жалко?

– Нет, просто не могу ее найти в критериях оценивания...

«Нетвердая пятёрка», «слабенькая четверка», «ушастая тройка»... Как только не называют отметку!

Школьная отметка... В ней сосредоточены радость успеха и горечь поражения, чувство разочарования и рост крыльев за спиной. Сколько бессонных ночей проводит один за учебником с единственным желанием получить долгожданную пятёрку! Сколько пустоты и равнодушия видишь в глазах другого, искренне непонимающего зачем ему это надо!

Что же такое отметка? Для чего нужна проверка и оценка знаний, какова их функция?

Какую роль играет содержание оценки? Каким смыслом отметка наполнена для учителя? Насколько объективна отметка в современном образовании?

Сведения из словаря

«Проверка и оценка знаний – составная часть процесса обучения, осуществляется путем систематического контроля над учебной деятельностью учащихся на уроках и дома с помощью устных, письменных, графических и практических заданий и непосредственного наблюдения за их работой.

С помощью проверки и оценки выявляются знания, которые усвоили школьники на каждом этапе обучения, недостатки в подготовке учащихся, эффективность работы учителя, выставляются текущие, четвертные и годовые отметки, проходит аттестация учащихся, перевод их из класса в класс, определяется готовность к дальнейшему обучению» [1].

Отметка – символ, условно-формальное, количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах, буквах или иным образом.

Из истории вопроса

Первая трехбалльная система оценок возникла ещё в средневековой Германии, позже она превратилась в пятибалльную и ее заимствовала Россия в 1837 году.

С момента введения балльного оценивания в школьную практику ведутся дискуссии о её достоинствах и недостатках, о возможности объективного оценивания, приводятся аргументы «за» и «против».

Сторонники системы утверждают, что от того, как осуществляется проверка и оценка знаний,

- во многом зависит дисциплина на уроке, отношение учащихся к обучению, домашней, классной и внеклассной работе;

- формируются такие важнейшие качества личности школьника, как самостоятельность, инициатива и трудолюбие [1].

Противники балльной системы оценивания считают ее не объективной и приводят следующие аргументы:

- отсутствие единицы сравнения, эталона, с помощью которого можно было бы измерить и оценить знания учащихся (следовательно, учитель не в состоянии правильно и беспристрастно оценить знания и труд учеников);

- постановка баллов портит отношения между учителями и учениками, создает почву для постоянных столкновений и обоюдного недоверия (ученик при поддержке родителей привыкает видеть в учителе не источник знания, а в первую очередь контролера, который нередко ошибается и которого, иногда удается обмануть);

- баллы нужны только тогда, когда учитель не понимает своего признания (в этом случае балл позволяет ему легко отделаться от своих непосредственных обязанностей), превращают урок в скучное выпрашивание.

Но и те и другие вынуждены признать, что существующая форма оценивания хоть и не идеальна, но эффективной замены ей нет.

Из истории вопроса

«В отечественной педагогике существовал период, когда учащимся не только не выставляли отметки, но и все испытания в виде экзаменов были под запретом. Отменялась индивидуальная проверка знаний учащихся на уроке. Фронтальная устная проверка, письменные работы зачетного характера допускались лишь, как крайние средства» [1].

Настоятельно рекомендовались беседы с учащимися по пройденным темам, устные и письменные доклады, отчеты о прочитанных книгах, работы по выбору детей. Тесты и тестовые задания были в особом почёте. Развитие самостоятельности у незначительной группы учеников – вот положительный момент такого нововведения. Зато общим для всей страны стало снижение качества знаний и уровня обученности учеников, падение дисциплины. Школьники перестали регулярно заниматься дома и в классе.

Из истории вопроса

«В 1932 году был восстановлен принцип систематического учёта знаний. Постановлением ЦК ВКП(б) 1935г была воскрешена пятибалльная система. Сначала в виде словесной отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», а с 1944 года – в известном виде. В последующие годы введение регулярного учета знаний каждого ученика оправдало себя, учебная подготовка и дисциплина повысились.

Следовательно, осознавая важность вопроса, педагогам следует более серьёзно подойти к проблеме выставления отметок, знать и четко представлять нормативные требования к отметке, исключить «творческий» подход в этом очень серьёзном вопросе.

Выставляя завышенную отметку, педагог обязательно аргументирует, объясняет ребёнку свой выбор в сторону лучшей отметки прилежанием ученика, его старанием и возможным авансом в пользу будущей отметки, иначе он рискует неверно ориентировать ученика и обеднять программу, тем самым принижая отметку другого ученика, делая её менее значимой. Жалость, «страшная любовь» к детям и, как следовательно, регулярно необъективное оценивание сродни лечению пневмонии конфетами – безболезненно и очень опасно в итоге.

Либерализм учителя в этом вопросе обесценивает труд других, более добросовестных учеников, заставляет испытывать чувство несправедливости и даже отбивает охоту к учению. Работая в классах после педагогов непринципиальных в вопросе правильного оценивания знаний детей, часто сталкиваешься с

просьбами детей поставить более высокую, чем реально заслуженная отметку за то, что «я что-то сказал», «что-то же у меня есть», «что-то же написал (или списал)».

Педагог должен быть хорошим психологом, способным предвидеть все положительные и отрицательные последствия оценки, её воспитательный характер. Оценка, которая не стимулирует дальнейшую работу школьника, лишается своей ценности [3].

Ставя перед собой задачу оценить уровень знаний ребенка, учитель должен понимать, что роль оценки и проверки знаний выходит далеко за рамки отношений между учителем и учениками. С ними напрямую связаны эффективное использование различных методов и форм обучения, качество используемых учебников и методических разработок.

Особо хотелось бы подчеркнуть, что процесс оценки знаний учащихся - систематический процесс. Первое необходимое условие оценки - планирование образовательных целей; без этого нельзя судить о достигнутых результатах.

Одним из методов объективного контроля знаний, соответствующего требованиям образовательных нормативных документов различного уровня и направленности, считается *тест* (ранее мы говорили об эффективном использовании тестов при отмене бальной системы оценивания).

Тестовый контроль стал одним из необходимых элементов рейтинговой оценки познавательной деятельности, является надёжным и объективным способом сравнительной оценки деятельности.

Гуманизм тестирования заключается в том, что всем предоставляются равные возможности, а широта теста дает возможность ученику показать свои достижения на широком поле материала. Таким образом, ученик получает право на ошибку, которого он при традиционном способе оценивания не имеет. Тесты дают широкую возможность для варьирования сложности тестового материала, широты охвата, целевой направленности, включения в тест нескольких компонентов структуры знаний. Тесты дают возможность многокритериальной

оценки, большой экономии времени при замере качества подготовки, использовании компьютерной техники.

Одним из существенных ограничений применения тестирования школьных достижений являются ограничения, которые накладываются на ответы.

В тесте трудно проверить глубину знаний, логику мышления, невозможно исключить вероятность случайности, нет возможности творческого применения усвоенных знаний.

Однако в рамках существующих ограничений на сегодняшний день метод тестирования является как наиболее мощным, надежным и объективным при решении широкого спектра педагогических задач, так и наименее теоретически и практически разработанным в нашей стране средством.

Ещё одним способом аутентичного оценивания индивидуальных реальных достижений учащихся за определённый период обучения является *портфолио*.

Из истории вопроса

Портфолио дословно переводится как «нести лист, страницу». Портфолио является целевой подборкой работ учащихся, структурированной определённым образом и раскрывающей его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких образовательных учебных дисциплинах.

В педагогике портфолио задумано как рабочий инструмент, позволяющий эффективно планировать, контролировать и оценивать *собственные* образовательные достижения в течение длительного промежутка времени.

Основным плюсом портфолио, на наш взгляд, является то, что портфолио применяется, прежде всего, в практико-ориентированной деятельности и предусматривает оценивание уровней сформированности умений и навыков ребёнка в ситуации, максимально приближенной к требованиям реальной жизни.

Портфолио не используется для сравнения обучающихся между собой. Способ ориентирован на самооценку, активное и сознательное отношение самого обучающегося к процессу и результатам обучения.

Портфолио дополняет традиционные контрольно-оценочные средства, направленные, как правило, на проверку репродуктивного уровня усвоения информации.

Портфолио способствует поддержанию высокой учебной мотивации учащихся, расширяет их возможности обучения и самообучения.

В технологии портфолио обязательными компонентами являются саморефлексия и самооценка учебной деятельности, что способствует развитию этих умений у учащихся, формированию ключевых компетенций, связанных с самоуправлением познавательной деятельности (умения ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность).

Задачи, которые позволяет решить портфолио, при достижении цели отслеживания и оценивания процесса обучения и его результатов:

- проследить индивидуальный прогресс в течение длительного периода обучения в широком образовательном пространстве и различных жизненных контекстах;
- оценить образовательные достижения, уровень сформированности ключевых компетенций и дополнить результаты контроля, полученные традиционными формами или тестированием, документированными данными;
- выявить мотивы деятельности; достижения и уровень сформированности умений, необходимых для успешного осуществления какой-либо деятельности (метакомпетенции, общекультурные компетенции); трудности и пробелы в знаниях и умениях, недостаток опыта, затрудняющих деятельность;
- развивать культуру мышления, логику, умения анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать; критически относиться к своей деятельности;
- формировать опыт самоконтроля и самооценки своей деятельности; планирования необходимых корректирующих действий.

По целям использования портфолио (что станет предметом оценивания) различают:

- тематическое портфолио – создается в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса;
- показательное портфолио, включающее только лучшие работы учащихся, используется для оценки достижений;
- проблемно-исследовательское портфолио применяем для оценивания компетенций учащихся в области научно-исследовательской деятельности;
- портфолио процесса включает все результаты за определённый период (работы с оценками, творческие работы, материалы курса, отражающие все этапы и фазы процесса обучения), а также дневники, отдельные записи и формы самонаблюдений, самооценки; его назначение – оценить процесс обучения в целом, с особым акцентом на процесс учения и его самооценку учащимся.

Список литературы

1. Гринченко И.С. Современные средства оценивания результатов обучения. – М.: УЦ Перспектива, 2008. – С. 9.
2. Монахов Д.Н. К вопросу об истории возникновения оценки. – М.: Изд-во МГОУ, 2005.
3. Полянский В. М. Оценка знаний школьников. – М.: Знание, 1981. – С. 21.