

Ильясов Махьмад-Салах Имранович

бакалавр, магистрант

ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной
технический университет им. академика М.Д. Миллинщикова»

г. Грозный, Чеченская Республика

АЛЬТЕРНАТИВА КАРАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

***Аннотация:** в данной статье рассмотрен зарубежный опыт построения судебной системы и судопроизводства по арбитражным и гражданским делам, а также традиционная роль практика медиации на Северном Кавказе. В работе проанализированы характерные особенности восстановительного правосудия в странах зарубежья и проведен сравнительный анализ с внедрением медиации в России. На основе проведенного исследования автором выделены основные проблемы и сложности методического и организационного характера, а также регламентации отдельных процессуальных положений восстановительного правосудия.*

***Ключевые слова:** медиация, урегулирование споров, конфликт, суд, восстановительное правосудие, Северный Кавказ, концепция, зарубежье, социология, опыт, традиции, Верховный суд.*

Зарубежный опыт построения судебной системы и судопроизводства по арбитражным и гражданским делам имеет свои отличия.

Проекты исправительного правосудия в труде, равно как с несовершеннолетними, так и с взрослыми преступниками благополучно показали себе в Соединенных Штатах Америки, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Англии, Скандинавских государствах и странах Западной Европы. Имеется благополучный навык развития восстановительного правосудия в прежних социалистических государствах Восточной Европы и в постсоветском пространстве.

В Российской Федерации с окончания интерес к восстановительному правосудию появился 1990-х гг., однако в государственном уровне основные

принципы для его формирования были приняты только в 2014 г. с утверждением Правительством Российской Федерации о Концепции формирования вплоть до 2017 г. сети служб медиации в целях осуществления восстановительного правосудия в отношении детей, совершивших общественно опасные действия, однако никак не достигнувших возраста, с которого начинается уголовная ответственность в России [3].

Для сравнения в муниципалитете Норвегии предлагают услуги медиации в Службах медиации в соответствии с законом о Службах медиации, принятом в 1991 году. В настоящее время в стране работают 22 Службы медиации и около 700 медиаторов на местах. Ежегодно порядка 9000 дел передаются в Службы медиации из полиции, прокуратуры и других органов.

В России многонациональность, многоконфессиональность народов, проживающих на ее территории, является причиной не позволяющая реализовать практику медиации. Однако на Северном Кавказе для чеченцев медиация играла традиционный характер для разрешения конфликтов и споров.

Как отмечает Президиум Верховного Суда РФ основная причина замедления данной методики: конфликт участников спора; неимение навыков ведению переговоров, а также новизна процедуры.

С целью внедрения данной практики в 2015 г. была подготовлена подобная Справка о практическом применении судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» на с 2013 по 2014 года [5].

Актуальность применения данной методики в республике в связи с начавшимся кризисом в 1990-х значительно выросла.

В целях создания примирительной комиссии были разработаны ряд документов, договоров. Один только Указ нынешнего главы Р. Кадырова от 27 августа 2010 г. об организации комиссии по преодолению кровной вражды примирила более тысячу кровников.

Следует отметить, что так же в республике практикуется решение семейных конфликтов и споров в Духовном управлении мусульман республики, включая,

с участием посредников разрешающие на основе религиозных догм и правил не противоречащие Конституции РФ.

Так народы СК издавна используют особые примирительные практики, обеспечивающие мир и согласие как внутри отдельных этносов, так и между соседними народами. Как показывает практика, традиционные процедуры медиации дополнились новыми элементами, учитывающие современные реалии, что подтверждает ее перспективность как способа урегулирования конфликтов [2, с. 21–26].

Можно считать, что судебная система требует разрешения проблем не только методического и организационного характера, но и регламентации отдельных процессуальных положений.

Учреждение медиации никак не считается нововведением в праве. В обществе посредничество одна из наиболее известных и результативных форм несудебного урегулирования диспутов. В большинстве европейских государств 80% споров разрешаются с помощью медиации. В наше время в Соединенных Штатах Америки медиация дает возможность в досудебном режиме урегулировать приблизительно 90% споров среди коммерческих организаций. В судах Англии практикуется обязательная медиация, а из-за отклонения от нее накладываются штрафы, то что по сути вынуждает спорщиков приступить беседа.

В наше время судебная система в мишенях оптимизации судебной нагрузки, внедрения и формирования альтернативных методов разрешения споров, примирительных процедур, досудебного урегулирования споров говорит о потребность медиации.

В настоящий период формируется подобная ситуация, что судьям не понятно, каким способом должен быть применен указ. Возможно, нужно приглашать медиаторов в судебные заседания и объяснять возможность решения медиативного соглашения, для того чтобы стороны спора шли к ним

В настоящее время складывается такая ситуация, что судьям не до конца понятно, каким образом должен быть применен закон. Возможно, стоит

приглашать медиаторов в судебные заседания и разъяснять право заключения медиативного соглашения, чтобы стороны спора шли к ним [1].

Список литературы

1. Яковлев В.Ф. Квасисудебные органы произведут революцию в деятельности ведомств / В.Ф. Яковлев // Коммерсантъ. – 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ppt.ru/news/14631>

2. Арсанукаева М.С. Медиация как способ урегулирования конфликтов в правовой традиции народов Северного Кавказа // Медиация: теория, практика, перспективы развития: Сборник тезисов участников научно-практической конференции. – 2016. – С. 21–26.

3. Концепция 2014 – Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. №1430-р 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4f737efc862673fa1.pdf>

4. Антонович А.С. Органы конституционного контроля (надзора) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zavtrasessiya.com/index.pl?act=PRODUCT&id=1756>

5. Федеральный закон №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».