

Ожигова Людмила Николаевна

д-р психол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.21661/r-474419

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КУРАТОРОВ-СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье определены компоненты, которые могут быть рассмотрены в качестве ведущих личностных компонента, необходимых для успешного выполнения наставнической (педагогической) деятельности: характерологический (образ – Я); мотивационно-ценностный; коммуникативных навыков. Представлены результаты исследования психологических особенностей кураторов-студентов: самооценка, мотивация, коммуникабельность. Описаны группы кураторов-студентов с различными психологическими характеристиками, влияющими на возможность обучения волонтеров – кураторов навыкам психологической поддержки студентов младших курсов в процессе их адаптации и социализации к вузовской образовательной среде.*

***Ключевые слова:** профессиональное обучение, личность, куратор, студент, наставническая деятельность, самооценка, мотивация, коммуникабельность.*

Начало обучения в вузе – это новый этап социализации личности молодого юноши и девушки на этапе профессионального обучения. Вчерашний школьник в короткий срок должен «вписаться» в достаточно новую для себя реальность социальных, учебных и межличностных отношений. Именно на первом курсе, в первые недели и месяцы обучения, личности приходится выдерживать сокрушительный натиск новой информации и требований, связанных не только собственно с обучением профессии, но и со сменой системы и форм обучения (зачетная система оценивания, лекционное преподавание и т. д.), со сменой учебного коллектива, режима и образа жизни.

Как создать педагогические, социальные и психологические условия, при которых вчерашний школьник станет активным студентом, субъектом образовательного процесса? Как задействовать личностные ресурсы для оптимизации процесса вхождения в новую социальную среду?

Одним из педагогических факторов, способствующих адаптации школьников к студенческой роли является практикуемая во многих российских вузах система кураторства. Куратором называется работник (сотрудник вуза), занимающий должности профессорско-преподавательского состава, имеющий стаж педагогической работы в университете и обладающий определенными педагогическими, социальными и психологическими компетенциями, позволяющими решить задачу оказания помощи студентам в адаптации к условиям обучения в вузе.

Работа куратора относится к той части или структуре вуза или университета, которая связана с воспитательной и социальной работой. Соответственно куратор содействует организации деятельности студентов по успешному освоению образовательных программ, участию в университетских и факультетских культурно-творческих мероприятиях, проведении воспитательной работы среди студентов студенческой группы.

Однако работа преподавателя-куратора часто является дополнительной нагрузкой, не во всех вузах опаливаемой. Поэтому мотивация и включенность куратора в контакт со студентами может быть регламентирована документами, но требует от куратора поиска собственной личностной мотивации, социальной активности. Прекрасным помощником преподавателя-куратора может стать представитель студенческого или профсоюзного актива, студент старшекурсник или магистрант, который ориентирован на приобретение различных практических навыков в педагогической, управленческой, психологической, социальной и других видах деятельности.

В Кубанском государственном университете с апреля по июнь 2018г. силами студенческого актива и отделом социальной и воспитательной работы университета была организована «Школа наставника», которая была направлена на

обучение социально ориентированных студентов знаниям и навыкам правовой, социальной и психологической помощи первокурсникам. Далее в рамках этого проекта («Школы наставников») Психологической службой КубГУ было проведено исследование психологических особенностей студентов, пожелавших стать «наставниками» первокурсников.

Теоретический обзор выделяемых в социально-психологической и педагогической литературе качеств и свойств наставника рассматривается как субъект профессиональной деятельности, имеющий мотивацию и ценностную структуру, способствующую или затрудняющую адаптацию и реализацию личности в обучаемой профессии и далее в жизненных поступках.

В целом ряде педагогических концепциях о личностных качествах, необходимых для успешного выполнения наставнической (педагогической) деятельности выделяют различные аспекты личностно-профессиональной мотивации и готовности к принятию студентом-наставником ответственности за свои педагогические и психологические интервенции.

Интерес к изучению личностно-профессионального развития наставника (куратора, педагога) появился ещё в 50-е годы XX в. (В.А. Сухомлинский). Однако интенсивное изучение личностных аспектов профессионального развития педагога осуществляется с конца 80-х гг., когда исследователи сосредоточили внимание на проблеме актуализации личностного потенциала: личностно-профессионального развития (В.И. Андреев, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.) [2; 3]; формирования творческой направленности и развития инновационного потенциала (В.А. Кан-Калик, С.Д. Поляков, В.И. Сластенин и др.); становления и реализации педагога как субъекта педагогической деятельности (В.П. Бедерханова, Е.И. Рогов и др.). В последнее время внимание исследователей привлекают вопросы личностно-профессионального развития и саморазвития в условиях инновационных преобразований в сфере образовательной деятельности (Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.). Авторы также разрабатывают вопросы в области непрерывного педагогического образования (Л.П. Алексеева, Б.С. Гершунский, О.В. Купцов и др.). В итоге, опираясь на работы современных отечественных

авторов: Л.И. Губарева, Р.С. Немов, Г.В. Резапкина, Шадриков, Т.П. Королева, Л.К. Серова и др. выделены три ведущих личностных компонента, необходимых для успешного выполнения наставнической (педагогической) деятельности: 1) характерологический (образ – Я); 2) мотивационно-ценностный; 3) коммуникативных навыков [1; 4].

Для диагностики данных личностных компонентов были использованы методики: тест «Самооценка» С.А. Будасси; опросник «Якоря карьеры» диагностики ценностных ориентаций в карьере (Э. Шейн, перевод и адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокурова); оценка уровня общительности В.Ф. Ряховского; опросник «Коммуникативные и организаторские способности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС). Выборка составила 110 человек – студенты КубГУ 1–3 курса, всех факультетов, юноши и девушки в возрасте 18–23 года.

Опишем полученные результаты.

В ходе диагностики самооценки личности с помощью методики С.А. Будасси выявлено, что общий уровень самооценки в группе 0,56, что является показателем средней самооценки. Это почти 66% от выборки. То есть более половины наставников-студентов имеют вполне реалистичное представление о себе и вполне достижимый образ себя как идеального наставника. Эти студенты способны к обучению, открыты для взаимодействия, ставят реалистичные цели.

У 24% опрошенных выявлена низкая самооценка, что свидетельствует о слабой или незначительной связи между представлениями студентов о своих реальных и идеальных качествах как наставника. При заниженной самооценке человек характеризуется чрезмерной неуверенностью в себе. Эта неуверенность иногда объективно необоснованна, но может быть достаточно устойчивым качеством личности и ведет к формированию у человека таких черт, как смирение, пассивность, «комплекс неполноценности».

У 10% респондентов выявлена завышенная самооценка. Данные студенты гипертрофированно оценивают свои достоинства, ставят перед собой более высокие цели, чем те, которые они могут реально достигнуть, у них высокий уровень притязаний, не соответствующий их реальным возможностям.

Неадекватная самооценка своих возможностей и завышенный уровень притязаний обуславливают чрезмерную самоуверенность.

Результаты методики «Якоря карьеры», позволили выявить наиболее и наименее выраженные ценностные ориентации студентов и их профессиональную направленность. Так анализ иерархической структуры профессиональных ориентации выявил следующее: на первых трех местах в иерархической структуре находятся – служение, интеграция стилей жизни, стабильность места работы. Наиболее выраженной профессиональной мотивацией является ориентация на «служение». Основными ценностями при данной ориентации являются: работа с людьми, служение человечеству, помощь людям, желание сделать мир лучше. Далее по выраженности, находится ориентация на «интеграцию стилей жизни». Данная профессиональная ориентация подразумевает то, что студенты ориентированы на интеграцию различных сторон образа жизни, такая ориентация свидетельствует об отсутствии в жизни доминирования семьи, карьеры или только саморазвития. Данный выбор – это стремление к тому, чтобы все было сбалансировано. Так же выражена мотивация на «стабильную работу», которая подразумевает поиск работы в такой организации, которая обеспечивает определенный срок службы, имеет хорошую репутацию (не увольняет рабочих), заботится о своих работниках после увольнения и платит большие пенсии, выглядит более надежной в своей отрасли. Личность с такой ориентацией – ее часто называют «человеком организации» – ответственность за управление карьерой перекладывает на нанимателя.

На последних трех местах в иерархической структуре полученных результатов находится: предпринимательство, профессиональная компетентность и стабильность места жительства.

По результатам методики «Уровень общительности» В.Ф. Ряховского выявлено, что 10% студентов входят в категорию людей с нормальной коммуникбельностью. Они любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний контактируют с новыми людьми.

В то же время они не любят шумных компаний, экстравагантные выходки и многословие вызывают у них раздражение. 55% респондентов входят в категорию общительных людей. Данные студенты любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, что нередко может вызвать раздражение окружающих. Они охотно знакомятся с новыми людьми. Любят бывать в центре внимания, никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить. Респондентам с данным уровнем коммуникабельности не достаёт усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьёзными проблемами. Хотя при должном волевом усилии, они могут заставить себя не отступать. 35% респондентов относятся к категории очень общительных людей. К данному типу относятся люди, которые любят принимать участие во всех дискуссиях, они всегда в курсе всех дел. Всюду чувствуют себя комфортно. Охотно берутся за любое дело, но не всегда могут успешно довести его до конца.

Более уточнённые представления о коммуникативных компетенциях были получены с помощью методики «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС). Большинство студентов имеют очень высокий уровень коммуникативных умений (54%), они активно стремиться к общению. Быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия.

Для 10% опрошенных респондентов характерен высокий уровень коммуникативности, данные студенты не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых. 10% опрошенных имеет средний уровень коммуникативности. Студенты с таким уровнем коммуникативности стремятся контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные

склонности необходимо развивать и совершенствовать. Несмотря на высокие показатели коммуникативности, среди респондентов так же встречается уровень коммуникации ниже среднего (6%) и очень низкий (20%). О таких студентах можно сказать, что они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией.

Большинство студентов имеют высокий (30%) и очень высокий (30%) уровень организаторских умений, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Наименьшее число студентов имеют средний уровень (3%) организаторских способностей. Данные студенты способны планировать и выполнять поставленную перед ними работу, могут потерять к ней интерес и переключиться на другое дело. Данной категории студентов необходимо развивать и совершенствовать свои организаторские способности.

Среди опрошенных студентов, 22% имеют ниже среднего уровень организаторских способностей и 10% низкий уровень. Данные респонденты во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений, они плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не проявляют инициативу в общественной деятельности.

Выводы по результатам эмпирического исследования.

1. Большинство студентов имеют адекватную самооценку, которая является показателем позитивного отношения к себе, самоуважению, принятия себя и собственной полноценности. Выявлены студенты с низкой самооценкой, которая, наоборот, характеризуется негативным отношением к себе, неприятием и ощущением собственной неполноценности. Выявлены студенты с завышенной самооценкой. Данные студенты могут переоценивать свои реальные возможности, неадекватно реагировать на различные ситуации в силу своей самоуверенности, не склонны к самоанализу и работой над ошибками.

2. Все опрошенные респонденты имеют высокую коммуникабельность, не переходящую в навязчивость и назойливость. Хотя некоторые студенты обладают достаточно низкими коммуникативными склонностями. Можно предположить, что данные студенты общительны и коммуникабельны в своем кругу, и они не стремятся расширять радиус своих знакомств. Опрошенные студенты мотивированы на стабильную работу, возможность помогать людям и возможность совмещать профессию с другими сторонами жизни. Снижена мотивация на профессиональную компетентность.

3. Таким образом, согласно проведенного анализу, выделены психологические характеристики студентов-кураторов, позволяющие перейти к формированию группы волонтеров – кураторов, которые потенциально смогут быть качественной поддержкой социализации и адаптации первокурсников. Можно обозначить следующие проблемные области личности кураторов: пониженная или неадекватно завышенная самооценка, сниженная мотивация на профессиональную компетентность, низкий уровень коммуникативности. Данные области могут служить запросами на прорабатывание выявленных проблем, с помощью тренингов и психологических игр, направленных на повышение самооценки, целеполагание, обучение планированию и развитие коммуникабельности у студентов-кураторов.

Список литературы

1. Королева Т.П. Психологические профессионально важные качества: системный подход: Монография / Т.П. Королева. – Краснодар: ИП Дедкова С.А., 2015. – 220 с.
2. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М., 1996.
3. Митина Л.М. Психология личностного и профессионального развития человека в современном социокультурном пространстве // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2015. – №3, октябрь. – С. 79–86.
4. Серова Л.К. Определение понятия профессиональных психологических качеств // Вестник Балтийской педагогической академии. Актуальные проблемы

педагогической теории, практики, воспитания, физической культуры, спорта и здоровья народа. – 2005. – №59. – С. 72–74.