

**Соболькова Екатерина Константиновна**

студентка

**Кожемякина Александра Александровна**

студентка

**Каранкова Олеся Григорьевна**

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

## **РОЛЬ ВАРЯЖСКИХ КНЯЗЕЙ В ОБРАЗОВАНИИ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА**

***Аннотация:** в статье рассмотрена роль варяжских князей в образовании Древнерусского государства. Авторы отмечают, что структура и функции Древнерусского государства свидетельствуют о его военном характере, приспособленном только для решения военных задач.*

***Ключевые слова:** варяжские князи, Древнерусское государство, образование Древнерусского государства.*

Образование древнерусского государства – один из интереснейших процессов отечественной истории, который всегда привлекал к себе внимание историков. По этой теме было написано множество работ, но до сих пор ученые спорят, какова же причина образования Древнерусского государства и какую роль сыграли в ней варяжские князья.

Варяги – древнее скандинавское племя. В русских летописях с варягами связывают начало государственности на Руси.

Русь – скандинавское слово, так называлось племя варяг. Согласно преданию, из этого племени вышли первые князья: Рюрик, Трувор и Синеус, которые и положили начало Русскому государству. Сначала словом «русь» называли представителей высшего слоя русского общества, преимущественно княжескую дружину, состоящую из тех же варягов, а купцы, которые к тому времени

распределились по многим городам и селениям восточных славян. Позже слово Русь приобретет официальный характер, как географическое название территории, на которой жили славянские племена вперемешку с пришлыми варягами. Впервые в таком значении оно появится в договоре, который в 945 году подписал князь Игорь.

Рюрик, Олег, Игорь, Святослав, Владимир I, первые Древнерусские князья, этнически относятся к варягам. В своих действиях они часто опирались на варяжские дружины и нередко рассматривали Русь как временное место жительства. Однако проникновение в дружинную среду славян и тот отпор, который дала им Византия, достаточно повлияли на воинственные стремления варяг. Это повлияло на становление Руси как самодостаточного, самоценного образования, так же как оказало влияние и для самих ее правителей, что создало условия для формирования важнейших, свойственных всякому государству функций. Конечно, изначально эти функции были крайне примитивны и были продолжением тех целей, которые и создали Древнерусское государство – они были направлены преимущественно за пределы Руси.

Примитивные функции государства проявлялись и в элементарности его структуры. Главой государства являлся князь, его советниками выступали бояре (так называемая «старшая дружина»), основная же исполнительная (по преимуществу – военная) сила – рядовые дружинники. Отношения между ними являлись весьма демократичными и ничем не напоминали отношений монарха со своими подданными. Дружина могла воздействовать на принятие решений князя, бояре могли иметь собственные дружины и, порой, независимы от князя. Жесткое подчинение ограничивалось периодом военного времени, впрочем, достаточно длительного.

Другой задачей, являлась защита славянских земель от натиска степных кочевников – хазар, печенегов, половцев. Часто эта борьба по форме мало отличалась от завоевательных походов и приносила несомненные успехи, как, например, Святославу, который в 965 г. полностью разгромил Хазарский каганат, или Ярославу, прекратившему набеги на Русь печенегов (1036 г.).

Однако давление «степи» было на протяжении трех веков, и, следовательно, задача обороны древнерусских границ оставалась неизменной.

Таким образом, структура и функции Древнерусского государства очевидно свидетельствуют о его военном характере, приспособленном только для решения военных задач. Соответственно, в случае необходимости решения невоенных задач, такое государство оказалось бы неустойчивым, что является показателем временности, возможности распада.

Фактически, Древнерусское государство еще не совсем государство, это, скорее, образование с предпосылками государственности. Безусловно, факт приглашение варяжских князей и их дружин к службе у славянских князей сомнений не вызывает. Призванные предводители рюриковской наёмной рати, очевидно, приобрели, гражданскую власть.

Другая точка зрения антинорманнистов – отрицание роли варяг в политических процессах – противоречие известным фактам. Смешение племен и родов, установление регулярных связей с соседями, этническое объединение южнорусских и севернорусских племён – всё это явные черты приближения славянского общества к государственности. Развитие аналогично Западной Европе, одновременно с ней подвело Русь к рубежу образования большого раннесредневекового государства. И варяги, так же как и в Западной Европе, стимулировали этот процесс.

### ***Список литературы***

1. Вернадский Г.В. Древняя Русь. – Тверь; М., 1996.
2. Кузьмин А.Г. К вопросу о происхождении варяжской легенды // Новое о прошлом нашей страны. – М., 1967.
3. Пархоменко В.А. У истоков русской государственности. – Л., 1924.
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4436400/page:2/>
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2714736/page:2/>