(cc) BY


***Сагитова Виктория Равильевна***
канд. психол. наук, доцент
Казанский кооперативный институт (филиал)
АНО ОВО ЦРФ «Российский университет кооперации»
г. Казань, Республика Татарстан

# САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОНФЛИКТОВ

***Аннотация****: в статье представлен теоретический анализ проблемы самоопределения с позиций конфликтологии. Конфликт выступает как необходимость для сохранения личности и дальнейшего ее развития.*

***Ключевые слова****: самоопределение, кризисы, конфликт, классификация конфликтов.*

Вопросы самоопределения в науке представлены в формате исследований педагогики, психологии и философии. Конфликтология как наука раскрывается через взаимоотношения классов, народов, сфер жизнедеятельности общества. В работах Г. Зиммеля, Л. Козера, Р. Дарендорффа любые общественные отношения априори конфликтны. Они неизменно должны приводить к изменениям самих отношений и изменениям личности.

Личностные изменения, какими бы они ни были, в первую очередь требуют «обращения внутрь себя». Тогда-то и возникает столкновение индивида с самим собой (если взгляд правдивый, неприукрашеный), что затрагивает вопросы самоопределения и приводит к возникновению вопроса наличия смыслов происходящего.

Самоопределение как социально-психологическое явление имеет в себе трехкомпонентную структуру – смысложизненное самоопределение, личностное и профессиональное [3]. Смысложизненное самоопределение – это вопрос познания себя, самотрансценденции и самоактуализации [7]. Профессиональное самоопределение отражает позицию индивида в решении рабочих вопросов, вопросов выбора профессии, рабочего места и т. п. Личностное самоопределение напрямую связано с идентичностью и идентификацией.


Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Конфликтность самоопределения начинает проявлять себя в самом процессе самоопределения, с момента расстановки индивидом приоритетов собственной жизни. В частности, это желание «иметь» или «быть» [5], вопрос наличия / отсутствия потребности борьбы за власть [6], только уже не на уровне семейной системы, а за ее пределами, это вопрос уступить или продолжить борьбу, а также вопрос национальной и территориальной идентичности (на территории какой страны жить, к какому этносу себя причислять?). Поиск ответа на вышеперечисленные вопросы напрямую связан с конфликтами, как внутриличностными, так и «социальными» [2]. Они не дисфункциональны, писал Л. Козер, а необходимы для сохранения индивида. Реализуясь в социуме, конфликты помогают выразить враждебность, пережить глубокую фрустрацию и как ни парадоксально, сохранить отношения и себя как личность.

Проявления смысложизненных и личностных конфликтов отражены в натуралистически-эссенциалистском и конструктивистском подходах исследований идентичности [4]. В рамках первого подхода следует говорить о природных сущностях – расе, этносе, языке, во втором подходе идентичность конструируется человеком и обществом. Чем больше общество и культура воздействует на индивида, тем больше он теряет свою индивидуальность, тем сильнее внутриличностный конфликт – как поиск своей идентичности [2]. Ярко подобного плана конфликты проявляются в профессиональном самоопределении индивида. Проходя все социальные этапы своего профессионального становления – детский сад, школа, вуз, работа, большинство вынуждено подчиняться существующим в этих институтах правилам. Непримиримость к правилам и требованиям становится отражением кризисов личностного и профессионального становления, что способствует вступлению индивида в конфликтные отношения с вышеуказанными институтами и социумом.

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов в основу классификации внутриличностных конфликтов положили ценностно-мотивационный компонент. Ими были выделены такие внутриличностные конфликты как: мотивационный, нравственный,


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

конфликт нереализованного желания, или комплекса неполноценности, ролевой, адаптационный конфликты и конфликт неадекватной самооценки [1].

Все указанные конфликты, проходя ряд фаз своего развития, открывают в личности нечто новое, что проявляет себя новыми компетенциями или смыслами, соответствующими изменившейся социальной ситуации.

Следовательно, конфликтологический взгляд – новая линза для исследования процессов, происходящих в личности, включенной в социальные отношения. Если процесс самоопределения во всех его проявлениях носит положительный характер и исход, то мы имеем хорошо адаптированную и встроенную в социальные процессы личность. При условии отрицательного протекания процесса самоопределения, личность «задерживается» с поисками себя на стадиях социального становления и степени ее участия в сферах жизнедеятельности общества.

***Список литературы***

1. Анцупов Л.Я. Конфликтология / Л.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: Юнити, 1999. –С. 296–298.

2. Козер Л. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О. Назаровой; под общ. ред. Л.Г. Ионина. – М. Идея-Пресс, 2000.

3. Сагитова В.Р. Социально-психологические условия профессионального самоопределения студентов гуманитарного профиля негосударственных вузов: Дис. … канд. психол. наук / Военный университет. – М., 2008. – 282 с.

4. Федотова Н.Н. Концепции идентичности в условиях нелинейной социокультурной динамики // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – №2. – С. 52–62.

5. Фромм Э. Иметь или быть / Пер. Э.М. Телятникова. – М.: АСТ, 2016. – 320 с.

6. Чалдини Р. Психология влияния. – СПб.: Питер. – 480 с.

7. Шарова Е.Н. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества (на примере



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Мурманской области): Автореф. дис. … канд. социол. наук / Е.Н. Шарова. – Мурманск, 2012. – 25 с.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)