

Дядиченко Елена Абрамовна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ В МИРОВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

***Аннотация:** статья рассматривает социальные сети как одну из составляющих информационных технологий в системе мирового образовательного пространства. Социальные сети представляются тем механизмом социального взаимодействия, без которого невозможно социокультурное развитие. Сетевое образование есть независимая от формальных структур система, которая функционирует исключительно благодаря индивидуальности ее участников.*

***Ключевые слова:** информационные технологии, образовательный процесс, социальные сети, информационное пространство, социокультурное развитие, информационно-образовательное пространство.*

Общество и информатизация – две составные части развития современного общества в России и зарубежных странах. Взаимодействуя между собой, они, в свою очередь, оказывают большое влияние на развитие образовательной системы. Современное общество, его развитие невозможны без проникновения во все сферы жизнедеятельности информационных технологий. Сегодня информационные технологии можно рассматривать в качестве основополагающих, которые оказывают влияние на развитие цивилизации: их воздействие касается государственных структур и институтов гражданского общества, экономической и социальной сфер, науки и образования, культуры и образа жизни людей.

Автор неоднократно отмечал, что «общество стремится к развитию образовательных услуг, которые нуждаются в развитии таких технологий, которые в своей основе дают возможность проникновения и доступности по всем траекториям образовательного процесса. Образовательные учреждения всего мирового пространства занимаются разрешением проблемы внедрения и создания условий

для перехода на современные информационные технологии. Основными целями для внедрения информационных технологий в единое информационно-образовательное пространство являются в первую очередь повышение эффективности и качества образовательного процесса; обеспечение научности исследовательской работы; интегративность информационно-образовательных систем в мировую информатизационную систему, что создаст возможность доступа к международным информационным ресурсам в области образования, науки и т. д. [1].

Анализ социальных сетей осуществляется посредством понятий «ресурс», «средство», в том числе по средством понятия «потенциал». В данном контексте образовательный потенциал рассматривается по нескольким критериям: социальная активность, которая определяется потребностями индивида, широта социальных связей, социальный опыт.

«Достижения как личностных, так и мотивационных ресурсов невозможно осуществить без построения образовательного процесса, имеющего индивидуальные траектории, т.е. личностно-ориентированного образовательного процесса» [2]. В своих исследованиях автор всегда отводил особое место такому понятию, как личностный фактор и сопутствующую ему компоненту, который в психологии известен как личностный смысл.

Личностный смысл – это конкретный вид субъективных отношений, реализующихся на теоретико-оценочном уровне и затрагивающий всю систему сознания, включая и глубинные его компоненты. Только при условии, что познание будут для студента иметь жизненный смысл, оно «станет подлинным органом его индивидуальности» и, в свою очередь, определит его отношение к миру. Такая диагностическая трактовка сознания позволяет говорить о «принципе сознательности в обучении». Его внедрение в педагогическую практику позволяет вывести познание обучающихся на качественно новый уровень – уровень действенно-преобразующий. Запоминание без специальной работы, заучивание на основе мыслительного углубления в факты, явления – это идея постепенно стала нашим педагогическим убеждением. Знания, полученные в деятельности, опосредованной смыслообразуемым мотивом, превращаются в предмет отношений

личности, и, следовательно, не непосредственно, а опосредствованно, через личностный смысл оказывают воздействия на поведение, на отношение к тем знаниям, которые предполагаются на последующих этапах обучения. Приобретая для обучающихся личностный смысл, знания проникают в глубинные структуры и начинают определять так называемую смысловую установку. Если личностный смысл – отражение в сознании отношения мотива к цели, то установка – это форма выражения этого отражения. Знания, полученные через смысловую установку и проникнутые личностным смыслом, являются ценностными.

«Наличие перечисленных качеств у студента является необходимым условием его субъектного участия в обучении, так как именно познание выступает основой учебной деятельности» [3]. В свою очередь, качества, характеризующие готовность студента к субъектному участию в обучении, формируются в правильно организованном учебном процессе, являются результатом педагогической деятельности. Определить наличие и устойчивость качеств, характеризующих субъектное отношение обучающегося к действительности, можно по содержанию и взаимосвязи основных компонентов его познавательной деятельности. Студент выступает субъектом познания в том случае, если его образовательная деятельность осуществляется в виде актов, включающих в себя все основные компоненты познавательной деятельности: целеполагание, планирование, выполнение действия, самоконтроль, коррекцию. Выбор познавательного акта в качестве критерия субъектного отношения учащегося к действительности обусловлен деятельностным подходом к обучению.

Автор в своих исследованиях также делает акцент на том, что социальные сети в своем взаимодействии используют такое понятие как «информационное пространство». «Социальную сеть можно представить и как пространство конструирования собственного социального образа через информационное пространство. Описывая потенциал социальных сетей, следует рассмотреть контекст действия сети, а именно, различные социальные практики. Так, например, практики социальной поддержки и социальной защиты личности в современных нестабильных социально-экономических условиях, а также и образовательные

практики индивидов. Одно из действий таких социальных сетей происходит посредством поиска участников – «союзников» сети с целью решения различных задач, центральными из которых являются задачи, связанные с освоением социокультурного опыта, знаний, формирования профессионального и научного мировоззрения. В данном случае, необходимо признать формирования не только профессиональных компетенций, но и социального интеллекта. Поиск различных способов, условий получения новых знаний является важнейшей задачей различных отраслей научного знания» [4].

Одним из преимуществ социальных сетей является то, что они являются тем независимым ресурсом, который дает возможность открытости пользователей. Участники образовательного процесса с помощью социальных сетей имеют возможность не только общаться и получать письменную информацию, но имеют видимое пространственное общение. К такому общению можно отнести общение между собой при участии в сетевых дискуссиях по предметным направлениям, общение с преподавателем-консультантом.

«Следующим преимуществом социальных сетей является, то, что в них можно организовать группы и сообщества, с которыми проводятся и координируются семинарские, практические занятия, предварительно предоставив тематику заявленного занятия, вопросы и темы для обсуждения» [5]. Такой вид занятий с использованием социальных сетей возможно осуществить с помощью видео, осуществить комментарий к выполнению предложенных и выложенных в организовавшихся группах и сообществах тематических заданий по предмету. «Социальная сеть позволяет осуществлять дистанционное проведение занятий и контроль» [6].

Сетевое образовательное сообщество на базе социальной сети - виртуальная образовательная среда, дистанционное образование и электронное обучение положили начало новому общемировому явлению – smart education. Говоря об электронном обучении, в основном делался акцент на технологии. Сегодня технологическое оснащение ведущих университетов мира достигло такого предела, что дальнейшее развитие информационной базы качественно нового изменения

не принесет. Электронное обучение больше не является инновацией, в нем нет неясных позиций. Образовательный контент в свободном доступе для студентов, обеспечение обратной связи преподавателей и студентов, обмен знаниями между ними, автоматизация административных задач – все это относится к технологиям. Но что дальше? Что люди делают с этими технологиями, какой эффект получают? Эти вопросы лежат уже в разрезе smart education. Именно оно обеспечит максимально высокий уровень образования, соответствующий задачам и возможностям сегодняшнего мира, переход от книжного контента к активному, а также позволит молодежи нового поколения адаптироваться в условиях быстроменяющейся среды. Smart education – новая стратегия развития образования [4; 7].

Smart education является концепцией, которая предполагает комплексную модернизацию всех образовательных процессов, а также методов и технологий, используемых в этих процессах. Smart education является концепцией [8], которая предполагает комплексную модернизацию всех образовательных процессов, а также методов и технологий, используемых в этих процессах.

Концепция Smart education в образовательном разрезе влечет за собой появление таких технологий, как умная доска, умные экраны, доступ в Интернет из любой точки. Каждая из этих технологий позволяет по-новому построить процесс разработки контента, его доставки и актуализации. Обучение становится возможным не только аудиторным, но и дома и в любом месте: общественных местах, таких как музеи или кафе. Основным же элементом, связывающим образовательный процесс, становится активный образовательный контент, на базе которого создаются единые репозитории, позволяющие снять временные и пространственные рамки.

В основе концепции Smart education лежит идея индивидуализации обучения, что возможно лишь за счет создания преподавателем контента, нацеленного на конкретного слушателя. Этого возможно добиться лишь за счет управления академическими знаниями, когда каждый новый знаниевый объект идентифицируется и описывается.

У молодежи, получили большую популярность социальные сервисы, такие как Twitter, Facebook и др. Размещение контента в подобных сетях и использование подобных технологий в образовательном процессе также позволит существенно повысить его качество. Социальные сети, дистанционное обучение, технологии электронного обучения, Smart education необходимо рассматривать как практику социальной поддержки и социальной защиты личности в современных социально-экономических условиях.

Список литературы

1. Дядиченко Е.А. Социальные сети в системе высшего образования: мировое образовательное пространство / Е.А. Дядиченко, О.В. Дядиченко // Наука и Мир. – 2015. – Т. 2. – №8 (24). – С. 47–49.
2. Дядиченко Е.А. Дифференцированное обучение в системе личностно ориентированного образования // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. – 2000. – №1. – С. 105–108.
3. Дядиченко Е.А. Повышение качества образования при использовании информационных технологий / Е.А. Дядиченко, О.В. Дядиченко // Наука и Мир. – 2015. – Т. 2. – №12 (28). – С. 71–72.
4. Дядиченко Е.А. Особенности использования социальных сетей в реализации психолого-педагогической превенции экстремизма и терроризма / О.Д. Федотова, С.А. Сафонцев, О.П. Чигишева [и др.]. // Психолого-педагогические превентивные технологии противодействия экстремизму в социокультурной практике европейских стран: монография / Под ред. д-ра пед. наук, профессора О.Д. Федотовой. – Ростов н/Д: Изд-во Международного исследовательского центра «Научное сотрудничество», 2013. – 263 с.
5. Дядиченко Е.А. Использование социальных сетей в образовании / Е.А. Дядиченко // Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития: докл. и сообщ. на XIX научной конференции (16–19 мая 2012). – Ростов н/Д: Южный федеральный университет, 2012.
6. Дядиченко Е.А. Научно-педагогическая практика с использованием информационных технологий как вид педагогической деятельности [Текст] /

Е.А. Дядиченко, О.В. Дядиченко // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 17 июля 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

7. Тихомиров В.П. Smart education: новый подход к развитию образования / В.П. Тихомиров, Н.В. Тихомирова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elearningpro.ru/forum/topics/smart-education> (дата обращения: 17.10.2017).

8. Тихомиров В.П. Концепция Smart-education / В.П. Тихомиров, Н.В. Тихомирова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://smartmesi.blogspot.ru/2012/02/smart-education_16.html (дата обращения: 17.10.2018).