

*Хрусталеv Олег Евгеньевич*

канд. экон. наук, старший научный сотрудник

*Ларин Сергей Николаевич*

канд. техн. наук, ведущий научный сотрудник

ФГБУН «Центральный экономико-  
математический институт РАН»

г. Москва

DOI 10.21661/r-474360

## ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ИТ-ИНДУСТРИИ

*Аннотация:* в статье рассмотрено развитие российской ИТ-индустрии в условиях действия санкционных ограничений. Основной целью данной работы является определение особенностей разработки и реализации программ импортозамещения, направленных на преодоление технологической зависимости российской ИТ-индустрии от закупок импортного оборудования, комплектующих изделий, технологий и услуг. В качестве перспектив реализации программ импортозамещения определена разработка экономическими субъектами российской ИТ-индустрии уникальных информационных продуктов, систем и технологий управления ими на основе наличия собственных компонентных баз при обеспечении надлежащего уровня качества.

*Ключевые слова:* экономика России, санкционные ограничения, развитие ИТ-индустрии, программы импортозамещения.

В основу современных представлений об информатизации всех сфер жизнедеятельности мирового сообщества положено отношение к информационному пространству как к множеству предметных областей знаний, где субъекты экономики ведут противоборство. При этом каждый из них стремится приобрести возможности для скрытого или открытого влияния на действия других субъектов с целью получения и реализации дополнительных конкурентных преимуществ за счет разработки и внедрения инноваций и информационных технологий в

различных областях знаний. Следовательно, получение конкурентных преимуществ в информационном противостоянии субъектов экономики знаний, с одной стороны, становится определяющим фактором экономического развития каждого субъекта, а, с другой стороны, важным инструментом экономического воздействия на более сильных субъектов на относительно слабых за счет конкурентных преимуществ.

Достижение конкурентных преимуществ в информационном пространстве в форме превосходства в информационных технологиях и производстве инновационной продукции невозможно без осуществления контроля над всей глобальной инфраструктурой этого пространства. При этом в качестве основных категорий такого контроля можно считать:

- 1) продолжительность создания информационного продукта;
- 2) уровень его влияния на производство инновационной продукции;
- 3) создание условий для технологического лидерства [1, с. 60].

Конкретными возможностями для реализации контроля глобальной инфраструктуры информационного пространства располагают те компании, а значит, и страны, которые способны создавать и производить: компоненты и комплектующие для обработки в заданных режимах информационных потоков, оборудование для формирования и функционирования информационных баз данных, современные средства коммуникаций и управления сетями связи, новейшие вычислительные процессоры, устройства мобильной связи, совместимые программные платформы и многое другое. Ведущую роль в этом процессе играют США, поскольку на их долю приходится более половины поставок информационных технологий во всем мире [6]. Поэтому не выглядит случайным тот факт, что ведущие компании мировой IT-индустрии также расположены именно в США.

С позиций достижения конкурентных преимуществ информационное пространство следует рассматривать как достаточно широкое понятие, поскольку оно включает в себя решения различных экономических, технологических, научных, военных и ряда других вопросов. Отсутствие собственной компонентной базы для страны, а также экономических субъектов ключевых отраслей ее

экономики, может сделать их деятельность критически уязвимой для контрпродуктивных воздействий со стороны более развитых стран. Данное обстоятельство наглядно проявилось в условиях действующих санкций США и большого ряда стран запада. Для преодоления сложившейся ситуации разрабатываются и реализуются программы импортозамещения применительно к реалиям развития ключевых отраслей российской экономики [2, с. 167; 5, с. 376]. Они направлены на снижение технологической зависимости от закупок комплектующих изделий и оборудования иностранного производства в критических областях знаний и отраслях экономики.

В этих программах основной упор делается на необходимость снижения зависимости экономических субъектов ключевых отраслей экономики России от западной IT-индустрии и производимых ею комплектующих, оборудования, информационных систем и технологий управления [8, с. 146; 3, с. 283]. Также приоритет отдается расширению разработки российских информационных систем и технологий, не уступающих по качеству западным аналогам или превосходящим их, укреплению инфраструктуры российской IT-индустрии, прежде всего, в ключевых отраслях экономики и системе государственного управления.

Однако основной недостаток этих программ заключается в их преимущественной концентрации на воспроизводстве аналогов уже существующих информационных продуктов или оборудования. При этом суть проблем, для решения которых разрабатываются и реализуются программы импортозамещения, заключается не в создании аналогов уже существующих информационных продуктов. Напротив, она определяется необходимостью формирования условий для развития интеллектуально-творческого потенциала экономических субъектов ключевых отраслей экономики России и производства ими принципиально новых информационных продуктов, способных выдерживать конкуренцию с продукцией передовых зарубежных компаний за счет более высоких качественных характеристик.

Специфика современного развития IT-индустрии такова, что обновление архитектуры информационных систем и технологий управления ими происходит

через каждые 4–6 месяцев. Это делает абсолютно бессмысленным копирование или разработку аналогов этих систем и технологий, поскольку они утрачивают свою значимость и актуальность еще до выхода информационного продукта на рынок. При этом защита информационных продуктов и систем от средств научно-технической разведки уже перестает быть приоритетом, поскольку любой экономический субъект, занятый только воспроизводством их аналогов, всегда будет оставаться на вторых ролях. Поэтому в современных условиях единственным принципом, гарантирующим получение конкурентных преимуществ, является создание более качественных информационных продуктов, систем и технологий управления ими значительно быстрее других экономических субъектов [4, с. 23; 7, с. 64]. Таким образом, определяющей перспективой развития информатизации сегодня является разработка экономическим субъектом собственных уникальных информационных продуктов, систем и технологий управления ими, а не воспроизводство и тиражирование ранее созданных информационных продуктов.

В США этот подход был взят на вооружение еще в 70–80-х годах прошлого столетия. Именно тогда была провозглашена амбициозная программа формирования научных лабораторий мирового уровня по 25 перспективным направлениям развития фундаментальных знаний. В целях реализации этой программы в США создаются самые благоприятные условия для проведения научных исследований с привлечением наиболее известных специалистов в различных областях знаний. Именно в таких лабораториях преимущественно и создаются уникальные информационные продукты, разработка которых немедленно лицензируется с тем, чтобы другим странам не оставалось ничего иного, кроме покупки этих лицензий и производства аналогов уже созданных информационных продуктов. Естественно, что за это время в научных лабораториях США будет создан более качественный по своим функциональным характеристикам информационный продукт, система или технология управления ими, которые будут обеспечивать сохранение за США лидерства в развитии информатизации в мировом масштабе.

В России до недавнего времени основной упор тоже делался на развитие производства аналогов ранее разработанных информационных продуктов, систем и технологий, что неизбежно обрекало нашу страну на ведение ценовой конкуренции с Китаем и другими странами Юго-Восточной Азии. И только с введением против нашей страны экономических и финансовых санкций со стороны США и других западных стран ее экономическая политика стала трансформироваться. В ключевых отраслях российской экономики были разработаны программы импортозамещения, ориентированные, главным образом, на производство отечественными экономическими субъектами уникальных информационных продуктов, систем и технологий управления ими в самых разных областях знаний за счет использования собственного научного потенциала [9, с. 55].

Внедрение информационных технологий во все сферы жизнедеятельности российского общества выдвинуло сферу IT-индустрии в число ведущих отраслей российской экономики. В современных условиях наличие на предприятиях ключевых отраслей отечественной экономики высококвалифицированных рабочих и специалистов, обладающих творческим умом и креативными способностями, становится определяющим фактором завоевания лидирующих позиций не только в сфере IT-индустрии, но и успешного развития в других областях знаний, а значит, и выхода на ведущие роли в осуществлении контроля развития мирового информационного пространства на глобальном уровне.

### *Список литературы*

1. Абрамова А.В. Место США на мировом рынке информационных технологий и возможности использования опыта развития этой отрасли в России // Торгпредство. – 2006. – №10. – С. 59–63.
2. Анимица Е.Г. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты / Е.Г. Анимица, П.Е. Анимица, А.А. Глумов // Экономика региона. – 2015. – №3. – С. 160–172.
3. Волкодавова Е.В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // Экономические науки. – 2009. – №12 (61). – С. 281–286.

4. Доничев О. Экономика знаний: новый тип воспроизводства / О. Доничев, С. Грачев // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – №11. – С. 20–27.

5. Ершов А.Ю. Формирование импортозамещающей стратегии // Фундаментальные исследования. – 2015. – №8. – Ч. 2. – С. 374–379.

6. Никитенкова М.А. Влияние развития информационно-коммуникационных технологий на формирование инфраструктуры инновационной экономики // Россия Америка в XXI веке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusus.ru/?act= read&id=189>

7. Унтура Г.А. Перспективные вложения в развитие экономики знаний: общероссийские и региональные тенденции // Регион: экономика и социология. – 2009. – №1. – С. 64–84.

8. Федосеева Г.А. Сущность и развитие теории импортозамещения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №3 (93). – С. 144–148.

9. Щербина Т.А. Политика импортозамещения: финансово-экономические и управленческие аспекты // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – №1. – С. 52–58.