

Новак Валерия Сергеевна

магистрант

Юридический институт

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
г. Белгород, Белгородская область

СТОРОНЫ В ДЕЛАХ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы надлежащих истцов и ответчиков в делах о защите чести и достоинства. Также раскрываются особенности требований к лицам, которые могут обращаться в суд за защитой чести и достоинства. Автор анализирует основные проблемы, возникающие при определении надлежащих ответчиков.

Ключевые слова: истец, надлежащий ответчик, защита чести и достоинства, СМИ, сеть «Интернет».

Сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик [2], которые участвуют в деле, и спор, в отношении гражданского субъективного права или охраняемого законом интереса которых, должен решить суд.

В юридической науке истец – любое заинтересованное лицо, которое в установленной гражданско-процессуальным законом форме обращается с соответствующим исковым заявлением в суд за защитой своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов, или в защиту прав которого в суд обращаются органы и лица в случаях, прямо предусмотренных гражданско-процессуальным законом [3, 39].

Исходя из положений ст. 152 ГК РФ и Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24.02.2005 №3 (далее – Постановление Пленума ВС РФ №3), по общему правилу истцами в делах о защите чести и достоинства являются граждане, которые считают, что о них распространены не соответствующие действительности порочащие сведения. Необходимо

обратить внимание, что это могут быть только лица, обладающие гражданской процессуальной правоспособностью, которая и определяет право на судебную защиту прав, свобод и законных интересов (ст. 36 ГПК РФ).

Тогда иски о защите чести и достоинства несовершеннолетних и недееспособных лиц могут предъявить их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители и др.) [2]. Что же касается ограниченно дееспособных лиц, они сами могут защищать честь и достоинство в суде, так как они являются неимущественными правами и не касаются их имущественных прав и обязанностей.

Также законодатель наделяет правом на обращение в суд по делу о распространении порочащих сведений не соответствующих действительности об умершем лице его родственников, наследников, которые заинтересованы в исходе дела [1]. К примеру, когда умаление чести и достоинства умершего лица влияет и на честь и достоинство всей семьи или любого из членов, затрагивает их интересы, вредит их статусу, заинтересованные лица могут таким образом защитить и свои права и интересы.

В юридической науке эта норма в законодательстве является очень дискуссионной. С одной стороны, правоведы считают, что право на честь и достоинство является неотъемлемым правом конкретной личности и достаточно индивидуализированным, чтобы защищать его после смерти лица. С другой стороны, нередки случаи, когда последствия нарушения чести и достоинства личности «тянутся длинным шлейфом» не только за пострадавшим лицом, но и его семьей, родственниками, коллективом, партнерами, и наносят вред не только их моральному здоровью, но и бизнесу, труду, устройству и статусу. Поэтому невозможность опровергнуть порочащие сведения в силу смерти истца, сделала бы невозможным реализацию права на защиту чести и достоинства этих заинтересованных лиц, которые косвенно пострадали от такого нарушения.

По общему правилу, в защиту прав, свобод и законных интересов граждан в суд с заявление может обратиться прокурор (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ). Он наделяется гражданской процессуальной правоспособностью в силу наличия у него такой

компетенции (ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202–1).

В законодательстве отсутствует четкий перечень дел, в которых может участвовать прокурор. Предусмотрены обязательные условия: в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другимуважительным причинам не может сам обратиться в суд [2]. Таким образом, на прокурора ложится ответственность самостоятельно принимать решение об обращении в суд, исходя из указанных условий. Следует иметь в виду, что в случаях защиты чести и достоинства несовершеннолетних и недееспособных лиц, прокурору необходимо учитывать мнение законных представителей указанных лиц. Так как в случаях несогласованности можно говорить о возникновении конфронтации интересов законных представителей и прокурора, что является совершенно недопустимым. Так как эти лица должны действовать в защиту прав несовершеннолетнего или недееспособного лица, а не собственных интересов или амбиций.

Ответчик – это другая сторона процесса, которая привлекается судом к участию в деле за нарушение, непризнание или оспаривание прав, свобод или интересов истца, так как последний указывает на нее как на вероятного нарушителя своих прав [3, с. 39].

В Постановлении Пленума ВС РФ «№3 указывается ряд надлежащих ответчиков по делам о защите чести и достоинства.

Так, по общему правилу надлежащим ответчиком по такой категории дел является:

- 1) авторы не соответствующих действительности порочащих сведений;
- 2) лица, распространившие эти сведения [6].

То есть Верховный Суд РФ предусматривает возможность того, что сведения могут быть созданы одним человеком, а распространенные – другим. Как мы увидим дальше, в контексте ответчиков – редакция СМИ и автор публикации или источник публикации, такое общее правило применимо. Однако, если толковать дословно разъяснения Верховного Суда РФ, то получается, что оно

противоречит наличию главных трех условий ответственности за нарушение чести и достоинства: распространение, порочащий характер, не соответствие действительности – сведений о лице. И тому же факту, что истец должен доказать в суде, что именно ответчик является лицом, которое распространило сведения. Таким образом, это положение действует только в связке лиц, в других случаях – нет.

Необходимо понимать, что от определения истцом надлежащих ответчиков будет зависеть исход дела и его продолжительность. К примеру, если истец все-таки укажет ненадлежащего ответчика, а в ходе судебного разбирательства захочет его заменить, то рассмотрение дела по существу начнется с начала (ст.41 ГПК РФ).

Соответственно, надлежащим ответчиком по делам о защите чести и достоинстве граждан является лицо, которое распространило не соответствующие действительности сведения, порочащие честь и достоинство.

Рассмотрим надлежащих ответчиков, в случаях распространения порочащих сведений в СМИ. Необходимо выделять три категории [6]:

- автор публикации (журналист, который написал текст, основываясь на данных источника или исходя из собранной им лично информации) и СМИ, в котором была распространена информация;
- источник, если он указан в публикации;
- в случае распространения порочащих сведений в редакционной статье (без указания автора) надлежащим ответчиком является:

 - редакция СМИ («организация, физическое лицо или группа физических лиц, осуществляющие производство и выпуск данного СМИ» и является юридическим лицом);
 - учредитель СМИ (в случае, если редакция не является юридическим лицом).

В контексте этого вопроса следует сказать, что в случаях распространения порочащих сведений на информационном ресурсе сети «Интернет», который

зарегистрирован как СМИ в установленном законе порядке, на него распространяются все правила, касающиеся СМИ [6].

Также, исходя из п.5 ст. 152 ГК РФ и Постановления Конституционного Суда РФ №18-П от 09.07.2013 г. в случаях, когда порочащие, не соответствующие действительности сведения распространены анонимным автором на сайте в сети «Интернет», который не зарегистрирован как СМИ, надлежащими ответчиками являются владелец сайта и уполномоченное им лицо, которое ответственно за размещение информации на этом сайте.

В случае распространения порочащих сведений во время выполнения своих служебных обязанностей работником от имени организации, надлежащим ответчиком является юридическое лицо, в котором работает указанное лицо. Работник может вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, либо может быть привлечен к участию в деле по инициативе суда или по ходатайству лиц, участвующих в деле [6].

Таким образом, истцом в делах о защите чести и достоинства может быть лицо, права которого нарушены; представители; прокурор; а также родственники умершего, права которого были нарушены. Надлежащий ответчиком по данной категории дел является лицо, распространившее не соответствующие действительности порочащие сведения. Правильное указание ответчика в исковом заявлении способствует эффективному и быстрому рассмотрению дела, что является приоритетным для обеих сторон спора.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

3. Мохов А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / А.А. Мохов, И.В. Воронцова, С.Ю. Семёнова. – М.: ООО «Юридическая фирма контракт», 2017. – 384 с.
4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202–1 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О средствах массовой информации: Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. №2124–1 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. №3 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Крылова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. №18-П // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».