

Алибаев Тимур Лазович

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский государственный

энергетический университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ЭФФЕКТЫ В СФЕРЕ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

***Аннотация:** данная статья посвящена вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности. Перечислены определяющие факторы экологической ситуации в Приволжском федеральном округе.*

***Ключевые слова:** энергоэффективность, энергосбережение, регион, инновационное развитие, Приволжский федеральный округ, экологическая ситуация, человеческий капитал.*

***Актуальность.** Энергосбережение должно быть отнесено к стратегическим задачам государства, которая является одновременно и основным методом обеспечения энергетической безопасности, и единственным реальным способом сохранения высоких доходов от экспорта углеводородного сырья. Требуемые для внутреннего развития энергоресурсы можно получить не только за счет увеличения добычи сырья в труднодоступных районах и строительства новых энергообъектов, но и с меньшими затратами, за счет энергосбережения непосредственно в центрах потребления энергоресурсов – больших и малых поселениях. И задача – определить, какими мерами и насколько можно осуществить это повышение.*

***Основная часть.** Уровень социально-экономического развития региона зависит от многих факторов, которые могут быть разделены на блоки, объединяющие экологические факторы, финансово-экономические факторы, промышленно-производственные факторы, факторы наличия развитой инфраструктуры, факторы продовольственной безопасности региона, факторы регионального*

маркетинга, факторы, характеризующие социальную сферу, культуру, общественную деятельность.

Таким образом, можно констатировать, что обеспечение устойчивого развития регионов реализуется за счет достижения социально-экономической стабильности, планомерности развития производительных сил и общественных отношений, обеспечения материального благополучия, возможностей социальной самореализации и духовного развития человека, сохранения и рационального использования ресурсов окружающей среды, определяющих потенциал развития будущих поколений, что актуализирует устойчивость социального и экономического развития страны в целом.

Преобладающая энерго-сырьевая направленность экономики страны, слабое развитие наукоемких отраслей, недостаточная государственная поддержка науки и инновационной сферы оказывают негативное влияние на уровень устойчивости социально-экономического как регионального развития, так и развития страны в целом, по причине приоритетности знаний, науки, новых технологий в качестве ведущего фактора социально-экономического прогресса, предопределяющего его темпы и направленность.

Деление отраслей на сырьевые экспортно-ориентированные и все остальные отрасли экономики, а также образование новых высокодоходных отраслей обусловили отраслевые и межотраслевые диспропорции, что требует формирования приоритетных направлений экономического развития на основании соответствующих индикаторов, обеспечивающих устойчивость регионов. Главная задача экономического развития в рамках устойчивого регионального развития представляет собой переход от сырьевой модели развития экономики к инновационной экономике, способной реализовать устойчивое развитие.

Формирование региональной политики редко принимает в качестве индикативных показатели оценки качества жизни населения и уровня развития человеческого капитала региона. Разработка региональных стратегий акцентируется на экономическом развитии, что практически нивелирует социальное и экологическое развитие, в том числе и проблемы формирования и развития человеческого

капитала, оказывая негативное воздействие на уровень регионального и странового социально-экономического развития, и, в итоге, на устойчивое развитие.

Особенность экологической ситуации в Приволжском федеральном округе определяется следующими факторами:

1. Высокий уровень антропогенного воздействия на окружающую природную среду при условии повышенной способности почвенной аккумуляции загрязнений и пониженной способности противодействия антропогенному воздействию.

2. Преобладание в структуре экономики добывающих и перерабатывающих отраслей, что оказывает негативное влияние на уровень загрязненности воздуха.

3. Низкий показатель соответствия питьевой воды санитарным требованиям.

4. Достаточно высокий показатель загрязнения водоемов по причине низкого качества очистки сточных вод, в том числе и за счет сточных вод сельскохозяйственной отрасли, не очищенных от внесенных с превышением нормы удобрений.

5. Загрязнение литосферы бытовыми отходами, отходами промышленности, оказывающее негативное влияние на ее состояние.

Разработка и реализация стратегии устойчивого развития, реализующие переход к цивилизационной модели развития, предполагают формирование новых функций государственного управления на основе трансформационно-опережающих сценариев с использованием инструментов государственно-частного партнерства и активизацией диффузии инновационных решений.

Выводы. Вышеуказанные проблемы обуславливают затруднения в переходе регионов РФ к модели устойчивого развития, что актуализирует внесение значительных изменений в программы реализации социально-экономического развития субъектов РФ и региональную политику, что потенцируется за счет разработки и внедрения на всех уровнях управления эффективных программ социально-экономического и экологического развития с непременным акцентированием на определении целей формирования и развития человеческого капитала, а

также определении уровня ответственности органов государственного и муниципального управления за реализацию поставленных целей.

Реализация программ по энергосбережению и повышению энергоэффективности является одним из ключевых аспектов достижения устойчивого развития, что актуализирует вышеизложенные рекомендации о делегировании полномочий на региональный уровень.

Снижение диффузии инновационных решений как следствие сокращения стимулирования региональных инновационных процессов федеральным центром способствует усилению дифференциации российских регионов по уровню инновационного развития.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. №2446-р. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года».

2. Башмаков И.А. Измерение и учет энергоэффективности / И.А. Башмаков, А.Д. Мышак // Академия энергетики. – 2012. – №8.

3. Алибаев Т.Л. Координация целевых индикаторов региональной программы энергосбережения (на примере программы энергосбережения Республики Татарстан) / Т.Л. Алибаев // Транспортное дело России. – 2011. – №11 (96).