

Лебедева Анастасия Андреевна

студентка

Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»

г. Санкт-Петербург

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ОСНОВНОЙ НОСИТЕЛЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

Аннотация: в данной статье рассмотрен Европейский суд справедливости (ЕСС). ЕСС имеет много ролей как в сфере правотворчества, так и в развитии и укреплении Европейского сообщества.

Ключевые слова: Европейский суд справедливости, ЕСС, суд, судебная власть, юрисдикция, право, законодательство.

На сегодняшний день Европейский суд справедливости, часто именуемый Судом правосудия Европейских сообществ или просто Судом, выступает в качестве основного носителя судебной власти в Европейском союзе, а также олицетворяет собой судебную ветвь власти в этом сообществе [1].

Европейский суд справедливости (далее – ЕСС) был образован в 1958 г, на базе трех наднациональных судов, которые существовали с 1950 г. Они «обслуживали» следующие объединения: Европейское объединение угля и стали, Европейское экономическое сообщество и Европейское объединение по атомной энергии. ЕСС постоянно находился в центре внимания исследователей европейского права и на протяжении долгого периода, занимал далеко не последнее место в исследованиях, которые проводились в данной области.

Анализируя научный и законодательный материал, стоит отметить, что ЕСС подвергался длительное время исследованиям с различных точек зрения (например, порядок его формирования, состава, процедуры принятия решений, характера отношений с другими национальными судами государств Европейского союза и др.).

ЕСС, признанный одним из основных звеньев судебной системы в Европейском союзе, а также носителем его судебной власти, по мнению многих исследователей, благодаря своей довольно широкой и разносторонней юрисдикции, может выступать:

1) в роли международного суда, который наделен правом рассматривать спорные вопросы, которые могут возникнуть как между институтами Европейского союза, так и между государствами – членами данного объединения [6];

2) в виде административного и конституционного суда. В данном случае признаки указанных судов проявляются в следующем: ЕСС взаимодействует с проблемами юридической состоятельности актов, которые исходят от различных институтов Европейского союза, а также рассматривает и принимает решения по вопросам, которые касаются компенсаций за ущерб, нанесенный физическим или юридическим лицам институтами Европейского союза, включая также их служащих;

3) в качестве международного и конституционного суда в случаях, когда ЕСС, в соответствии с представленными ему полномочиями, выносит «предварительные заключения», которые касаются толкования различных учредительных договоров Европейского сообщества, включая юридической силы актов, которые исходят от органов Европейского союза;

4) в роли суда, который обладает уголовно-правовой юрисдикцией, т.е. «имеющего признаки судебного органа, рассматривающего уголовные дела».

Правовой основой ЕСС на сегодняшний день, являются учредительные договорные акты западноевропейских государств, которые образовали единый Союз, а также Статут о Европейском суде справедливости. Документы, указанные выше, определяют порядок формирования, деятельности и статус не только самого Суда, но и Суда первой инстанции.

В Статье 1 Статута отражены положения о правовой основе ЕСС: указанный Суд должен создаваться и функционировать в соответствии с условиями, изложенными в данном Статуте и в следующих Договорах: в Договоре о

Европейском союзе, об образовании Европейского сообщества, о создании Европейского объединения по атомной энергии.

Если говорить о правовой основе ЕСС в общем, то она, как и иные стороны данного института, постоянно совершенствуется, модернизируется и развивается. Однако базисные элементы содержания, которые были заложены различными учредительными договорными актами ранее, остаются, практически, неизменными.

Вышеуказанный факт является не только подтверждением стабильности положения Суда в системе европейского правосудия, но и свидетельством об усилении и сохранении его юридической весомости и социально-правовой значимости. На протяжении десяти лет своего существования ЕСС не утратил своих позиций среди остальных европейских судов.

Доказательством к вышесказанному могут служить изменения в части расширения компетенции Суда, которые были внесены в его юрисдикцию Договором об образовании Европейского союза.

Для того, чтобы сегодня решить огромное множество задач, стоящих перед ЕСС, а также для достижения многочисленных, определенных целей, Европейский суд справедливости наделяется полномочиями, которые затрагивают разные сферы жизни европейского общества, и достаточно широкой юрисдикцией.

Содержание и суть юрисдикции, можно описать следующим образом: во-первых, наличие полномочий на рассмотрение и решения вопросов о том, было ли нарушено европейское права со стороны государства – члена Европейского союза, а также выяснение вопросов, связанных с выполнением государством своих обязательств, которые вытекают из подписанного им учредительного договора.

Согласно ст. 226 Договора о создании Европейского союза, ЕСС вправе применять принудительные меры в отношении тех государств – членов Европейского союза, которые нарушают действующее общеевропейское законодательство, уклоняются или отказываются от его применения. Данные меры могут

выражаться, например, в финансовом воздействии на нарушителя (в частности, в «штрафных санкциях», которые накладываются Судом).

Согласно мнению экспертов в области судебной системы Европейского союза, полномочия Суда такого рода позволяют ему занимать в этой системе важное место [3].

При решении вопроса о применении определенных мер воздействия к государству, которое нарушает или отказывается от применения права Европейского союза, ЕСС действует независимо от общеевропейских или национальных институтов, самостоятельно [4].

Юридическая гарантия самостоятельности в функционировании данного судебного учреждения отражена в действующем законодательстве, в частности в Статуте о Суде. Также в данном нормативно-правовом акте закреплено такое понятие, как «иммунитет судей»: в главе 1 статье 3 Статута о Суде сказано, что судьи обладают иммунитетом в отношении юридического преследования как во время исполнения ими своих служебных обязанностей, так и после ухода в отставку. Они не могут подвергаться преследованию за свои действия, которые были предприняты ими в силу их должностного положения, и за свои слова, которые были выражены как в устной, так и в письменной форме.

Однако в процессуальном смысле ЕСС имеет некоторые ограничения: в соответствии со статьей 277 Договора о Европейском союзе инициатива выдвижения вопроса о рассмотрении нарушения либо непосредственного отказа в применении общеевропейского права принадлежит Комиссии, которая является представителем интересов всего Европейского сообщества, хранителем права Европейского союза, а не Суду [6].

В соответствии с актуальным законодательством, а именно – со статьей 177 Договора об образовании Европейского союза, любой национальный суд в процессе рассмотрения дела, которое связано с необходимостью использования общеевропейского права, в случае возникновения непонимания тех или иных положений, которые имеют немаловажное значение для принятия безошибочного

решения, может официально обратиться за соответствующим разъяснением в ЕСС.

Предварительные заключения Европейского суда справедливости касаются следующих его действий:

- 1) необходимость разъяснения различных статей и положений всех учредительных договоров;
- 2) определение юридической силы актов, которые издаются различными институтами Европейского союза;
- 3) толкование актов, которые исходящих от этих институтов, а также от Европейского Центрального банка;
- 4) толкования статуты, которые относятся органам, создаваемых Советом министров.

Хотя практика дачи «предварительных заключений» Судом законодательно закреплена, однако среди западных исследователей не утихают конфликты по следующему вопросу: должен ли Европейский суд справедливости давать такие заключения каждый раз в случае обращении к нему со стороны национальных судов? И если должен, то в каких случаях и при каких обстоятельствах?

Акцентируя сложность данного вопроса, исследователи обращаются к позиции самого ЕСС. Она заключается в следующем: необходимость предварительных заключений ЕСС отсутствует в случае, когда вопрос, поставленный перед ним национальным судом, абсолютно не имеет отношения к делу, рассматриваемому Судом и если по данному, либо алогичному вопросу ранее Судом уже выносилось предварительное заключение.

Законодательство, действующее на сегодняшний день, абсолютно не ограничивает круг субъектов, которые имеют законное право на предъявление иска с целью возмещения ущерба такого рода. Однако, оно строго определяет момент, который дает начало возникновению ответственности (совершение действий, результат которых причинил тому частному лицу вред) и срок исковой давности, который составляет пять лет.

Законом предусмотрены случаи, в которых является возможным прервать срок давности по рассматриваемым делам. Также актуальное законодательство определяет условия, при которых ответственность несут институты Европейского сообщества и различные должностные лица.

Действующее законодательство помимо упомянутых прав и полномочий ЕСС, которые составляют содержание его юрисдикции, возлагает на Суд также полномочия в части решения иных, не менее важных вопросов. Наличие большого количества полномочий предоставляет ЕСС значительное влияние на европейское право, судебную систему Европейского сообщества, а также на все иные сферы жизни Европейского союза.

В результате продолжительного анализа роли Европейского суда справедливости в Европейском сообществе, эксперты в данной области утверждают, что он в результате своей повседневной деятельностью способствует поддержанию правопорядка в Евросоюзе, дальнейшей интеграции Европейского сообщества, т.е. осуществляет не только юридические, но и социально-политические функции.

Некоторые авторы западной юридической литературы, исходя из факта высокого уровня доверия к ЕСС со стороны европейцев, называют его в своих работах «воплощением нового европейского духа» и «судом совести жителей современной Европы».

Однако, фактом, который невозможно оспорить является то, что Европейский суд справедливости имеет много ролей: как в сфере правотворчества, так и в развитии и укреплении Европейского сообщества.

Список литературы

1. Право Европейского Союза: правовое регулирование торгового оборота / Под ред. В.В. Безбаха, А.Я. Капустина, В.К. Пучинского. – М., 2000. – 2005 с.
2. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судейское право: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 448 с.
3. Alder J. General Principles of Constitutional and Administrative Law. – L., 2004. – P. 190.

4. Chamon M. The Institutional Balance, an -Fated Principle of E11 Law // European Public Law. – 2015. – Vol. 21. – Iss. 2. – P. 381–390.
5. Николюкин С.В. Правотворчество: Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2017. – 254 с.
6. Марченко М.Н. Европейский Союз и его судебная система. – М., 2012. – С. 110–153.