

Алибаев Тимур Лазович

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский государственный

энергетический университет»

г. Казань, Республика Татарстан

СОДЕРЖАНИЕ И ФАКТОРЫ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается политика энергоэффективности российских регионов. Проведенный анализ энергоэффективности региональных предприятий позволил выявить основные особенности в их развитии.*

***Ключевые слова:** Энергоэффективность, энергосбережение, регион, инновационное развитие, развитые страны.*

Рост эффективности и конкурентоспособности экономики России и ее регионов в значительной степени зависит от энергоемкости экономики. Для обоснованности принимаемых решений необходимо понять причины сложившейся ситуации, какие сектора определяют нынешний уровень энергоемкости экономики, как они влияли в последние десятилетия, какие сектора могут оказать наиболее заметное влияние в перспективе и какие ресурсы потребуются при различных сценариях развития.

Проведенный анализ позволил выявить особенности в энергопотреблении регионами Российской Федерации, при этом необходимо отметить, что большинство выявленных тенденций соответствует прогнозируемым условиям. Кроме того, не все регионы Российской Федерации отличаются высоким уровнем энергоемкости валового регионального продукта, но при этом имеют высокие темпы производства и потребления электроэнергии. Между тем, проблема эффективного использования энергоресурсов остаётся открытой для российских регионов.

Существует тесная взаимосвязь между уровнем социально-экономического развития региона и уровнем развития топливно-энергетического комплекса в регионе. Наличие негативных тенденций в социально-экономическом развитии регионов негативно отражается на рынке энергоресурсов, прежде всего, приводя к существенному увеличению их стоимости. В свою очередь рост расходов на энергоресурсы вынуждает региональные хозяйствующие субъекты увеличивать стоимость производимой продукции. Рост себестоимости производимой продукции негативно отражается на уровне и качестве жизни населения, способствует снижению платежеспособного спроса. Падение платежеспособного спроса негативно отражается как на хозяйствующих субъектах, на и на региональной экономике в целом, прежде всего, за счет снижения налоговых поступлений и усиления социальной напряженности в обществе. Таким образом, существует тесная взаимозависимость развития региональной экономики и рынка энергоресурсов, в связи с чем, целесообразным является внедрение государственных программ по эффективному использованию энергоресурсов различного рода потребителями. Высокие цены на энергоресурсы, характерные для российского государства, наличие устаревших мощностей, необходимость соблюдения экологических норм приводит к необходимости внедрения программ энергосбережения в регионах российской Федерации, а также повышения уровня конкурентоспособности региональных производств.

Россия существенно улучшила эффективность использования энергетических ресурсов в экономике. За последние десять лет энергоемкость российской экономики, выраженная в затраченной энергии на производство 1 рубля валового внутреннего продукта (ВВП), сократилась в шесть раз с 0,12 до 0,02 кВтч/руб. Вместе с тем, проблема высокой энергоёмкости остается актуальной для российской экономики, так по оценкам специалистов, энергоемкость, характерная для российской экономики превышает аналогичный показатель в Китайской народной республике и в Индии – в 2 раза, в Соединенных штатах Америки и в Финляндии – в 7 раз, в Японии – в 13 раз. Карелия и Финляндия находятся примерно в равных климатических условиях, у них близкая структура

экономики. Но в 2012 г. на единицу валового регионального продукта (ВРП) в Карелии затрачивается 2,43 кВт/ч против 0,44 кВтч в Финляндии или примерно в пять раз больше. По сравнению с 2000 г. энергоемкость карельской экономики (при расчетах в евро) снизилась в три раза, а Финляндии – на 15%.

Практика развитых стран показывает, что программы снижения энергоемкости могут быть эффективными и приносить существенные результаты. Программы снижения энергоемкости экономики, реализованные в практике развитых стран, опирались на следующие инструменты:

- внесение изменения в законодательные нормы, связанные с потреблением энергоресурсов;
- проведение программ повышения уровня культуры граждан в области энергосбережения;
- внедрение новых систем управления в рамках хозяйствующих субъектов, позволяющих снизить затраты энергоресурсов;
- внедрение энергоэффективных технологий как в деятельность хозяйствующих субъектов, так и в домашних хозяйствах;
- разработка и внедрение альтернативных источников энергии, предполагающий использование энергии солнечного света, воды, ветра, приливов и др.

Все вышеуказанные меры способствовали к снижению расточительного потребления энергоресурсов и формированию культуры бережливого энергопотребления.

В настоящее время в научной практике развитых стран разрабатываются различные технологии, позволяющие снизить потребление энергоресурсов за счет альтернативных технологий и материалов. Кроме того, ведутся разработки в области развития технологий, позволяющих снизить энергопотребление. Финансирование исследований осуществляется как за счет государственных, так и частных источников. В российской академической практике финансирование подобных разработок осуществляется только в рамках государственных средств. Частные инвесторы в Российской Федерации не заинтересованы в развитии бережливого энергопотребления и создания альтернативных источников энергии.

В российской экономике не принято рассматривать энергосбережение как вид предпринимательской деятельности. Экологическое предпринимательство, как правильно, концентрируется только в сфере переработки твердых бытовых отходов.

Использование показателей энергоемкости ВРП и ВРП на душу населения позволило предложить типологизацию российских регионов, в составе которых было выделено 4 группы субъектов РФ.

Первая группа включает регионы, характеризующиеся высоким объемом ВРП на душу населения и низкой энергоемкостью. Основные индикаторы регионального развития выше среднероссийского значения, в составе институциональной среды присутствуют формальные институты, стимулирующие разработку и реализацию энергосберегающих технологий, а также неформальные институты. В состав первой группы входят г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Новгородская, Тюменская области, Республика Саха (Якутия), Чукотский АО и др.

Вторая группа включает регионы, характеризующиеся высоким объемом ВРП на душу населения и высокой энергоемкостью. Среди видов экономической деятельности доминируют ориентированные на экспорт нефтегазовый комплекс, черная и цветная металлургия. Основные индикаторы регионального развития близки к среднероссийскому значению, в составе институциональной среды присутствуют формальные институты, стимулирующие разработку и реализацию энергосберегающих технологий, при этом субъектами проектирования подобных институтов выступают государство и субъекты предпринимательства, ориентированные на снижение издержек и повышение конкурентоспособности продукции на внешнем и внутреннем рынках. В состав второй группы входят Магаданская, Ленинградская, Томская, Иркутская области, Республика Башкортостан и др.

Третья группа включает регионы, характеризующиеся низким объемом ВРП на душу населения и высокой энергоемкостью. Инновационный цикл технологический нововведений носит фрагментарный характер. В состав третьей

группы входят Волгоградская, Курская, Саратовская области, Республика Марий Эл и др.

Четвертая группа включает регионы, характеризующиеся низким объемом ВРП на душу населения и низкой энергоемкостью. В состав третьей группы входят Воронежская, Тверская, Орловская области, Чувашская Республика, Республика Мордовия и др.

Несоответствие запланированных расходов на энергосбережение и повышение энергоэффективности объему бюджетных ресурсов препятствует реализации программных мероприятий, ограничивает процесс диффузии нововведений. Это обуславливает необходимость совершенствования институтов, регламентирующих типовые энергосберегающие мероприятия; предоставления государственных гарантий для привлечения инвестиционных ресурсов; разработки банковских технологий финансирования проектов; создания региональных фондов энергоэффективности (фондов НИОКР) за счет региональной составляющей поступлений от налога на прибыль; компенсации части затрат на разработку и внедрение технологических инноваций, подготовку кадров и др.

Список литературы

1. Дружинин П.В. Развитие экономики региона и энергосбережение / П.В. Дружинин, А.П. Щербак [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/Other/2015/ekonom/pages/Articles/2/Druzhinin.pdf>
2. Щербак А.П. Возможности использования альтернативной энергетики на европейском севере России (Республика Карелия) // Экономика и управление. – 2012. – №5. – С. 100–103.
3. Костинбой А.С. Тенденции развития топливно-энергетического комплекса российских регионов: отличия от мировой практики // Экономические науки. – 2015. – №4 (125). – С. 56–60.