

Суханов Петр Владимирович

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»

г. Кострома, Костромская область

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена анализу проблемы развития самообразовательной деятельности студентов в рамках учебной и внеучебной работы. В качестве одного из направлений решения данной проблемы автором рассматривается вопрос педагогического и технологического обеспечения образовательного процесса и комплексного применения новых информационных технологий, интегрированных с классическими педагогическими технологиями. Сформулированы основные подходы к определению сущности «технологии обучения» и на их основе в качестве приоритета выделена технология обучения на основе модулей и блоков, каждый из которых кроме содержательной части включает в себя и методические рекомендации к ней. Выделена сущностная характеристика технологии развития самообразовательной деятельности студентов. В качестве научных результатов представлено авторское понимание технологии развития самообразовательной деятельности студентов, а также обоснованы особенности применения информационных технологий в образовательном процессе вуза.*

***Ключевые слова:** самообразовательная деятельность, образовательная технология, образовательная среда вуза, информатизация образования, самообразование, саморазвитие.*

Одним из приоритетных направлений модернизации системы образования России является создание условий вариативности содержания образовательных программ и возможности формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с учетом их потребностей и возможностей. Очевидно, что

реализация данных требований требует от высшей школы технологического и педагогического обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к непрерывному самообразованию и саморазвитию, развитию самообразовательной деятельности. Проведенный анализ широкого круга источников по вопросам различных видов технологического обеспечения педагогического процесса в интересах повышения его эффективности позволил определить, что в ходе формирования новой гуманистической парадигмы образования, основанной на лично-ностно ориентированном построении образовательного процесса с одной стороны, и объективной необходимостью внедрения новых информационных технологий в образовательный процесс с другой стороны, появилась потребность в комплексных исследованиях новых технологий развития самообразовательной деятельности.

В рамках проводимого исследования под педагогическим обеспечением самообразовательной деятельности мы понимаем целенаправленный процесс создания комплекса специальных мер, средств и способов, обеспечивающих реализацию возможностей вуза по созданию необходимых условий успешного саморазвития личности. Под технологическим обеспечением понимается объединенная единым замыслом совокупность организационных мероприятий, учебно-методических материалов, педагогических технологий обучения, технических и программных средств, направленных на реализацию образовательных программ. Выступая воедино, педагогическое и технологическое обеспечение процесса развития самообразовательной деятельности студентов требуют разработки особой технологии, обеспечивающей организационное, информационное и техническое единство и направленность действий преподавателей и студентов в интересах решения поставленных задач. Термин «технология» в педагогической теории появился благодаря бурному развитию научно-технического прогресса во всех областях деятельности человека, в том числе и в образовании. Такие изменения потребовали от системы образования более качественных результатов в подготовке специалистов, применение новых форм и методов в образовании – технологических изменений. Введение этого термина в педагогику положило основу для

многих исследований за последние годы. Несмотря на многочисленный интерес, до сих пор не сформулировано единое мнение и понимание этого термина. Более того, в различных работах встречаются дополнительные термины, расширяющие смысл «технологии обучения». К таковым относятся «педагогическая технология», образовательная технология», «технология воспитания», «технология развития».

Отметим, что, несмотря на разнообразие терминов, авторы не акцентируют внимания на четком их разграничении, дополняя друг друга, они преследуют единую цель – реализация в образовательном процессе вуза содержания, методов, форм и средств развития личности. Сам термин «технология» применяется практически во всех областях деятельности человека и означает (от греч. *téchne* – искусство, мастерство, умение и ...логия) совокупность приёмов и способов получения, обработки или переработки чего-либо [5].

В социальной сфере к технологии относят целенаправленное воздействие на личность человека с целью изменения определенных качеств или свойств личности. Совокупность методов и приёмов, позволяющих добиваться результатов в задачах взаимодействия между людьми. Одним из примеров может послужить организация социальной помощи нуждающимся, организация молодежных клубов или движений и др. Другим ярким примером социальной технологии в современном информационном обществе является организация коммуникации посредством информационных технологий.

Отметим, что в отличие от промышленных технологий, в социальных технологиях отсутствует необходимость следования жесткого алгоритма, напротив, приветствуется вариативность технологий, их адаптивность к личности, что по своей сути, подразумевает изменение последовательности действий или даже подмена одного действия другим.

Ввиду направленности на личность, в социальных технологиях большое значение приобретают обратные связи, позволяющие определить степень эффективности производимого воздействия на личность. Применительно к процессам обучения, такая обратная связь организуется преподавателем с целью

определения эффективности применяемых методик, проведения их коррекции, а при необходимости повторения цикла обучения.

Отметим, что описанные процессы можно охарактеризовать индивидуальностью в определении методов воздействия, что подтверждает необходимость применения индивидуально-ориентированных методов. Гибкость и возможность адаптации социальной технологии позволяет корректировать и компенсировать недостатки отдельных этапов и методик, однако это приводит к их усложнению при организации и проведении. Таким образом, можно сказать, что социальные технологии более сложные и являются технологиями более высокого уровня, чем промышленные.

Несмотря на существенные отличия, социальные и промышленные технологии схожи по принципу получения конечного результата. То есть, применяя определенные технологические средства, получаем продукт с заданными свойствами. Очевидно, что технология – это не простая совокупность методов воздействия, эти методы отличаются единством цели – получение конкретного результата. То есть становится важным и сам процесс получения конечного результата.

Мы отчасти солидарны с позицией авторов, которые считают, что технология – это совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных методов и процессов преобразования исходных материалов (объектов), позволяющих изменить определенные свойства этих объектов или получить новые с заданными параметрами [3; 6].

Такая позиция в качестве ключевого звена определяет необходимость детального изучения конечного результата с целью определения его соответствия требуемым характеристикам. Более того, сформулированное определение, раскрывая суть технологии, приравнивает ее к методике, что не совсем корректно и правильно.

Наши попытки раскрытия сущности понятия «технологии» и разделения его с «методикой» вызвали необходимость обращения к понятию «технология обучения». Рассмотрение этого понятия в психолого-педагогической литературе так

же не однозначно. Можно выделить три основных подхода к определению сущности «технологии обучения».

Первый подход подразумевает выделение частной методики достижения отдельной конкретной цели. В качестве таких технологий можно выделить технологии устного счета, скорочтения, построения разговора и др. Такая позиция авторов опирается на утверждение, что технология – это один из способов достижения конкретной цели. К сожалению, данный подход не позволяет уточнить, расширить или конкретизировать понимание технологии в педагогическом смысле. Более того, этот подход так же производит подмену понятия «технология обучения» на «методику обучения» приравнивая и суть этих понятий. Для нашего исследования мы не приветствует этот подход.

Во *втором подходе* авторы расширяют понятийное поле технологии до педагогической системы в целом. Несмотря на противоречие этого подхода классической структуре педагогической системы, одним из элементов которой по трактовке В.П. Беспалько являются обучающиеся и преподаватели, он позволяет охарактеризовать технологию обучения с позиции способа обучения студентов. В этом случае технология обучения включает в себя не только методику обучения (правила и способы деятельности, направленные на достижение результата), но и сами средства обучения, что для нашего исследования является важным.

Третий подход признает системность технологии, возможность ее алгоритмизации и оптимизации в интересах достижения конечной цели. В рамках этого подхода дана характеристика технологии как эффективного и быстрого способа получения результата. Особо подчеркнем введение понятия эффективности технологии, что подразумевает проведение мониторинга, как на конечном этапе процесса, так и в ходе его организации и реализации.

Представленные подходы постоянно пополняются новыми, дополняющими и расширяющими понятие технологии. Наиболее интересным представляется подход, рассматривающий технологию обучения как способ построения учебной программы вуза на основе модулей и блоков, каждый из которых кроме содержательной части включает в себя и методические рекомендации к ней. Эта

позиция авторов предусматривает возможность преподавателя внести изменения в последовательность этих блоков и модулей.

Усложняя и привнося определенные изменения в данный подход, мы утверждаем, что, варьируя последовательностью модулей и меняя методику изложения материала, преподаватель может добиться определенных результатов в развитии самостоятельности обучаемых и развитии самообразовательной деятельности. На основании анализа существующих подходов мы не можем дать однозначного ответа на определение понятия технологии, что определяет необходимость поиска других подходов и мнений.

Переноса термин «технология» в предметную область теории педагогики, можно сказать, что технология представляет собой определенный способ обучения или научения человека при воздействии на него определенными средствами обучения под руководством преподавателя. Иначе говоря, ведущую роль в этом процессе обучения играют средства обучения, а также тот, кто ими руководит (преподаватель). При таком подходе видится четкое разграничение между понятием методика и технология. Методика – это набор инструкций, носящих рекомендательный характер, а технология – это средство обучения. В современной теории педагогики выделяется следующая структура технологии [3, 6]: начальная диагностика уровня усвоения учебной программы; мотивация и организация учебной деятельности, организация взаимодействия обучающихся с комплексом средств обучения, поддержание интереса к этому взаимодействию; непосредственная реализация процесса обучения, то есть организация воздействия средств обучения на студента с целью усвоения учебного материала; контроль качества обучения.

Создавая высокоэффективные технологии обучения, преподаватель получает возможность уделить больше времени и внимания реализации личностно ориентированного подхода, повысить эффективность освоения основной образовательной программы.

Таким образом, технология обучения имеет ряд преимуществ: способствует повышению производительности труда; позволяет проводить непрерывный

контроль полученных результатов, организовать обратную связь и адаптировать методики и средства обучения в соответствии с индивидуальными возможностями и потребностями студентов; высвобождает свободное время преподавателя для реализации личностно развивающих методик; снижает роль субъективного мнения преподавателя за счет применения объективных методов контроля (итогового и промежуточного); снижает зависимость получаемого результата от уровня квалификации преподавателей; обеспечивает преемственность получаемых знаний на разных уровнях подготовки (бакалавр, магистр).

Особо отметим, что сущностная характеристика технологии развития самообразовательной деятельности студентов должна носить комплексный характер и обеспечивать: обучение; развитие самообразовательной деятельности и личностно значимых характеристик личности; самоопределение личности обучающихся в своей профессиональной деятельности; мотивацию к непрерывному самообразованию и саморазвитию на протяжении всей жизни.

В указанном контексте под *технологией развития самообразовательной деятельности студентов* мы понимаем упорядоченную совокупность организационных, психологических, дидактических форм взаимодействия преподавателей и студентов, в том числе и посредством информационных технологий, направленных на реализацию в образовательном процессе вуза содержания, методов, форм и средств развития самообразовательной деятельности студентов с учетом их особенностей и потребностей. Именно поэтому основная функция технологии развития самообразовательной деятельности студентов состоит в повышении качества образовательного процесса в интересах создания благоприятных условий развития личности обучающихся. Это означает, что при разработке технологии необходимо учитывать не только основы организации образовательного процесса, но и воспитательную составляющую, направленную на развитие личности, а также принимать во внимание индивидуальные особенности и возможности каждого студента [2; 7].

При таком подходе, в основу технологии развития самообразовательной деятельности студентов должна быть положена идея необходимости обеспечения

развития личности обучающихся в процессе самообразовательной деятельности за счет управления этой деятельностью с опорой на самоуправление, что обеспечивает реализацию принципов комплексного подхода и принципа построения индивидуальной образовательной траектории.

Подчеркнем, что технология развития самообразовательной деятельности студентов должна быть основана на построении образовательного процесса в соответствии с принципами модульного обучения. Организационные, контролируемые и корректирующие функции при этом возлагаются не только на преподавателя, но и на программные средства информационных технологий. В связи с этим необходимо обосновать особенности применения информационных технологий в образовательном процессе вуза. Мы убеждены, что их применение должно быть основано на целенаправленном, систематическом и последовательном воплощении на практике заранее спроектированного образовательного процесса посредством специализированных форм, методов, способов и приемов обучения на основе программных средств, направленных на развитие самообразовательной деятельности студентов.

При такой постановке вопроса немаловажной становится проблема организации образовательного процесса по реализации технологии развития самообразовательной деятельности на основе информационных технологий. Дефиниции «организация» и «методика» на наш взгляд также разнятся.

Как мы отмечали выше, технология выступает в роли инструмента, а метод обучения в роли способа организации образовательного процесса, развития личности обучающегося. Таким образом, понятия «технология» и «метод» могут охарактеризовать содержательную и организационную сторону образовательного процесса. Исходя из того, что в качестве основы технологии развития самообразовательной деятельности могут выступать информационные технологии, необходимо раскрыть организационные формы применения информационных технологий в образовательном процессе вуза.

Категории «форма применения», «форма организации», «организационные формы» основаны на раскрытии внешней стороны процесса (от слова *forma* –

наружный вид, внешнее очертание), что отражает характер взаимодействия всех участников образовательного процесса. Очевидно, что форма обучения раскрывает внутреннюю, содержательную сторону образовательного процесса. Различные методы обучения могут основываться на одинаковых формах обучения. Выделяют следующие основные группы организационных форм обучения:

1. *Способы обучения.* В педагогической теории формы и способы обучения одинаковы по своему значению. Первым способом обучения стало индивидуальное обучение, основанное на единоличном общении обучающегося с преподавателем (наставником). Введение индивидуально-группового и группового способов обучения расширяли охват обучающихся, но индивидуальный способ остается приоритетным.

2. *Формы организации обучения* зачастую приравнивают к системе обучения, что не совсем корректно. Система – более широкое понятие. Форма организации направлена на упорядочивание взаимодействия участников образовательного процесса, способ его существования. Условно выделяют фронтальные, групповые и индивидуальные формы организации.

3. *Формы учебной деятельности* связаны со структурой общения между участниками образовательного процесса. Часто под формами учебной деятельности понимают формы деятельности обучающихся, способы организации их деятельности.

4. *Формы организации образовательного процесса.* В отличие от форм деятельности обучаемых, формы текущего учебного процесса более многообразны. Сегодня в высшей школе применяются такие традиционные формы образовательной деятельности (виды занятий), как лекция, групповое занятие, практическая работа (занятие), лабораторное занятие, самостоятельная работа под руководством преподавателя, семинарское занятие, а также по решению ученого совета вуза могут вводиться дополнительные виды занятий.

В заключение необходимо отметить, что под *организационной формой применения информационных технологий* необходимо понимать организацию взаимодействия преподавателя и студента при реализации образовательных

программ посредством информационных технологий. При этом должно обеспечиваться комплексное и целенаправленное применение средств информационных технологий в образовательном процессе вуза на основе реализации адаптивных алгоритмов построения индивидуальной образовательной траектории с учетом возможностей и потребностей каждого индивида, выступают ключевым и системообразующим звеном процесса развития самообразовательной деятельности студентов в условиях информатизации образования. Это позволит обучающимся самостоятельно планировать последовательность образовательной траектории с учетом индивидуальных особенностей и потребностей, а также предоставить возможность самостоятельного формирования основных практических умений и навыков, определяющих личностный рост, профессиональную успешность и востребованность будущего специалиста.

Список литературы

1. Берденникова Н.Г. Организационное и методическое обеспечение учебного процесса в вузе: Учебно-методич. пособие / Н.Г. Берденникова, В.И. Мединцев, Н.И. Панов. – СПб.: Д.А.Р.К., 2006. – 208 с.
2. Григорьев С.Г. Информатизация образования должна стать отдельным направлением подготовки педагогов / С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. Информатика и информатизация образования. – 2008. – №1 (12). – С. 71–78.
3. Карпова, О.Л. Педагогическая концепция содействия развитию самообразовательной деятельности студентов вуза: Автореф. ... дис. д-ра пед. / О.Л. Карпова. – Челябинск, 2009. – 43 с.
4. Нурулин Р.Н. Самообразовательная среда вуза как фактор успешного развития самообразовательной деятельности студентов / Р.Н. Нурулин, П.В. Суханов // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25844> (дата обращения: 25.04.2017).
5. Педагогика: Учебное пособие / Под ред. В.Г. Рындак. М.: Высшая школа, 2006. – 495 с.

6. Смирнов В. Болонский процесс: перспективы развития в России / В. Смирнов // Высшее образование в России. – 2004. – №1. – С. 11–17.

7. Суханов П.В. Методические аспекты организации самостоятельной работы студентов вуза / П.В. Суханов, Р.Н. Нурулин // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25845> (дата обращения: 25.04.2017).