

**Жданова Светлана Николаевна**

д-р пед. наук, профессор

**Ищенова Алия Жылбековна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
педагогический университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

## **ОБ АКТУАЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОТЦА**

*Аннотация: в статье исследуются взаимосвязанные понятия «родительство» и «отцовство», акцентируется актуальность развития педагогической культуры отцов в аспекте полноценной социализации каждого нового поколения детей, как выход из кризиса института отцовства. В анализе взаимосвязанных понятий раскрывается сущность и содержание педагогической культуры отца.*

*Ключевые слова:* педагогическая культура отца, институт отцовства, родительская культура.

Феномен родительства и отцовства сегодня представляет собой недостаточно изученное сложное явление, имеющее витальную ценность в жизни общества в аспекте полноценной социализации каждого нового поколения детей. Сознательное отцовство расставляет акценты в отношениях ребенка и отцов на природосообразные условия ухода, питания, двигательной активности, модели поведения и мышления. Сегодня большое количество отцов прошли путь переосмысления отношения к родительской миссии.

Актуальность проблемы развития педагогической культуры отцов обусловлена кризисными процессами в современном обществе. Отцовство как феномен находится в перекрестьи междисциплинарных исследований, отражая общественный интерес к социальной роли отца, к повышению статуса отцовства, к социальным практикам отцовства. Дискуссии о неравнозначности роли отца и матери в жизни семьи остались в недалеком прошлом, и сейчас современность

диктует другое качественно позитивное распределение обязанностей и нагрузок в обеспечении семьи и социальной активности, которое бы усиливало воспитательный потенциал семьи.

Гуманистической стратегией в образовании и сопутствующей социальной сфере в кризисный период состояния общества выступает поддержка института родительства как триединого ядра семьи, представленного в триаде супружества-родительства-родства, что нацелено на восходящую трансформацию значимости статуса родительства, и особенно, отцовства как феномена, символизирующего социализационные взаимосвязи отцов и детей в обществе высокого риска [4].

Социальный аспект феноменальности родительства выдвигает на первый план Н.В. Богачева, подчеркивая значимость изучения устойчивости семьи в ходе эволюции ценностей семьи в процессе глубинной трансформации общества. В частности, дети, вырастая и обретая самостоятельный социальный статус, доказывают социальную значимость родительства. Исследователем подчеркивается, что в статус отца и матери имеют разные приоритеты в принятии ключевых ответственных решений по сохранению семьи и числу детей (роль матери), условия обеспечения, образования и социализации детей зависят во многом от социальных установок отца [2].

И.А. Крапивка отмечает, что для ребенка родительская семья, будучи одной из наипервейших моделей устройства микросоциума семьи, влияет на передачу базовых ценностей подрастающих поколений детей, которые повторяют и копируют поведение отцов в дальнейшей жизни, памятуя пример родительской уверенности, гибкости принятия решения, успешности в урегулировании конфликтных ситуаций, положительный настрой в испытаниях [6].

А.А. Абрамова ратует за культуру родительства, являющей собой аспект общей культуры личности, общества, семьи, локус которой формируется в ходе обретения ценностных норм поведения, установок и устоявшихся практик реализации репродуктивной функции семьи в плане проживания и сопровождения беременности, деторождения, воспитания детей и освоения статуса родителя как

---

агента социализации ребенка, содействующего во взаимодействии с детьми самоидентификации и удовлетворению от роли отца/матери. На макроуровне родительская культура подвержена влиянию общечеловеческих, социоэтнокультурных влияний в соответствии с заданностью эталонов и нормативных представлений об идеальном человеке (мужчине/женщине, отце/матери), его морально-культурном облике [1].

Именно, потому, как в приватной культуре родительства фокусируются общесоциальные и человеческие нормы, особенные культурно-этнические черты, индивидуальное своеобразие стиля поведения, отношений и жизнедеятельности, такой набор ценностей и наследуется детьми, что выявляет значимость микросистемного уровня потенциала родительства, интерпретируемого как совокупность преломленных в приватном пространстве семьи ценностных установок, поведенческих норм и различных практик, характерных для этнонациональной культуры и конкретного исторического этапа, отобранных и присвоенных в соответствии со значимыми для отцов образцами и представлениями об идеальном культурном облике человека [1].

Нормой выступает такой вид ответственного родительства, при котором планируемая беременность и рождение ребенка подготавливаются. Отклонения от одобряемых в данной культуре моделей обращения с детьми, таких как, пренебрежение основными потребностями детей, злоупотребления, насилие – порицаются.

Интересным является психофилософское положение Р.В. Овчаровой о соотношении взаимосвязанных понятий отцовства – родительства – материнства, что в целом рассматривается как выходящее за рамки индивида «надиндивидуальное целое», включающее обоих супругов и предполагающее осознание духовного единства с брачным партнером по отношению к своим детям, в отличии от личностно – субъективного уровня реализации функций родительства, зависящего от своеобразия личностный установок и качеств роли родителя в семейной социализации [7].

Т. Гурко, определяя родительство как феноменальный процесс качественно изменяющегося родительского отношения к вырастающим детям (совершеннолетним и взрослым) в ходе выполнения роли родителя по ходу жизни, отмечает синдром «инфантанизации детей» родителями в результате традиционно исполняемой функции родительского контроля. Ответственное родительство как духовно-нравственная и социальная потребность личности выражается в ориентации на воспитание детей как приоритетной ценности, на традиции эмоционально позитивного и осознанного поведения в семье, партнерскому взаимодействию в семье и формированию следующих установок родительства: участие-включенность в жизнь детей, ответственность за младших или более слабых, коррекция и отслеживание собственной деструктивности [3].

Так субъективное ощущение себя родителем складывается из совокупности родительских отношений, чувств, ожиданий и убеждений по отношению к себе как к родителю, что и является сформированным психологическим интегральным новообразованием статуса родителя.

Значимым аспектом в категории родительская культура выступает педагогическая культура отца, сущностные характеристики которой включают в себя комплекс знаний о потребностях ребенка; об оптимальной организации жизни ребенка в семье; о психовозрастных особенностях детей; умений конструктивного общения, разрешения конфликтов, организации внутрисемейного взаимодействия, организации деятельности ребенка; потребностей в гуманистическом воспитании ребенка; в построении и реализации единой системы ценностей; в саморазвитии.

Педагогическая культура отца определяет систематическую деятельность отцов, направленную на воспитание и развитие ребенка; саморазвитие отцов как воспитателей; создание оптимальной психолого-педагогической среды, окружающей ребенка в семье. Уровень педагогической культуры отца определяет степень готовности отцов к сотрудничеству и участию с педагогами в образовании и воспитании ребенка [5].

Отцы благополучных семей успешно справляются со своими функциями, которые основываются на материальных, психологических и других внутренних ресурсах, быстрее адаптируются к нуждам своего ребенка и успешно решают задачи его воспитания и развития, что свидетельствует о сформированной родительской культуры. Отцовство семей группы риска отличается частичным выполнением задач воспитания детей с большим напряжением своих сил; в существенном снижении адаптивных способностей, в организации процесса семейного воспитания ребенка с большими трудностями. Уровень родительской культуры асоциальных семей вызывает особую тревогу, поскольку в таких семьях воспитанием детей, как правило, никто не занимается, дети оказываются безнадзорными, отстают в развитии, становятся жертвами насилия, как со стороны отцов, так и других граждан того же социального слоя [4].

Авторитетность родителей постоянно требует подтверждения в глазах ребенка словами и делами. «Новый отец» постиндустриальной эпохи активно заботиться, интересуясь как успехами детей, так и проблемами, независимо от пола ребенка. Авторитет современного отца зависит от успешности реализации каждой из его многих ролей в семье. Появление проектов, поддерживающих идею «ответственного отцовства», является ответом на вызов времени.

### ***Список литературы***

1. Абрамова А.А. Формирование культуры родительства в современном российском обществе: Автореф. дис. ... канд. культурологии / А.А. Абрамова. – М., 2013. – 24 с.
2. Богачева Н.В. Родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе: Автореф. дис. ... канд. социол. наук / Н.В. Богачёва. – Казань, 2015 – 24 с.
3. Гурко Т.А. Родительство: социологические аспекты / Т.А. Гурко. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – 164 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.isras.ru/publ\\_mainlist](http://www.isras.ru/publ_mainlist) (дата обращения 20.02.2016).
4. Жданова С.Н. Основы социологии семьи: Учеб.-метод. пособие / С.Н. Жданова. – Оренбург: ОренПечать, 2013. – 265 с.

5. Коваленко Н.Н. Отцы как полноправные участники образовательного процесса (из опыта работы) / Н.Н. Коваленко, Н.А. Доронина // Актуальные проблемы современных социальных и гуманитарных наук: Сб. материалов третьей международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 77–85.
6. Крапивка И.А. Семья как фактор формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения: автореф. дис. ... канд. социол. наук / И.А. Крапивка. – Краснодар, 2013. – 24 с.
7. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Изд-во ЗАО «Институт психотерапии», 2012. – 295 с.
8. Шевченко И.О. Институт отцовства: актуальные проблемы в поле социологических исследований / И.О. Шевченко // Социология семьи. – 2010. – С. 278–287 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/v/institut-ottsovstva-aktualnye-problemy-v-pole-sotsiologicheskikh-issledovaniy> (дата обращения 9.09.2017).