

Карпук Лилия Артуровна

магистрант

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПРАКТИКИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена анализу эффективности практики применения законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних. В статье приводятся статистические данные по видам наказаний несовершеннолетних, назначенных судами Российской Федерации в 2017 году.*

***Ключевые слова:** уголовное законодательство, уголовная ответственность, система наказаний несовершеннолетних.*

Несмотря на постоянное развитие совершенствование института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, и в нем имеются некоторые пробелы. Одной из проблем является отсутствие в законодательстве положений регулирующих социализацию и ресоциализацию несовершеннолетнего, освобожденного вследствие отставания в психическом развитии, которая требует подготовки специалистов по проблемам социальной адаптации несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности и наказания, а также создание специальных подразделений, на базе Федеральной службы исполнения наказаний.

В 2017 году в России общее число осужденных несовершеннолетних, которые были освобождены от наказания по приговору или наказание не назначалось составило 1 089 человек (5,3%) [3].

«Возможность взыскания штрафа, назначенного несовершеннолетнему осужденному по решению суда, с законных представителей, например с родителей, усыновителей с их согласия нарушает, по нашему мнению, принцип личной

виновной ответственности» [2, с. 160] и возможность предупредительного воздействия на самого несовершеннолетнего правонарушителя, что приводит к неэффективности уголовного наказания. Из общего числа несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности в 2017 году, штраф был назначен 9,3% осужденным.

Лишение права заниматься определенной деятельностью в качестве меры наказания для несовершеннолетних осужденных применяется судом достаточно редко. Сроки лишения права заниматься определенной деятельностью для несовершеннолетних, по нашему мнению, должны быть конкретизированы в законе и быть сокращены по сравнению со сроками данного вида наказания для совершеннолетних осужденных.

Такой вид наказания как исправительные и обязательные работы являются достаточно эффективными именно в отношении несовершеннолетних. Обязательные работы, как вид наказания к несовершеннолетним применялся в 2017 году 4 905 раз, что составляет 24%, таким образом, обязательные работы являются самым распространенным видом наказания после условного осуждения.

«Ограничение свободы, которое применяется в качестве наказания и к несовершеннолетним является хорошей альтернативой лишению свободы. Однако данная мера наказания, которая исполняется в виде домашнего ареста, может быть назначена только несовершеннолетним, которые имеют благоприятное социальное окружение и воспитываются в благополучных семьях» [1, с. 82]. Анализ судебной практики показывает, что значительное количество несовершеннолетних обвиняемых воспитываются в неблагополучных условиях и находятся в негативной социальной среде, что ограничивает возможности по избранию данной меры наказания.

Принцип дифференциации и индивидуализации наказания не реализуется в полном объеме, поскольку небольшой перечень наказаний в отношении несовершеннолетних, закрепленный уголовным законом ограничивает возможности суда при выборе вида наказания. Широко применяемое в настоящее время,

условное осуждение не обеспечивает в полной мере достижение целей уголовного наказания, отсутствует должный контроль за несовершеннолетними осужденными, зачастую подростки не осознают применения к ним уголовных санкций. В 2017 году к лишению свободы условны были осуждены почти 8000 несовершеннолетних, что составляет 38, 4% от общего числа осужденных данной категории. Исследования, проведенные в сфере реализации мер уголовной ответственности несовершеннолетних показало, что «свыше 40% из лиц, совершивших тяжкие преступления, остаются на свободе. Такие несовершеннолетние вовлекают других подростков в совершение преступлений» [2, с. 161].

Повторное назначение условного осуждения несовершеннолетним которые во время испытательного срока совершают новое преступление, которое является особо тяжким, нашему мнению, является неэффективным, не достигает целей наказания.

Таким образом, действующая в отношении несовершеннолетних система наказаний нуждается в дальнейшем ее совершенствовании и дополнении.

Список литературы

1. Гончар Т.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по уголовным кодексам Украины и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ [Текст] / Т.А. Гончар // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2013. – №1 (13). – С. 81–89.
2. Зиядова Д.З. Некоторые пути совершенствования института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Текст] / Д.З. Зиядова, Н.К. Магомедов // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – №6. – С. 160–163.
3. Официальный интернет-сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.naryishkin.spb.ruwww.cdep.ru