(cc) BY

Ищанова Алия Жылбековна
магистрант
Жданова Светлана Николаевна
д-р пед. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»
г. Оренбург, Оренбургская область

ОТВЕТСТВЕННОЕ ОТЦОВСТВО КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Аннотация*: в статье исследуется феномен отцовства, дается определение ответственного отцовства, раскрываются принципы осознанного родительства, типы современного отцовства.*

Ключевые слова*: отцовство как социальный институт, ответственное отцовство, принципы осознанного родительства, типология отцов.*

В силу фундаментальных изменений традиционной системы половой стратификации, смещения гендерных ролей, либеризации семейных отношений происходит «инфляция образа отца», снижение уровня ответственности мужчин за семью и детей, инфантильность сильного пола.

Отцовство как междисциплинарный феномен, изучается в различных аспектах: правовом, закрепляющим права и обязанности отца в социализации детей; социологическом, как трансформационном при выходе из кризиса института отцовства; психологическом, диагностирующем наличие готовности к отцовству и реализации эталонных представлений о роли отца; педагогическом, вскрывающем воспитательный потенциал отцовства.

Изучение отцовства как психо-социального феномена находится на гребне исследовательских проектов, преобразовательным вектором которых становится актуализация потенциала отцовства. Институт отцовства переживает не лучшие времена в парадоксальном процессе изменений между молотом традиционализма и наковальней инновационности в переплавке векового уклада семейной

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

и социальной жизни. Парадокс в том, что в основном законе страны Конституции РФ отцовство не закреплено как социальный институт.

Общеизвестной трактовкой термина «отцовство» является официальный факт происхождения ребенка от данного мужчины, факт, зафиксированный в государственном документе. Р.В. Овчарова определяет отцовство как социально-психологической феномен, являющий собой совокупность знаний, убеждений, представлений себя как отца и реализуемый во всех поведенческих проявлениях родительства [4, с. 116].

Социальный стереотип отношения к отцу как кормильцу, при игнорировании его воспитательных ресурсов и отцовских чувств, еще очень распространен. К принятию ценностей отцовства с позитивными эталонами поведения в семье, весьма размытое феминизацией, общество недостаточно готово. Обыденность с перечнем традиционных обязанностей «не отводят мужчине достойного места в семейном быту. Не случайно отец, много зарабатывающий вне дома и не участвующий в повседневной жизни семьи, по-прежнему, может с большей вероятностью претендовать на роль успешного и авторитетного» [7, с. 280].

Жизненный патриархальный уклад традиционной семьи зиждется на авторитете отца, который не обсуждается. В современной семье обсуждения разрешены. Отец должен доказывать ежедневно свой авторитет и компетентность жизненного стратега. В формировании нового образа отца XXI века имеет значение фактор признания и положительного отношения на работе со стороны руководства и коллег к отцовским обязанностям: чем выше рейтинг статуса отцовства – тем больше удовольствия и удовлетворенности получает мужчина. Проблема разводов, завершающая отсутствием отца в семье, неизбежно дает шлейф нарушений в отсутствии эталонов взаимодействия в семье между супругами и детьми.

Тенденции либерализации отцовства выражена в появлении «отсутствующего отцовства» как избегании родительских обязанностей (мужском эскейпизме) при распространенном в обществе утере престижа отца, который

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

восстанавливается весьма медленно. «Вовлеченный» отец скорее редкость, чем норма [1].

И.С. Кон, давая характеристику детей, выросших без отца, акцентирует внимание на сниженном уровне притязаний мальчиков, повышенном уровне тревожности, заниженной самооценке. Отцовская забота и любовь формирует уверенных и инициативных детей, устойчивых эмоционально-психически, позитивно настроенных к любым новшествам, проявляющим смелость, ответственность и находчивость в преодолении препятствий [3].

И.О. Шевченко предлагает типы отцов по степени участия в жизни детей:

– активный отец, участвующий наравне с матерью, знающий тонкости ежедневного сопровождения потребностей ребенка;

– осведомленный отец, очень занятый работой, но знающий и решающий проблемы детей вместе с матерью, как правило, работающие в офисах или дома в своем кабинете;

– присутствующий отец, самоустраняющийся от воспитания, живущий в семье, не имеющий авторитета ни у детей, ни у жены, с мнением которого никто не считается;

– уникальный отец, обладающий обширными знаниями и навыками, позволяющими справляться со всеми проблемами воспитания детей, и работать.

Типы отцов после развода:

– отвергнутый отец, полностью исключенный обиженной матерью из процесса воспитания, предмет манипуляции;

– ограниченный в правах отец, использующий возможность видеться с ребенком в строго ограниченном формате времени и места в ущерб своего регламента и интересов новой семьи, лишь бы не потерять контакта с ребенком;

– счастливый отец, сохраняющий конструктивные отношения с матерью, без ущемления своих интересов в воспитании и общении с ребенком;

– пропавший отец, исчезнувший из поля воспитания ребенка, прекративший все контакты, чьи отношения не сложились с матерью ребенка [7].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

А.Д. Чехонин пишет об исследовании ментальных корней в традиции отцовства как ресурсного основания для рефлексии и источника позитивных образцов отцовского воспитания [6].

Обращаясь к народной мудрости, мы находим смысловые ориентиры, заложенные в пословицах и поговорках:

– своевременность отцовства с раннего возраста ребенка: «Умей дитя родить – умей и научить», «Не тот отец, мать, кто родил, а тот, кто вспоил, вскормил да добру научил»;

– роль личного примера отца: «Каково дерево, таков и клин; каков батька, таков и сын», «Сам пьян, и дети голодны. Сам шатун – дети пошаточки», «Счастливая дочь – в отца, а сын – в мать», «Оттого парень с лошади свалился, что отец криво посадил»;

– многодетная семья как образ полноценной семьи: «Первый сын – Богу, второй – царю, третий – себе на пропитание», «Один сын не сын, два сына – полсына, три сына – сын»;

– дифференцированный подход отца к сыну и дочери: «Дочь – чужое сокровище. Холь да корми, учи да стереги, да в люди отдай», «Сына корми – себе пригодится; дочь корми – людям снадобится»;

– достойных детей воспитать – дело всей жизни родителей: «Детки хороши – отцу, матери венец, худы – отцу, матери конец».

Осознанное родительство связывают сейчас с таким подходом к рождению и воспитанию детей, который интегрирует в себе осмысление истоков жизни с философских, психолого-педагогических, социокультурных и других позиций. Феномен отцовства и сегодня представляет собой недостаточно изученное сложное явление, имеющее витальную ценность в жизни общества в аспекте полноценной социализации каждого нового поколения детей [2].

Традиционно, отцовство принято рассматривать как правовое явление, с акцентом на юридической ответственности отцов. Как социально-педагогическое явление, отцовство само по себе знаменует социальную зрелость,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

т.е. ответственность и педагогическую состоятельность человека в жизненной самореализации в воспитании себе подобного.

С понятием концепции сознательного родительства и отцовства является понятие «перинатальной культуры». Перинатальная педагогика была «изгоем» вместе с педологией, и многие природосообразные идеи пресекались: здоровье ребенка зависит от жизненной позиции, занимаемой родителями, и от того, насколько она осознанна, т.е. от уровня перинатальной культуры; традиции, идущие от начал жизни, играют огромную роль в поддержании всей культуры родительства как составной части человеческой культуры вообще.

Воссоздание перинатальной культуры рассматривается прогрессивными мыслителями как выход из порочного круга бездумного следования сложившимся стереотипам, ведущим к усилению проблем из поколения в поколение с тех пор, как это культурное звено было утрачено [14].

Перечислим основные принципы осознанного родительства, составляющие ядро отцовской педагогической культуры: принцип отношения к родительству как к миссии, партнерского взаимодействия с ребенком, естественности в развитии ребенка, целостности.

Таким образом, ответственное отцовство как интегральное психологическое образование личности отца, знаменует социальную зрелость, включает осмысленное отношение к освоению роли отца, осознание родственной связи с детьми и позитивных чувств, испытываемых к своим детям, принятие и исполнение родительской роли, понимание приоритетного значения отцов в первичной социализации детей; воплощается в отказе от следования стереотипам и в стремлении к возможно более мудрому отношению к ребенку, что фокусируется в доверии, ответственности, всестороннем внимании к ребенку, его физическому и интеллектуальному развитию.

Список литературы

1. Абросимова Е.А. Феномен отцовства в современной психологии / Е.А. Абросимова, Д.А. Кудачкин // Закономерности и тенденции развития науки

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в современном обществе: Сборник статей междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Аэтерна, 2016. – Ч. 3. – С. 149–152.

2. Жданова С.Н. Основы социологии семьи: учеб.-метод. пособие / С.Н. Жданова. – Оренбург: ОренПечать, 2013. – 265 с.

3. Кон И.С. Отцовство / И.С. Кон // Сайт онлайн-энциклопедии «Кругосвет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/psihologiya_i_pedagogika/ottsovstvo.html

4. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Изд-во ЗАО «Институт психотерапии», 2012. – 295 с.

5. Халед А. Отцовство как междисциплинарный феномен / А. Халед // Вестник НГУ. – 2017. – №1 (99). – С. 8–12.

6. Чехонин А.Д. Ментальные основы отцовства в отражении народного фонда пословиц и поговорок / А.Д. Чехонин // Известия ВГПУ, 2017. – С. 98–104.

7. Шевченко И.О. Институт отцовства: актуальные проблемы в поле социологических исследований / И.О. Шевченко // Социология семьи. – 2010. – С. 278–287 [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://cyberleninka.ru/article/v/institut-ottsovstva-aktualnye-problemy-v-pole-sotsiologicheskih-issledovaniy (дата обращения: 09.09.2017).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)