

Доронин Евгений Александрович

магистрант

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

**АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ САЙТОВ УЧИТЕЛЕЙ, УЧАСТНИКОВ
ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2018»
В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Аннотация: данная статья посвящена правилам и принципам создания образовательных веб-сайтов, учитываемых при оценке Интернет-ресурсов в рамках профессиональных конкурсов учителей.

Ключевые слова: образовательные веб-сайты, критерии оценки веб-сайтов, личный сайт учителя.

Изучение работ специалистов в области разработки образовательных сайтов [1–3] позволил выделить следующие главные характеристики (критерии), учитываемые при оценке сайта образовательной организации:

- *контент (информационное содержание)* – актуальность, полнота и разнообразие информации, размещенной на образовательном сайте;
- *дизайнерское и визуальное решение* – качество представленного контента, единообразие стиля оформления, адекватность дизайна;
- *система навигации* – удобство передвижения по сайту, поиска необходимой информации, видимость разделов;
- *интерактивность* – показатель эффективности сайта, определяется наличием обратной связи между пользователями и его создателями, позволяет вести конструктивную дистанционную коммуникацию;
- *популярность* или *видимость* сайта в поисковых системах, присутствие в каталогах, средняя посещаемость сайта, число ссылок (индекс цитирования);

– *техническое решение* – группа критериев, отражающая грамотность и корректность технологической реализации сайта, наличие системы мониторинга посещений, борьбы со спамом, безопасность для пользователей и т. д.

Нами были проанализированы личные сайты учителей, предоставленные на конкурс «Учитель года – 2018» в рамках выполнения конкурсного задания «Интернет-ресурс», по следующим критериям оценки данного мероприятия: информационная насыщенность, безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды, эффективность обратной связи, актуальность информации, оригинальность и адекватность дизайна, дополнительный балл (по критериям, которым не предусмотрены текущей системой оценки). Заметим, что данные критерии (кроме дополнительного балла) соответствуют перечисленным выше главным характеристикам образовательных сайтов.

В соответствии с представленными критериями была проведена оценка сайтов всех конкурсантов по каждому критерию (итоги представлены в таблице).

Таблица

Данные анализа личных сайтов учителей-конкурсантов

<i>Критерии оценки</i>	<i>Средняя сумма набранных баллов</i>	<i>Сумма баллов, max</i>	<i>Средний % успешности выполнения задания</i>
1. Информационная насыщенность	4,38	7	62,5
2. Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды	2,95	4	74
3. Эффективность обратной связи	1,95	4	49
4. Актуальность информации	2,3	4	58
5. Оригинальность и адекватность дизайна	4,02	5	80
Итого:	16,9	24	70

Анализируя работы учителей по критерию «Информационная насыщенность», можно сделать вывод, что с основной задачей они справились, а именно с содержательностью и направленностью контента (по результатам статистики набрано более 62% от максимально возможного балла). Для увеличения общего балла следует продумать, каким образом можно разнообразить материалы:

дополнить сайт иллюстрациями, видеофрагментами, презентациями и гиперссылками.

Следует заметить, что учителям удалось сохранить позиционность и адресность контента для конечного пользователя, что важно на образовательных порталах. Однако, для увеличения общего балла по данной категории, имеет место адресовать контент для каждой группы учащихся индивидуально, разделяя пользователей, например, по возрасту или глубине изучения материала, на учащихся, родителей и коллег-учителей. Это позволило бы максимально полно удовлетворить запросы всех пользователей.

Также большим плюсом при оценке сайта могло бы явиться отражение опыта использования ИКТ при проектировании и реализации образовательного процесса, так как веб-сайт является как раз частью обширного спектра инструментов ИКТ в образовании. Использование возможных инструментов на сайте позволит увеличить ценность Интернет-ресурса с информационного портала до полноценного образовательного ресурса.

По критерию «Актуальность информации» учителями в среднем было набрано 58% от максимального балла, так как жюри конкурса не оценило оригинальность и инновационность контента. Для увеличения оценки по данному критерию на сайте следует больше представлять информации в мультимедиа и интерактивном форматах. Например, разработанные авторами сайта и внедрённые тесты, игры и т. п.

С точки зрения дизайна, согласно статистике, набрано порядка 80% баллов из максимально возможного количества. По всем пунктам данного критерия стоит достаточно высокий балл, что свидетельствует о том, что с точки зрения комиссии данное оформление сайтов стоит на должном уровне. Однако с точки зрения цветовых сочетаний и структуры сайта, у автора статьи есть замечания.

В данных работах, в большинстве своем, страницы сильно перегружены, что снижает удобство использования сайтов, также неудачно подобраны цветовые схемы сочетания фоновых элементов (изображения, градиенты, цвета), в следствие чего сложно воспринимать текст и элементы интерфейса (кнопки, ссылки

и так далее). Помимо цветовых недостатков, частой проблемой является непродуманная навигация: страницы содержат не соответствующую заголовкам меню информацию или наоборот, разбиение материала идет слишком сильным, в итоге это перегружает меню и снижает удобство восприятия информации. Основные пользователи – это молодежь, которая достаточно много времени проводит в Интернете, и которая привыкла к современным сайтам, современному дизайну и современным стандартам структуры сайтов. В данных работах эти тенденции не прослеживаются, что негативно скажется на восприятии Интернет-ресурсов пользователями и, как следствие, посещаемости и, в итоге, полезности ресурсов.

Для исправления данной проблемы рекомендуем воспользоваться уже разработанными готовыми шаблонами сайтов, которые предлагает, например, конструктор сайтов Wix [4]. Достаточно выбрать готовый бесплатный шаблон и заполнить его следуя инструкциям, разработанными профессионалами.

Наименьший балл был поставлен по критерию «Эффективность обратной связи» – 49% от максимального балла. Так как современный сайт, как правило, несет в себе не только информационную составляющую, но и функции коммуникации с пользователями, некоторые административные функции и так далее, то можно смело заявить, что одним из базовых аспектов эффективности работы сайта является удобство и простота связи с администрацией сайта.

Минимальный приемлемый набор, это список контактов и форма заказа обратного звонка. Во многих работах присутствовали только контакты в минимальном варианте (телефон и почта), что недостаточно. Еще часть работ предлагала оставить заявку через форму обратной связи. Формы использовались, как правило, устаревшие и малоэффективные. И только единицы попробовали использовать современные методы коммуникации с пользователями – онлайн чаты, хотя и этого в настоящее время недостаточно.

Многие компании сейчас предлагают абсолютно бесплатно виджеты для сайтов с полным набором функций связи с пользователем. Это возможность связаться через самые популярные мессенджеры, онлайн чат, оставить обратный звонок на удобное время, автоматизация обработки заявок через боты и так

далее. Настройка и внедрение подобных виджетов интуитивно понятна и занимает не более 30 минут.

Также многие сайты не имеют ленты отзывов или комментариев, а если имеют, то она неудобна в использовании (необходима процедура регистрации или иное усложнение в использовании). Также отсутствует интеграция ленты отзывов с социальными сетями, что снижает уровень коммуникации и обмена информацией, так как по факту, отзывы получаются анонимными.

Решение этой задачи было бы возможно, в простейшем случае, при интеграции виджета социальной сети ВКонтакте – все отзывы персонализированы, знакомый всем интерфейс и достаточно богатая функциональность (прикрепление изображений, видео, аудио и так далее).

Большинство работ реализовано на конструкторе сайтов Wix. Подобные сервисы сильно облегчают создание сайтов и делают этот процесс доступным каждому. Однако, функциональность данного сервиса не предоставит того, что можно получить используя другие, более профессиональные инструменты разработки, такие, как CMS. Однако, несмотря на ограничение функциональности разработки, большинство сайтов на Wix получили больший балл, чем сайты на CMS. Так как конструкторы, рассчитанные на новичков, уже предусмотрели возможные типичные ошибки и минимизировали риск их появления при помощи большей автоматизации создания сайтов.

Однако, стоит заметить, что все сайты «страдают» плохим интерфейсом, хотя конструкторы сайтов предоставляют широкий набор готовых шаблонов. Как рекомендацию, стоит отметить, что использование готовых шаблонов мало того, что облегчило бы проектирование интерфейса сайта, так и более того, помогло бы в создании максимально простого и интуитивно понятного интерфейса.

Некоторые работы отличились внедрением или попыткой внедрения современных технологических инструментов, которые повышают эффективность работы сайтов. Реализовали размещение на своих сайтах не только полезных ссылок, но и, непосредственно, полезных материалов авторской работы.

В заключении отметим, что в каждой работе педагоги подошли к решению конкурсного задания индивидуально, творчески, что дает высокую уникальность контента и положительно сказывается как технически (выдача поисковыми системами сайтов на более высоких позициях), так и содержательно (повышается ценность Интернет-ресурса для конечного пользователя). Однако, контент недостаточно разнообразен содержанием и наличием материалов различного типа. Чаще всего на сайтах можно обнаружить текстовые материалы и презентации. На многих сайтах практически не отражен опыт использования ИКТ при проектировании и реализации образовательного процесса, имеются большие недостатки в плане технологичности, функциональности и удобства использования образовательных сайтов.

Список литературы

1. Калинин Д.А. Использование образовательного веб-сайта в дистанционном обучении // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2015. – №20. – С. 39–43.
2. Полтавец А.В. Веб-сайт вуза как эффективный инструмент обеспечения вузовской деятельности // Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. – 2010. – №3 (12). – С. 14–23.
3. Шевченко Д.А. Сайт вуза: методика оценки // Социологические исследования. – 2014. – №5. – С. 143–152.
4. Официальный сайт конструктора веб-сайтов WIX.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wix.com>