(cc) BY

Михайленко Ольга Борисовна
канд. пед. наук, преподаватель
ГБПОУ «Кропоткинский медицинский колледж»
г. Кропоткин, Краснодарский край

ИНТЕГРАЦИЯ – СЛОЖНЫЙ МНОГОВАРИАНТНЫЙ ПРОЦЕСС

Аннотация*: данная статья посвящена процессу интеграции, которая позволяет осуществлять процесс формирования поликультурного пространства на своей основе, формирует процесс «собирания» поликультурного содержания на основе региональных различий, подхватывая и объединяя разрозненные элементы содержания и тенденции развития культуры.*

Ключевые слова*: интеграция, поликультурность, научно-технический прогресс, поликультурное пространство.*

В рамках деятельности человека осуществляется такая важная черта, влияющая на развитие интеграции, как возможность и способность к выбору. Выбор, являющийся частью дифференциации и влияющий на развитие человека в различных сферах жизнедеятельности человека, тем не менее, является одной из предпосылок интеграции, так как следствием вариативных возможностей человеческого мозга является последующая интеграция на базе полученных творческим путем новых знаний. М. Фуко считал, что в познании человек как «живое существо», расширяет «область действия своих функций, своих нейромоторных форм, своих физиологических закономерностей», и в то же время приостанавливает и ограничивает их, открывает себя к самой возможности представления». Для теории интеграции характерна актуализация дихотомии дифференциация-интеграция. Содержание данной дихотомии является теоретико-методологической и проблемной предпосылкой самой теории интеграции в философии, психологии, педагогике. Интеграция содержит снятие путем дифференциации и соответственно позволяет осуществлять процесс формирования поликультурного пространства на своей основе, позволяет формировать процесс «собирания» поликультурного содержания на основе региональных различий, подхватывая и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

объединяя разрозненные элементы содержания и тенденции развития культуры. В результате теория и практика интеграции учебной деятельности в вузе становится системой рационального выбора между единством и многообразием культуры, и более того, способствует учету культурного своеобразия народов. Интегральный эффект проявляется, с одной стороны, в стремлении к всестороннему развитию интегрируемых явлений (к расширению спектра используемых свойств элементов), а с другой, – в гармонизации внутренних связей между всесторонне развивающимися элементами.

Интеграция является сложным многовариантным процессом, проходит в своем развитии ряд уровней. Критериями интеграции могут выступать общие идеи, средства, приемы исследования окружающей действительности, сближение культур, общность видов деятельности, общность признаков и свойств различных объектов. При определении уровней интеграции исследователи руководствуются не только представлениями о дидактических приёмах, конструировании межпредметных связей, но, зачастую, формируют свои представления об уровнях интеграции на основе общенаучных, общефилософских, методологических представлений, где интеграция выступает как процесс, в котором учитываются и уровень развития науки, и представления о самой интеграции и функциональные возможности различных систем, предполагающих интегративное движение.

В работах Б.В. Ахлибинского описаны три уровня интеграции, которые необходимы для разработки теоретической модели интеграции и важны для построения педагогической системы поликультурного пространства учебной деятельности. Данные уровни интеграции как процесса представляют модель описания поликультурного содержания в рамках учебной деятельности, могут быть рассмотрены как модель изучения в рамках учебного процесса в вузе разнообразных достижений этносов в сфере культуры, науки, материального производства и технологий. К ним относятся:

– уровень эмпирический (описательный), который объединяет фактические сведения из различных отраслей;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– уровень теоретический, в рамках которого синтезируются современные фундаментальные теории;

– уровень методологический, который интегрирует основные идеи различных методологических направлений.

Авторы также выделяют такое понятие как источники интеграции. Так, например, М.Н. Берулава в своих работах отмечает в качестве источников интеграции следующее:

– научно-технический прогресс;

– изменяющийся состав общественных, естественных и технических наук.

Научно-технический прогресс определяется М.Н. Берулавой в качестве основного источника интеграции. М.Н. Берулава имеет в виду тот аспект научно-технического прогресса, который формирует синтез науки, техники и производства. Поэтому автор определяет названный источник как источник установления взаимосвязей между объектами изучения, входящими в состав образования.

Список литературы

1. Михайленко О.Б. Организационно-педагогические условия формирования поликультурного пространства в образовательной системе российской высшей школы: Дис. … канд. пед. наук / О.Б. Михайленко. – Владикавказ, 2010. – 169 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)