

Рафикова Ольга Олеговна

магистрант

Юридический институт им. М.М. Сперанского

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ И БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

***Аннотация:** в статье описывается возможность взыскания алиментов с банкрота, а также рассматривается баланс интересов несовершеннолетних и кредиторов должника.*

***Ключевые слова:** алименты, баланс интересов, банкротство, кредиторы, взыскатель, ответственность, содержание несовершеннолетних детей.*

В настоящее время многих взыскателей алиментов пугает процедура банкротства должников, однако, к должникам по алиментам процедура банкротства физического лица не имеет совершенно никакого отношения, поскольку алиментные долги по решению законодателей остаются неприкосновенными – т.е. избежать их уплаты или освободиться от алиментной задолженности у неплательщика не получится даже через признание себя банкротом.

Более того, после признания банкротства гражданина (его неплатежеспособности) в суде при реструктуризации долга или реализации имущества неплательщика, в первую очередь, удовлетворяются требования по оплате алиментов [4, п. 2, ст. 213.27].

Следует отметить, что один из основополагающих принципов семейного права – принцип приоритетной защиты несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Поэтому при банкротстве должника, взыскание алиментов является первоочередным. Алименты относятся к списку видов задолженности, обязательства по которым у должника сохраняются даже после признания банкротства. Выплаты осуществляются за счет реструктуризации долга либо

реализации имущества [4, ст. 213.27]. Таким образом, банкротство не избавляет человека от задолженности перед получателем алиментов [4, ст. 208].

Вопрос о поиске баланса интересов различных лиц при банкротстве не является новым для правопорядка, ведь в ситуации, когда должник не может погасить задолженность перед всеми кредиторами и объем его имущества недостаточен, сталкивается множество часто разнонаправленных интересов – обеспеченных и необеспеченных кредиторов, кредиторов одной и разных очередей и, наконец, должника и членов его семьи, в том числе несовершеннолетних детей [2]. Каждое из указанных лиц стремится получить удовлетворение своих требований, несмотря на то что это может привести к невозможности полного удовлетворения требований других кредиторов. Поэтому задача законодателя и судов – установить очередности удовлетворения требований кредиторов и определить объем их прав.

Взыскание алиментов при банкротстве физического лица зависит от того, какое решение принял суд в отношении должника:

1. Если было принято решение проводить реструктуризацию, то ее план должен предусматривать регулярные отчисления в пользу детей. Соглашение об алиментах в банкротстве должен контролировать конкурсный управляющий, как и перевод денег.

2. Если гражданин не имеет постоянного дохода и провести реструктуризацию невозможно, то принимается решение изъять имущество должника для реализации и погашения долга. Продаже подлежит недвижимое имущество, техника, автомобили и другие ценные вещи. Продаются они через аукцион, вырученные деньги направляются на погашение задолженности по алиментным выплатам, и лишь после их полного погашения удовлетворяются требования кредиторов. Если же вырученных денег недостаточно, то суд передает исполнительный лист на остаток долга взыскателю.

3. Если у заемщика отсутствует постоянный доход и имущество, которое можно продать для погашения задолженности, то банкротство проводится по упрощенной схеме. После этого происходит списание всех долгов, за

исключением задолженности по выплатам детям, на которую выписываются исполнительные листы, чтобы в будущем взыскать алименты [4].

Такие нормы законодательства, с одной стороны, защищают интересы детей, а с другой – несут определенные риски. Если расторжение брака произошло недавно, есть вероятность, что развод фиктивен. После расторжения супруг умышленно накапливает долг по алиментам, затем инициирует процедуру банкротства [1]. Его имущество реализуется, но вырученные деньги идут не на погашение задолженности перед кредиторами, а направляются на погашение алиментов. Таким образом, кредиторы не получают ничего или получают минимум, а благодаря фиктивному разводу семья сохраняет деньги.

Рассматривая алиментные отношения в разрезе банкротства, следует отметить, что законодатель последовательно придерживается принципа максимальной защиты интересов детей, с этой целью [3]:

- установил приоритет алиментных требований перед иными кредиторами;
- исключил суммы алиментов из конкурсной массы;
- ввел правило о прекращении исполнительного производства;
- предоставил право требовать банкротства алиментщика;
- сохранил обязанность уплаты после признания гражданина банкротом.

Однако, институты семейного права нередко используются недобросовестными участниками гражданского оборота для того, чтобы избежать исполнения своих обязательств, лишить кредиторов имущества, на которое они могли бы обратить взыскание при неисполнении должником обязательств в добровольном порядке. Один из самых распространенных способов этого – заключение супругами соглашения о разделе имущества или брачного договора, по условиям которого все ликвидное имущество, находящееся в совместной собственности супругов, переходит в личную собственность супруга, не являющегося должником. В результате супруг-должник лишается имущества, а его кредиторы – возможности получить исполнение по обязательствам.

Несмотря на то, что субъектами алиментных обязательств являются лишь плательщик и получатель алиментов, судам зачастую приходится обеспечивать

баланс интересов в данных правоотношениях с учетом интересов третьих лиц. Как показывает практика, нередко соглашения об уплате алиментов расцениваются как мнимые сделки.

Таким образом, можно сказать, что баланс интересов очень важен в деле о банкротстве физического лица. Конечно, суд ставит в приоритет права несовершеннолетних, но в то же время принимает во внимание и размер алиментных платежей. Так, в последнее время готовятся поправки в закон «О несостоятельности» о признании некоторых сделок, заключенных незадолго до процесса банкротства, несостоятельными, что, по нашему мнению, является необходимой в наше время мерой соблюдения описанного выше баланса интересов.

Список литературы

1. Дзюбровская Л.В. К вопросу об ответственности за нарушение соглашения об уплате алиментов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/3-15-k-voprosu-ob-otvetstvennosti-za-narushenie-soglasheniya-ob-uplate-alimentov>
2. Звенигородская Н.Ф. Правовая природа ответственности по договорам, предусмотренным семейным законодательством / Н.Ф. Звенигородская // Бюллетень нотариальной практики. – 2006. – №6. – 113 с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская Газета. – 27.01.1996. – №17.
4. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 28.11.2018) // Российская газета. – 02.11.2002. – №209–210.
5. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. – 06.10.2007. – №223.
6. Алименты и банкротство физического лица. Особенности выплат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://10000ideas.ru/drugoe/alimenty-i-bankrotstvo-fizicheskogo-lica-osobennosti-vyplat.html> (дата обращения: 20.12.2018).