

*Ананина Римма Фанавиевна*

аспирант

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

DOI 10.21661/r-475156

## ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ КООПЕРАЦИОННО-СЕТЕВЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

*Аннотация:* в данной статье сопоставляются различные подходы, применяемые в экономических науках к исследованию кооперационно-сетевых взаимодействий.

*Ключевые слова:* кооперационно-сетевое взаимодействие, ресурсный подход, сеть, сетевая экономика.

*Статья подготовлена на основе материалов исследования по Гранту РФФИ №18-010-00192/18 «Кооперационно-сетевые взаимодействия как ресурс самоорганизации и достижения качественных результатов в экономике».*

В отечественной литературе сеть определяется как способ регулирования взаимозависимости участников единого технологического процесса (отличающийся от координации их деятельности с помощью рыночных механизмов), основанный на кооперативной «игре», и особых отношениях на принципах синергизма [1]. При этом, предпринимательская сеть представляет собой группу фирм-участников какого-либо рынка, объединившихся с целью эффективного использования ресурсов и преимуществ для совместной реализации предпринимательских проектов [1]. Следовательно, наличие каких-либо объединяющих ресурсов является характерной чертой для функционирования предпринимательской сети: данные ресурсы находятся во владении центра управления сетью, либо являются общедоступными от участников взаимодействия (ресурсный подход).

Переход предприятия к сетевой форме работы обусловлен совокупностью следующих преимуществ:

1. Наличие автономии: каждый субъект сети, если он является сторонним предприятием, не лишается своей организационно-правовой и хозяйственной самостоятельности.

2. Действие особых отношений среди всех субъектов сети: они могут быть закреплены как через договор, так и с помощью фиксации в иных документах (коллективные соглашения, уставы, корпоративные кодексы и т. п.).

3. Возможность объединять усилия там, где это необходимо, что подразумевает кооперативные виды взаимодействий.

4. Появление различных видов кооперации на добровольных началах, способствующих охвату более широкого объема целевого сегмента.

Все это способствует укреплению ресурсной базы, достижению новых рыночных позиций, повышению экономической и управленческой эффективности, а самое главное – кооперация формируется на добровольных началах, поддерживаемых предпринимательской инициативой.

Исследования, посвященные услугам на основе кооперационно-сетевых взаимодействий, представлены в работах Р. Акрола, А.Н. Асаула, А. Грандори, Е.А. Карпухиной, Д.Д. Катуква, В.С. Катькало, В.В. Куимова, Р. Майлза, Д.А. Новикова, Н.А. Олейник, М. Портера, С. Розенфельда, Н.В. Смородинской, Ч. Сноу, Дж. Соды, В.Н. Тишиной, М.Ю. Шерешевой и других авторов.

Множество существующих трудов возможно объединить в не сколько подходов к исследованию кооперационно-сетевых взаимодействий: ресурсный, эволюционный, отношенческий, функциональный средовой.

Эволюционный подход объясняет развитие сетевой экономики через взаимодействие процессов низких уровней, дающих развитие для процессов более высокого уровня, где субъектами являются фирмы. Таким образом, ключевыми факторами развития в данном подходе является взаимодействие процессов.

Основатели ресурсного подхода (resource-based view, RBV) рассматривают ресурсы как инструмент к повышению производительности предприятия, позволяющий ему получить и сохранить конкурентное преимущество. Другой точки зрения придерживается Г.Б. Клейнер, указывая на то, что ресурсы должны быть

направлены на достижение партнерских отношений, как условия, которые обеспечивают включение какой-либо системы в другую [3]. Такое мнение позволяет рассматривать предприятие не как единичный субъект рынка, а как взаимодействующее звено в целостной экономической системе, поскольку появляется элемент партнерства (отношений). В этой связи выделяется 8 видов межсистемных отношений: безразличие, конкуренция, контактирование, копродукция, кооперация, координация, коэволюция и консолидация [3].

В то же время, ученый приводит собственное видение функционирования экономики в виде взаимодействия четырех систем различных типов, называя это явление экономической тетрадой (рис. 1).

Представленная экономическая тетрада адаптивна под понимание сущности предпринимательской сети, так как последнюю так же можно определять, как совокупность систем, действующих на основе ресурсов. Отличительной чертой экономической тетрады, как и предпринимательской сети является способность самостоятельно функционировать и воспроизводиться, которая возможна на определенном промежутке времени.

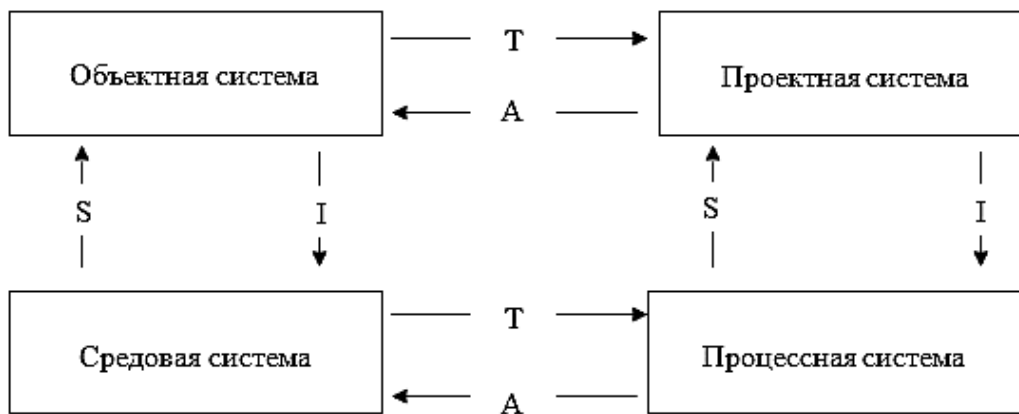


Рис. 1. Экономическая тетрада, предложенная Г.Б. Клейнером. Обозначения:

T – ресурс времени, S – ресурс пространства, A – ресурс использования времени, I – ресурс использования пространства [3]

Таким образом, ресурсный подход рассматривается в тесной взаимосвязи с категориями пространства и времени с ориентацией на виды межсистемных отношений.

Другим подходом к пониманию сущности сетей является отношенческий подход (Relational View, RV), предложенный Д. Дайером и Х. Сингхом и основанный на идее о том, что увеличение инвестиций партнеров по альянсу в связи с конкретными активами ведет к увеличению потенциала для отношенческой ренты. Авторы попытались интегрировать знания о преимуществах сотрудничества через изучение межорганизационного процесса формирования дохода: сотрудничающие фирмы могут генерировать доход за счет активов, связанных с отношениями, процедур обмена знаниями, дополнительных ресурсов и эффективного управления [6].

К вышеописанным общим подходам к пониманию кооперационно-сетевых взаимодействий необходимо рассматривать функционально-средовой подход, сформировавшийся в последние 5 лет в отечественной экономике. Данный подход представляет собой адаптированную функциональную модель предприятия к условиям внутренней и внешней среды под авторством В.В. Куимова [4].

Представленный подход возможно применять к сетевым взаимодействиям с учетом функций коммерческой деятельности каждого участвующего предприятия с ориентацией на среду. Например, у предприятия «А», входящего в сеть «АБВ», слабо развита функция материально-технического обеспечения, а у предприятия «Б» – она сильная, следовательно, при объединении одно предприятие будет пользоваться ресурсами другого и наоборот. Такое явление можно назвать «функциональным обменом» в условиях кооперационно-сетевых взаимодействий, что отличает их от других видов взаимодействий на рынке. При этом, можно рассчитать зависимость одного предприятия от другого с помощью оценки уровня каждой функции во всей деятельности предприятия (табл. 1).

Таблица 1

Оценка уровня развития коммерческих функций  
в кооперационно-сетевом взаимодействии

Функция / предприятие	Предприятие «А»	Предприятие «Б»	Предприятие «В»	Эталонное значение
-----------------------	-----------------	-----------------	-----------------	--------------------

материально-техническое обеспечение	0,1	0,2	0,2	0,2
финансово-экономическое обеспечение	0,2	0,3	0,1	0,3
административное обеспечение	0,1	0,1	0,2	0,2
закупочная деятельность	0,1	0,1	0,1	0,1
продажа товаров	0,1	0,1	0,1	0,1
наем, обучение, мотивация работников	0,05	0,05	0,05	0,05
информационно-маркетинговое обеспечение	0,05	0,05	0,05	0,05
Итого	0,7	0,9	0,8	1,0

*Составлено автором.*

Функциональный обмен как неотъемлемая часть кооперационно-сетевых взаимодействий имеет ряд особенностей:

1) является объектом перехода от одного предприятия к другому в структуре сети;

2) может осуществляться даже в неполной функциональной модели коммерческой деятельности: например, в сети, где нет функции продажи или производства товаров, а есть посредничество;

3) выражается через ресурсы и невещественные элементы функций коммерческой деятельности;

4) обладает синергетическим эффектом, по которому силы партнеров умножаются, давая больший результат;

5) наиболее характерен для моносетей, где существует единый координационный и управляющий центр, так как происходит в структуре одного крупного объединения со схожими узлами (предприятиями).

Таким образом, функциональный обмен – это обмен ресурсами и невещественными элементами функций коммерческой деятельности, происходящий внутри кооперационно-сетевого взаимодействия с дальнейшей ориентацией на среду через совершенствование функций или их трансформацию.

Наряду с общими подходами к пониманию кооперационно-сетевых взаимодействий существует портфельная теория, теории стейкхолдеров, результативности. Обобщим исследование подходов и теорий в табл. 2.

## Подходы и теории, исследующие кооперационно-сетевые взаимодействия

Общие подходы		Частные теории	
Наименование	Характеристика	Наименование	Характеристика
Эволюционный (Й. Шумпетер)	рассматривает экономику через новации и инновации, определяет ее цикличность, появляется понятие предпринимателя.	Портфельная теория (Markowitz, Sharpe, Turnbull, Zolkiewski)	рассматривает формирование портфеля ценных бумаг, а позднее портфеля взаимоотношений.
Ресурсный (Barney, Rumelt, Wernerfelt, Г.Б. Клейнер)	рассматривают ресурсы как инструмент к повышению производительности предприятия, позволяющий ему получить и сохранить конкурентное преимущество; внедряется понятие ресурса пространства и времени.	Теория стейкхолдеров (Freeman, Donaldson, Preston, Reicheld, Teal, Hunt, Morgan)	рассматривает степень удовлетворенности все заинтересованных сторон в прямой зависимости с успехом организации.
Отношенческий (Д. Дайер и Х. Сингх)	сотрудничающие фирмы могут генерировать доход за счет активов, связанных с отношениями, процедур обмена знаниями, дополнительных ресурсов и эффективного управления.	Теория сетей (Дж. Гэлбрейт, Э. Гофлер, П. Друкер)	проводят анализ возможных социально-экономических последствий от «информационной революции».
Функционально-средовой подход (В.В. Куимов)	рассматривает функциональную модель предприятия с учетом условий различных сред воздействия и влияния.	Теория результативности (Morgan, Ferreira, Yang, Liu, Pekola)	рассматривает структуру, изучающую взаимосвязь между изменениями в окружающей среде и моделями изменений в сети.

*Составлено автором.*

Таким образом, каждый подход применим под условия определенной сети или межфирменного взаимодействия в зависимости от влияющих факторов: эволюционный подход применяется там, где есть инновации; ресурсный подход характерен для взаимодействий, в основе которых положены общие активы; отношенческий подход действует на основе межфирменных отношений и договоров.

### ***Список литературы***

1. Асаул А.Н. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей / Под ред. А.Н. Асаула. – СПб.: Гуманистика, 2004. – 256 с.
2. Каткало В.С. Межфирменные сети: проблематика исследований новой организационной стратегии // Вестник СПбУ. – 2004. – Сер. 5. Вып. 2. – №12. – С. 21–38.
3. Клейнер Г.Б. Теория ресурсной базы экономических систем / Г.Б. Клейнер // Сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2011. – Ч. 1.
4. Куимов В.В. Региональные технологические платформы как инструмент инновационного развития территории: Монография / В.В. Куимов, Ю.Ю. Сулова, Е.В. Щербенко, А.Д. Толстой, А.О. Куимов. – М.: Инфра-М, 2017. – 344 с.
5. Смородинская Н.В. Глобализированная экономика: от иерархий к сетевому укладу. – М.: ИЭ РАН, 2015. – 344 с.
6. Шерешева М.Ю. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса: Монография / М.А. Бек, Н.Н. Бек, Е.В. Бузулукова [и др.]; под науч. ред. М.Ю. Шерешевой – М.: Высшая школа экономики, 2014. – 296 с.