

**Находкин Александр Александрович**

магистрант

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

ФГКОУ ВО «Академия Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации»

г. Санкт-Петербург

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ В ПРОКУРАТУРАХ РАЙОННОГО ЗВЕНА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматривается статус прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Проведен научный анализ организации государственного обвинения в прокуратурах районного звена, рассмотрены актуальные проблемы в деятельности государственных обвинителей и предложены варианты их разрешения.*

***Ключевые слова:** прокурор, государственный обвинитель, прокурорская деятельность.*

Деятельность прокуратуры по поддержанию государственного обвинения в судебных стадиях уголовного судопроизводства вызывает существенный интерес в науке актуальные проблемы прокурорской деятельности, что обуславливается важной теоретической и практической значимостью, определённой нестабильностью действующего уголовно-процессуального законодательства, а также слабым уровнем подготовки правоприменителей при реализации новелл уголовно-процессуального законодательства.

Стоит напомнить, что прокурор в судебном разбирательстве обладает особым процессуальным статусом. Государственный обвинитель, участвующий в судебном разбирательстве, обязан всеми силами способствовать вынесению судом законного, обоснованного и справедливого решения. Именно от содержания и качественной реализации государственным обвинителем своих полномочий в судебном разбирательстве во многом зависит достижение назначения и задач уголовного судопроизводства.

А потому, надлежащее осуществление данной деятельности становится возможным лишь при условии четкой законодательной регламентации процессуальных полномочий прокурора и эффективного применения соответствующих норм при поддержании государственного обвинения.

Ошибка государственного обвинителя в каждом конкретном случае может негативно отразиться на судьбе человека, вовлеченного в уголовное судопроизводство. К деятельности государственных обвинителей должны предъявляться повышенные требования.

Определившись со статусом и значимостью деятельности государственных обвинителей можно перейти к рассмотрению вопросов, связанных с организацией государственного обвинения.

Начнём с того, что основную нормативную базу данной деятельности составляют Конституция РФ, ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1, УПК РФ и приказ Генерального прокурора от 25 декабря 2012 г. №465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» (далее Приказ).

В частности, Приказом установлено:

- считать участие в судебных стадиях уголовного судопроизводства одной из важнейших функций прокуратуры;
- постоянно совершенствовать организационные основы этой деятельности;
- обеспечивать квалифицированное участие прокуроров в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частнопубличного обвинения, уголовных дел частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо с согласия прокурора дознавателем, а также в случае, когда мировым судьей в соответствии с ч. 8 ст. 318 УПК участие в деле прокурора признано обязательным;
- исходить из того, что от активной позиции и профессионализма государственного обвинителя в значительной степени зависят законность и справедливость рассмотрения уголовного дела;

– поддержание государственного обвинения по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, поручать прокурорам, обладающим соответствующими личностными и профессиональными качествами.

Непосредственно организация поддержания государственного обвинения (далее гособвинения) включает в себя разрешение следующих вопросов:

- формирование штата государственных обвинителей (далее гособвинителей), их специализация, назначение;
- ознакомление гособвинителей с надзорным производством по уголовному делу и изучение ими самого дела;
- составление плана участия в судебном разбирательстве;
- прогнозирование типичных ситуаций и др. [5, с. 659].

Важно заметить, что приказом прокурора районного звена о распределении обязанностей между работниками прокуратуры устанавливается, кто будет осуществлять организацию обеспечения участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом – прокурор района либо же его заместитель. Также, этим приказом назначается ответственный за данный участок работы из числа старших помощников или помощников прокурора. Это должен быть наиболее опытный и квалифицированный работник и такие критерии устанавливаются не случайно, ведь помимо организационных вопросов и ведения учета, на данное лицо возлагаются поддержание гособвинения по наиболее сложным, объемным делам, а также аналитическая работа и обучение менее опытных гособвинителей [2, с. 10].

Как известно, гособвинение в федеральном районном суде поддерживается прокурором районного звена, его заместителями, старшими помощниками и помощниками прокурора. Само же назначение гособвинителей осуществляется в порядке, определенном Приказом.

Генеральным прокурором РФ в п. 4 Приказа предписано руководителям прокуратур назначать государственных обвинителей заблаговременно, чтобы они имели реальную возможность подготовиться к судебному разбирательству. Поручения о поддержании государственного обвинения должны давать

подчиненным прокурорам в письменной форме. В необходимых случаях могут создаваться группы государственных обвинителей.

Стоит упомянуть о том, что не установлен четкий механизм формирования штата государственных обвинителей. Из Приказа следует, что ими должны быть назначены, как уже указывалось выше, наиболее опытные и квалифицированные работники из имеющегося штата. Но ведь это не значит, что даже самые квалифицированные и опытные сотрудники справятся с особенностями поддержания государственного обвинения. Интересно замечание Х. Аликперова, который в своей работе пишет о том, что нередко исполнение функций государственного обвинителя прокуроры районов и городов поручают сотруднику, имеющему явные дефекты речи или не владеющему приемами ораторского искусства либо не умеющему четко выражать свои мысли, что, естественно, отрицательно сказывается на качестве поддерживаемого обвинения [1, с. 2].

А потому, имеет смысл, перед назначением на должность гособвинителя направлять кандидатов на курсы по подготовке гособвинителей, где бы они знакомились с методиками поддержания государственного обвинения, учились ораторскому мастерству и т. д. и т. п.

Во-вторых, как верно отмечает Аликперов, на практике нередки случаи, когда тому или иному сотруднику прокуратуры в «пожарном» порядке поручают поддержать обвинение по уголовному делу, слушание которого в суде начинается буквально через несколько часов, а то и минут.

Но вернёмся к теории. Изучив надзорное производство, материалы уголовного дела, уголовный закон, подлежащий применению по делу, а также сложившуюся судебную практику, гособвинитель должен сделать выводы об обоснованности предъявленного обвинения. В случае существенного расхождения позиции гособвинителя с позицией, выраженной в обвинительном заключении или обвинительном акте, п. 8 Приказа предписывает гособвинителю докладывать об этом прокурору, поручившему поддерживать гособвинение. Указанному прокурору в случае принципиального несогласия с позицией обвинителя, исходя из законности и обоснованности предъявленного обвинения, необходимо

своевременно решать вопрос о замене гособвинителя, либо самому поддерживать обвинение по данному делу. Недопустимо любого рода давление на гособвинителей, принуждение их к отстаиванию выводов органов предварительного расследования, не подтвержденных исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами.

В Приказе содержатся и иные требования с целью обеспечить качественное поддержание гособвинения в суде. Так, согласно п. 9 гособвинителю предписано не позднее дня, следующего за днем провозглашения судебного решения, рапортом докладывать прокурору, давшему поручение о поддержании государственного обвинения о результатах рассмотрения уголовного дела. В рапорте необходимо отражать предложенные формулировки по разрешаемым судом вопросам, перечисленным в ч. 1 ст. 299 УПК. Рапорт вместе с судебным решением должен приобщаться к надзорному производству. К сожалению, на практике, имеет место нарушение сроков предоставления данных рапортов.

В установленный законом срок прокурору следует изучать протокол судебного заседания и при необходимости приносить на него замечания.

В обязанности заместителя прокурора, старшего помощника и помощников прокурора районного звена входит проведение обобщения практики участия прокурора в рассмотрении судом уголовных дел, анализ ошибок, допущенных при расследовании уголовных дел, поддержании обвинения в суде, а также анализ своевременности и обоснованности прокурорского реагирования на незаконные судебные решения. Результаты обобщений докладываются на оперативных, межведомственных совещаниях, используются для учебы следователей, дознавателей, государственных обвинителей.

### ***Список литературы***

1. Аликперов Х. Государственное обвинение: нужна реформа // Законность. – 2000. – №12. – С. 2.
2. Булдыгина Н.И. Поддержание государственного обвинения: правовые, организационные и тактические аспекты: Учебно-практич. пособие / Н.И. Булдыгина, А.И. Иванов, Е.С. Курохтина. – Саратов, 2011.

3. Гаврилов В.В. Слово государственному обвинителю: поддержание государственного обвинения в суде. – Саратов, 1998. – С. 13–16.
4. Организация работы городской (районной) прокуратуры: Метод, пособие / Под общ. ред. С.И. Герасимова. – М., 2001. – С. 197.
5. Настольная книга прокурора / Под ред. С.И. Герасимова. – М., 2002. – С. 659, 668.