

Майбо Алена Анатольевна

магистрант

ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
педагогический институт»

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания

**УПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЕМ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ
ПОСРЕДСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОНИТОРИНГА**

Аннотация: статья посвящена теоретическому обоснованию и модели мониторинга начального общего образования, а также выявлению его влияния на повышение качества начального общего образования.

Ключевые слова: мониторинг, начальное образование, система образования, стандарт.

Российское образование с переходом на Федеральный Государственный Образовательный Стандарт имеет ориентацию на получение образовательных результатов нового типа. Так, в начальной школе, наряду с предметными достижениями и личностным развитием, появилась такая группа достижений, как метапредметные результаты, успешное усвоение обучающимися новых компетенций, которое сопровождается освоением универсальных учебных действий (УУД).

Для отслеживания и оценки процесса развития УУД на каждом этапе образовательной деятельности и анализа эффективности работы педагога наиболее точным измерительным инструментом является мониторинг.

Мониторинг – это профессиональная деятельность по отслеживанию состояния или развития какого-либо предмета изучения, которая позволяет оценить результативность осуществляющей деятельности и принять своевременные и обоснованные решения [2].

Чтобы мониторинг являлся действенным инструментом отслеживания результатов образовательного процесса, необходимо его проводить регулярно, с

опорой на перечень УУД, адекватных возрасту обучающихся. Тогда деятельность педагога по проектированию и своевременной корректировки учебного процесса будет рациональной и эффективной. Хорошо организованная оценка образования может стать надежным и эффективным средством управления качеством образования. Отсюда возникает необходимость проектирования и организации мониторинга уже на начальной ступени образования [4].

Цель мониторинга в начальной школе – отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД учащихся 1–4 классов, которые можно разделить на четыре группы:

1. Регулятивные: ставить цель, давать оценку, планировать свою деятельность и делать прогнозы, корректировать свои действия.
2. Личностные: понимать себя людей и самого; видеть, что близкому человеку нужна помощь и поддержка, сострадать, определять негативное влияние и противостоять ему.
3. Познавательные: выдвижение гипотезы, поиск и анализ информации, обоснование результата, предоставление доказательств.
4. Коммуникативные: ведение диалога, высказывание и защита своей точки зрения, выслушивание чужого мнения, разрешение конфликтов.

Мониторинг качества образования в начальной школе целесообразнее начать проводить уже с первого класса и отслеживать динамику образовательного процесса до 4 класса [7].

Анализ диагностических результатов мониторинга в первом классе имеет свои особенности: в первом классе учитель вместе со своими учениками только начинает общий путь к достижению образовательных результатов начальной школы и невозможно применить многие критерии мониторинга, и говорить о качестве образования и уровнях сформированности УУД. На начало года в первом классе проводится диагностическая работа по отслеживанию познавательных процессов учащихся основанное на понятии «развитие».

В связи с особенностями проведения мониторинговых исследований в начальной школе существует ряд специально разработанных методик. Для

мониторинга УУД в начальной школе группой российских авторов разработаны диагностические комплекты (рабочие тетради и методические рекомендации) «Школьный старт» и «Учимся учиться действовать» [1; 6].

Разработчики данной методики мониторинга Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая считают целесообразным в 1 классе проведение двух диагностических процедур: первой в сентябре – по методике «Школьный старт», которая позволяет поставить педагогические задачи на адаптационный период, второй в апреле – которая является первый срез мониторинга комплекта «Учимся учиться действовать». На основе анализа данных оценивается успешность работы за прошедший период, и ставятся задачи работы с учащимися на предстоящий год. Далее мониторинг проводится в конце второго и последующего годов обучения уже по 16 показателям. С помощью данного диагностического инструментария можно увидеть динамику развития УУД у каждого ученика, поставить задачи работы на следующий год обучения, вплоть до конца 4 класса. Все задания выполняются под руководством учителя, на основании его инструкций [1].

Ежегодное отслеживание развития и формирования УУД даёт педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого ребёнка. Поэтому стоит отметить необходимость наличия у педагогов профессиональных навыков работы с мониторингом – готовность и способность учителя анализировать данные мониторинга, делать выводы и планировать дальнейшую работу с обучающимися.

Мониторинг знаний учащихся по своей сути является диагностикой профессионального мастерства педагогов. Однако в современном образовании наметилась тенденция проверки уровня развития российского образования не только по качественным показателям учеников. Министр просвещения РФ О.Ю. Васильева называет одним из условий повышения качества образования России контроль педагогических «компетенций» учителей. Осенью 2017 года наряду с таким внешним контролем, как аттестация учителей, прошла апробация мониторинга профессиональных компетенций учителя.

Понятие профессиональной компетентности учителя можно определить как владение учителем необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированности его педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания [5].

Считается что педагог, владеющий определенным набором знаний и умений, является необходимым условием повышения качества образования. А необходимость прохождения через мониторинг компетенций станет стимулом к самообразованию педагогов.

Согласно принятой модели внешнего мониторинга педагогов оценка компетенций учителя должна происходить в три этапа.

На первом проводится диагностическая работа через тестирование и решение методических задач с развернутым ответом, решение профессиональной задачи (1 задача на выбор учителя – по содержанию может быть связана с уроком – 1–5 дней). Считается, что умение решать такие задачи указывает на умение учителя решать профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, личностных и профессиональных ценностей.

Второй этап предполагает опросник для учителей – включающий не менее 15 вопросов, направленных на выявление опыта работы и квалификации учителя и особенностей выполнения им профессиональных обязанностей использование методических материалов, использование ИКТ, оценивание учебных достижений и т. п.

Для того, чтобы оценить реальный опыт учителя предполагается организация третьего этапа мониторинга педагогических компетенций - видеотрансляция или видеозапись урока, позволяющая на практике дать оценку предложенному им решению профессиональной задачи диагностической работы.

Для повышения качества образования в школе рекомендуется так же проводить исследования компетенции педагога на внутришкольном уровне. Критериями в этом случае могут быть отслеживание динамики самообразования

учителя: знание педагогом современных методик, его готовность к инновационной деятельности.

Итак, мониторинг является тем инструментарием, который позволит провести анализ, обобщить данные и получить общую картину развития образовательного процесса. Процесс управления повышением качества образования невозможен без информации о ходе и промежуточных результатах образовательного процесса.

Осуществление разностороннего педагогического мониторинга будет способствовать повышению эффективности педагогического процесса и как следствие повышение качества образования.

Список литературы

1. Беглова Т.В. Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе / Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая; под ред. М.Р Битяновой. – 3-е изд. – Самара: Учебная литература; Издательский дом «Федоров», 2013. – 64 с.
2. Беспалько В.М. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием. – М., 2013. – 209 с.
3. Вовна В.И. Мониторинг качества обучения как важнейший инструмент управления образованием / В.И. Вовна, В.В. Короченцев [и др.] // Инновации в образовании. – 2015. – №5. – С. 4–10.
4. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарты и мониторинг. – 2013. – №5.
5. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2016. – 176 с.
6. Битянова М.Р. Методические рекомендации к рабочей тетради «Учимся учиться и действовать» / М.Р. Битянова, Т.М. Меркулова, А.Г. Теплицкая, Т.В. Беглова. – Самара: Учебная литература, ИД Федоров, 2013. – 96 с.

7. Профессиональная компетентность как показатель качества образования / Н.П. Ячина, Т.З. Мухутдинова, Н.Н. Хазиева // Вестник Казанского технологического университета. – 2009. – №2. – С. 180–185.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. №373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. №1241, от 22 сентября 2011 г. №2357 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения 19.03.2018).