

Краюшкина Марина Сергеевна

студентка

Сапрыкина Наталья Венедиктовна

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

п. Персиановский, Ростовская область

ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

***Аннотация:** в статье анализируются сущность и значение корпоративного управления, а также особенности его моделей в компаниях Российской Федерации. Российская модель корпоративного управления является уникальной смешанной моделью, развивающая свои преимущества и ликвидирующая свои недостатки.*

***Ключевые слова:** корпоративное управление, модель, Российская Федерация.*

Корпоративным управлением в компаниях обычно называют систему регулирования отношений между основными участниками корпорации (акционерами, инвесторами, советом директоров) и менеджерами высших категорий. Оно должно быть направлено на обеспечение стратегической эффективности деятельности компании. В отличие от некорпоративного управления, в корпоративном разделяют право собственности и управления [2].

Интересы собственников не должны противоречить интересам общества, его нормам и морали. Стратегии, основанные на этом постулате, реализуются профессионализмом менеджером, деятельность которых контролируется собственниками. Благодаря оптимальной деятельности экономических субъектов корпоративного управления, которая совпадает с интересами собственников, достигается синергия, то есть явление, когда система является нечто большим, чем просто сумма ее элементов [4].

Интересы собственников выражаются в их целях, таких как повышение стоимости бизнеса на основе роста стоимости акций, а также максимальная гармоничность интересов собственников, менеджеров и общества [5].

К объектам корпоративного управления относятся акции, доли, система стимулов, правил, сдержек, применяемых к управленцам и являющихся для них стимулами к действию в интересах собственников.

В общей сложности существует пять основных моделей корпоративного управления, распространенных и подтвердивших свою эффективность в тех или иных условиях. Это англо-американская, немецкая, японская, семейная и российская [3].

Англо-американская модель характеризуется индивидуальными и большим количеством независимых акционеров, называемых аутсайдерами. Также ее особенностью является конкретная законодательная база, где четко определены права и обязанности всех участников. К участникам этой системы относят нанятых менеджеров, государство, биржи и, конечно, акционеров.

Немецкая модель определяется банки как главных собственников компаний, потому банковское финансирование компаний более привлекательно для них, нежели акционерное. Итак, деятельность банков и корпораций очень тесно взаимосвязано. К участникам относят банки, корпорации, которую, в свою очередь, могут быть акционерами (как юридические лица) и пользоваться инвестированием со стороны. Также главная особенность в том, что сотрудники корпорации являются участниками управления корпорацией.

Японская модель создана на основе кэйрэцу, то есть крупных финансово-промышленных группах. Государство при помощи законодательства старается оказывать им поддержку. Особенности служат то, что корпорации и банки активно участвуют в кэйрэцу, а независимые акционеры оказывают минимальное влияние на корпорацию.

При семейной модели финансовый поток движется иерархично вверх к владельцу бизнеса, а прибыль распределяется между всеми участниками согласно

их доле в бизнесе. В данной модели участниками являются семья, родственники, а также доверенные лица.

Российская же модель представлена схемой ниже. Высшим органом управления служит общее собрание акционеров, ниже по иерархии – совет директоров. К собственникам относятся независимые инвесторы, банки, а также топ-менеджеры. Она характерна для таких стран, как Россия, то есть с переходной экономикой.

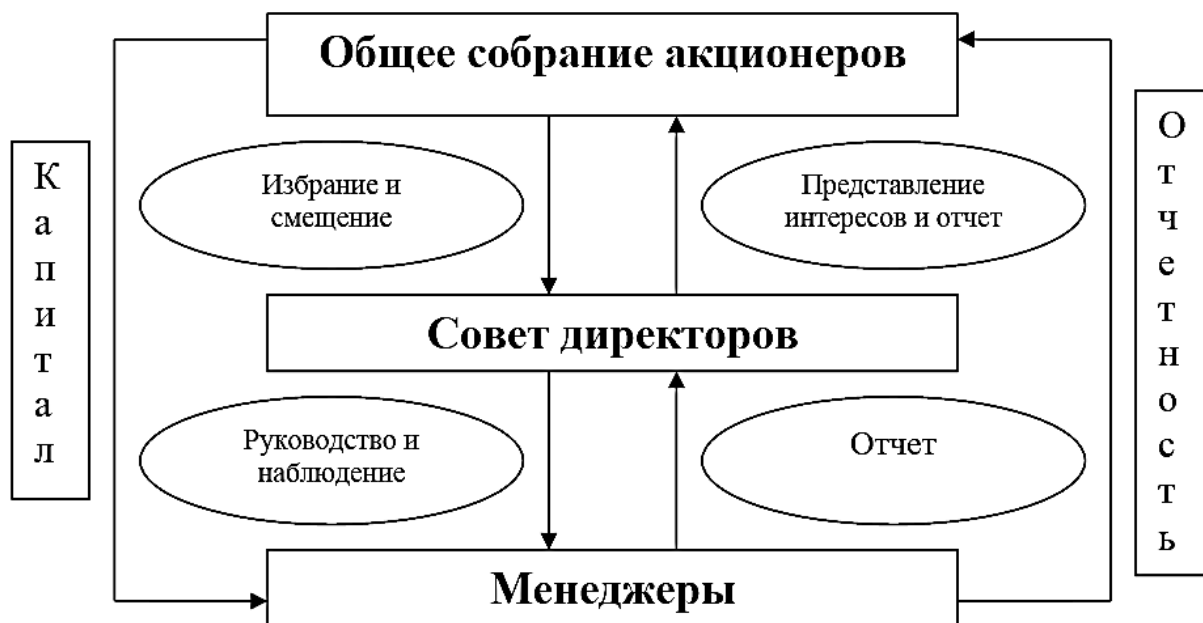


Рис. 1. Схема российского корпоративного управления [1]

В самом начале развития российского корпоративного управления ему были свойственны непрозрачность, слабое законодательное регулирование, низкая ликвидность ценных бумаг, нецелесообразные мотивы менеджеров и так далее. Российская модель стремилась взять на вооружения главные черты англо-американской модели виду приватизации и стабильной законодательной базы, которая способствовала развитию фондового рынка. Но для него необходимы серьезные условия, вроде риска населения, минимальное вмешательство государства, в отличие от правового участия акционеров и прочее. Этого всего на тот момент не было. Потому финансирование происходило за счет крупных финансовых объединений, при котором была максимальная концентрация собственности, что также очень негативно влияло на развитие фондового рынка.

То есть, российская модель не была готова к внедрению англо-американской модели. Даже сегодня наблюдается высокая концентрация собственности, при которой собственников почти 75% акций является один или небольшая группа акционеров. Это большое препятствие на пути развития корпоративного управления. К ним также относится рейдерские захваты, по причине которых компании не стремятся к раскрытию информации, что затрудняет внедрение международных стандартов корпоративного управления [6].

Что ж, сегодня российская модель корпоративного управления сочетает недостатки и достоинства нескольких моделей, описанных выше. Потому в последствии, по мере ее адаптации к российским экономико-политическим условиям, она станет уникальной моделью. Помимо негативных факторов, описанных выше, она имеет и свои положительные стороны:

- участие государства в капитале акционерных обществ и проблема его управления;
- незначительная роль рынка корпоративного контроля и ценных бумаг;
- динамичный процесс распределения собственности в компаниях;
- предпочтение собственников к выводу активов и управлению финансовыми потоками.

Таким образом, российская модель корпоративного управления является уникальной смешанной моделью, развивающая свои преимущества и ликвидирующая свои недостатки.

Список литературы

1. Веснин В.Р. Корпоративное управление: Учебное пособие. – М.: МГИУ, 2008. – 150 с.
2. Воронцов П.Г. Сравнительный анализ российской и зарубежной моделей корпоративного управления // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – №7 (430) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-rossiyskoy-i-zarubezhnoy-modeley-korporativnogo-upravleniya>

3. Евтушевский В.А. Корпоративное управление: Учебник. – К.: Знания, 2006.
4. Сапрыкина Н.В. Актуальные методологические проблемы теорий организации и организационного поведения // Вестник современных исследований. – 2018. – №7.2 (22). – С. 218–219.
5. Храброва И.А. Корпоративное управление: вопросы интеграции. Аффилированные лица, организационное проектирование, интеграционная динамика. М.: ИД «Альпина», 2000.
6. Исследование практики корпоративного управления в России: сравнительный анализ по итогам 2004–2010 гг. // Российский институт директоров. – М.: РИД, 2011. – 43 с.