

Калугина Анастасия Евгеньевна

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

г. Санкт-Петербург

СПЕЦИФИКА ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

***Аннотация:** в статье рассмотрены факторы и явления, присущие информационному обществу, которые так или иначе имеют влияние на становление личности представителей молодого поколения. В ходе исследования также был затронут вопрос индивидуализма и коллективизма как вариации конечной формы социализации. Основными факторами влияния были выделены социальные медиа, общедоступность и неограниченность информации, представленной в сети Интернет и различные лидеры мнений. Молодежь является восприимчивой общественной группой, поэтому на ее примере рассматривать влияние на социализацию различных внешних факторов было наиболее наглядно. Для проведения исследования использовались как первичные, так и вторичные источники информации.*

***Ключевые слова:** молодежь, социализация, информационное общество, факторы социализации молодежи, влияние СМИ, лидеры мнений, влияние внешних факторов на социальную группу, субкультурные группы, индивидуализм, коллективизм.*

Социализация выступает как двусторонний процесс, включающий в себя усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в систему социальных связей, и процесс активного воспроизводства системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду.

Опыт изучения процесса социализации позволил А.И. Ковалевой провести его типологию в зависимости от выбранных оснований:

– по характеру социальности общества (что обусловлено механизмом регуляции социальной жизни – естественным, примитивным, сословным, стратификационным, регламентированным, единообразным, патерналистским, конформистским, гуманистическим, моносоциокультурным, полисоциокультурным);

– по содержанию социализационного процесса (познавательный, профессиональный, правовой, политический, трудовой, экономический и др.);

– по результативности социализации (успешный тип, нормативный, кризисный, отклоняющийся, принудительный, реабилитационный, преждевременный, ускоренный, запаздывающий) [4, с. 37].

Вопрос социализации молодежи в условиях современного, информационного общества все чаще волнует исследователей, потому как именно эта социальная группа является фундаментом будущего. Однако нельзя отрицать тот факт, что именно молодые люди являются наиболее восприимчивыми к информационным потокам и влиянию извне. Особенно сильно эффект влияния заметен на примере социальных сетей и так называемых инфлюенсеров (лидеров мнений). В виду постоянного присутствия неограниченного потока информации, социализация стала более быстрым и волнообразным процессом. Это выражается в том, что молодежь может поддаваться различным течениям, а может их игнорировать, получая или не получая определенный социальный опыт. Вышеназванные течения могут возникать в любой момент, продолжаться какое-то время, а затем идти на спад. На это в том числе влияет отсутствие цензуры и постепенное стирание возрастного ценза. Современные дети с ранних лет используют гаджеты и Интернет, а значит наравне со взрослыми, имеют доступ к той же информации, что и они. Если взрослому, в силу наличия социального и жизненного опыта, легче отличить потенциально опасную или вредоносную информацию от полезной, то ребенку практически невозможно отделить одно от другого и легче поддаться влиянию. Зная о таких особенностях, детьми могут манипулировать различные группы и объединения, которые могут в свою очередь стать угрозой для жизни и здоровья. Ярким примером такого объединения является игра «Синий кит».

Однако далеко не вся информация, окружающая современную молодежь, является для них вредной или пагубной. С помощью сети многие подростки находят работу, учат языки, занимаются с репетиторами, смотрят фильмы и читают книги. То есть в целом, мы можем утверждать, что Интернет позволяет расширять кругозор наравне с книгами и другими неэлектронными источниками. Но все же полноценной заменой настоящему социальному опыту стать не может.

Социализация в условиях информационного общества стала больше похожа на погоню за модой. Различные течения, небольшие субкультурные группы возникают в Интернете практически каждый день и точно так же быстро исчезают. В этом бесконечном круговороте информации, молодые люди могут фрустрировать и испытывать свою неполноценность, как минимум из-за того, что многие абстрактные, и, довольно спорные, мерила успеха им пока не по карману. Социализация молодежи все больше происходит в Интернете потому, что это кажется гораздо более удобным вариантом коммуникации и взаимодействия. Действительно, сеть дает возможность общаться с людьми на другом континенте без каких-либо преград, однако получать жизненный опыт, который и является частью процесса полноценной социализации, молодежь не может.

Информация всегда имеет какое-либо влияние на человека. В данном случае мы будем подразумевать именно молодых людей, для которых часто Интернет становится ее первоисточником [2; с. 97]. Подростки чаще склонны принимать на веру то, что читают или смотрят в сети, это происходит, опять же, из-за недостатка опыта. Единственным путем решения данной проблемы может являться сознательная селекция информации подростками. Данный навык легче всего практиковать при подготовке к публичным выступлениям или при написании различных текстов.

Рассмотрим более подробно социальные медиа как фактор влияния на социализацию молодежи.

Под понятием «социальные медиа» мы будем понимать как электронные СМИ, так и социальные сети. Все, что так или иначе несет в себе информацию, с которой взаимодействует молодежь. Электронные СМИ по сути своей, являются

аналогами печатных, но исходя из потребностей более молодой аудитории, может освещать актуальные для нее темы. Их влияние может проявляться в том, что порой искаженная или необъективная информация может становиться причиной формирования неправильных взглядов у молодежи, так как изучать полную картину происходящего они не станут с наибольшей вероятностью. Социальные сети же, воздействуя точно также, могут более кардинально менять установки молодежи. Точнее сказать, социальные сети являются каналом для распространения лидерами мнений той информации, которая может помешать гармоничному и постепенному развитию индивида. Говоря о помехах, имеются в виду неправильные ценности. Ценности, навязанные материальными благами и удовлетворение сиюминутных желаний. В современном обществе все чаще неуспешными считаются люди, посетившие меньше 20 стран, имеющие не самую дорогую одежду и так далее. «Вещизм» так или иначе пропагандируется любым блогером, так как это основная часть их заработка. Именно это и может стать причиной фрустрации молодежи и преждевременного разочарования, ненависти к себе и негодования относительно собственной жизни. Перечисленный негатив так же отражается и на социализации, индивид хочет жить как на красивой картинке, но пока не имеет возможности, и, поэтому находится в постоянном стрессе, упуская из виду собственную реальную жизнь. И точно так же социальные медиа могут пропагандировать здоровый образ жизни, культуру и искусство, семейные ценности и другое. Перцепция контента будет зависеть от социального опыта воспринимающего информацию индивида [5, с. 13].

Процесс социализации нужен человеку для того, чтобы бесконфликтно и успешно функционировать в обществе, поэтому логичным завершением процесса социализации можно считать осознанное решение индивида примкнуть к определенной социальной группе или нет. Отсюда вытекает еще несколько понятий – индивидуализм и коллективизм.

Разберем их подробнее. Коллективизм можно охарактеризовать как стремление людей к объединению, а индивидуализм – к отделению определенного человека от общества посредством некоторых уникальных черт

личности/характера и/или деятельности и т. д. Исторически сложилось так, что человек всегда ощущал себя безопаснее, находясь в составе группы. В данном случае идет речь скорее об одном из самых древних инстинктов – о стадном инстинкте, который, как известно, свойственен также животным. Действительно, выживать и защищаться было целесообразнее совместно с другими членами общины (группы). Однако здесь имеется в виду именно положительный коллективизм, подразумевающий, что члены группы осознают важность ее наличия. То есть, для раннего общества коллективизм скорее необходимость, нежели выбор. Развитие стран, городов и появление новых знаний о мире предполагало и наличие развития общества, в котором должна была появиться альтернатива коллективизму. Ведь при доступности образования, книг и знаний невозможно было оставаться на этапе сохранения и поддержания ячейки общества в целях выживания. Чем дальше двигалась история, тем больше мы можем видеть, как некоторые индивиды тем или иным образом отделяли себя от существовавших устоев. Это могли быть протесты, спорные учения, книги/картины, вызывающий стиль поведения, а также просто отличные от существующих взгляды. Постепенно появилось место для индивидуализма. Основной чертой индивидуализма «является уважение к личности как таковой, т. е. признание абсолютного суверенитета взглядов и наклонностей человека в сфере его жизнедеятельности, какой бы специфической она ни была, и убеждение в том, что каждый человек должен развивать присущие ему дарования». Философия индивидуализма исходит из идеи, что общество не располагает никакой всеобъемлющей шкалой ценностей.

Но свобода выражения себя может привести и к негативным последствиям. Например, к полному отчуждению от общества и неспособности функционировать в его составе при необходимости. Ровно как и коллективизм индивидуализм является двойственным феноменом. Его последствиями могут быть как рождение совершенно исключительных талантов, так и потеря индивидов в качестве членов социума [1, с. 55].

Процесс социализации является также и процессом познания, который может продолжаться всю жизнь. А значит, мы можем утверждать, что взгляды на собственную роль в группе или вне нее, могут меняться с течением времени и получением нового опыта.

Некоторым молодым людям удобнее существовать в группе, не отличаться от нее. Это может быть как неосознанный уход от ответственности, так и нежелание иметь личную инициативу. Индивидуалистам, как было выяснено, существовать в обществе немного сложнее, в силу того, что иногда их взгляды могут не сходиться с общепринятыми и порождать конфликты. Оптимальной вариацией является та, которая наиболее подходит под психологические и физиологические потребности индивида, а также находится в рамках морально-нравственных и законодательных норм.

Подведем итоги. Процесс социализации молодежи в настоящее время сильно ускорился и приобрел некоторые отличительные черты. Например, теперь социальные медиа и лидеры мнений имеют гораздо большее влияние на молодежь, чем когда-либо прежде, а их заявления и высказывания могут влиять на убеждения и установки индивидов. Также с каждым годом ухудшается ситуация с цензурой и информационной гигиеной, поэтому к детям раньше времени попадает информация, которая в некоторых случаях может вредить их здоровью и жизни.

Нельзя однозначно утверждать, что информатизация общества это негативный процесс, скорее его можно назвать неоднозначным. Ничем не ограниченный поток информации может как дать доступ к произведениям культуры и искусства, фильмам, книгам и другим полезным для кругозора вещам, так и заставить неокрепшую психику молодых людей сомневаться в себе и мешать гармоничному развитию. К сожалению, в настоящее время материальные ценности все чаще вытесняют духовные и из-за этого так же страдает социализация. А поскольку молодежь, в силу отсутствия разнообразного жизненного и социального опыта, является крайне восприимчивой к любому влиянию извне, ей легче внушить те или иные выгодные ценности, а потом заменить их на более новые.

Единственным решением выявленных проблем может являться усиленная гигиена информационного пространства детей и подростков. Родителям необходимо дать понять ребенку с ранних лет, что не вся информация, полученная в сети является правдой и ее не стоит воспринимать близко к сердцу. Чем раньше ребенок освоит личные границы и осознает собственные ценности, чем легче ему, будучи уже представителем молодежи, социализироваться и отделять неважное, а также критически смотреть на всю поступающую информацию.

Список литературы

1. Гивишвили Г.В. Философия гуманизма / Г.В. Гивишвили. – М.: Поколение, 2009.
2. Елишев С.О. Молодежь как объект социализации и манипуляции / С.О. Елишев. – Канон + РООИ «Реабилитация», 2015.
3. Кирилина Т.Ю. Особенности нравственной социализации современной молодежи в России: Монография / Т.Ю. Кирилина, Н.В. Омельницкая. – М.: Издательские Решения, 2016.
4. Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. – 2003. – №1.
5. Тесленко А.Н. Социализация молодежи: казахстанская модель: Монография / А.Н. Тесленко. – Саратов; Астана: ЦНТИ, 2007. – 370 с.
6. Тесленко А.Н. Социализация молодежи: педагогика отношений в социуме: Монография. – Алматы; Астана: АГУ им. Абая, Институт управления; Полиграф-НС, 2002.
7. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок / Ф. Хайек. – М.: Социум, 2016.