

Гибадуллина Эндже Анваровна

магистрант

Назиков Булат Айратович

магистрант

ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический университет»
г. Казань, Республика Татарстан

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОНЛАЙН-КУРСА

***Аннотация:** в данной работе рассматривается проблема построения иерархической модели структуры организации учебного курса (далее – УК) с целью оценки его качества*

***Ключевые слова:** оценка качества онлайн-курса, декомпозиция УК.*

На рисунке 1 представлена иерархическая модель оценки качества онлайн-курса [1–2].

В данной модели предполагается декомпозиция УК, состоящего из трех компонент: теория (Т), практика (П) и диагностика (Д). Каждая из этих компонент содержит в себе определенный контент, который должен удовлетворять перечисленным требованиям (свойствам).

Например, содержание Т должно иметь свойства полноты (Т1), целостности (Т2), т.е. с теоретической точки зрения УК должен быть достаточным для освоения компетенции, и доступности (Т3). Доступность означает возможность легкого восприятия студентом материала УК.

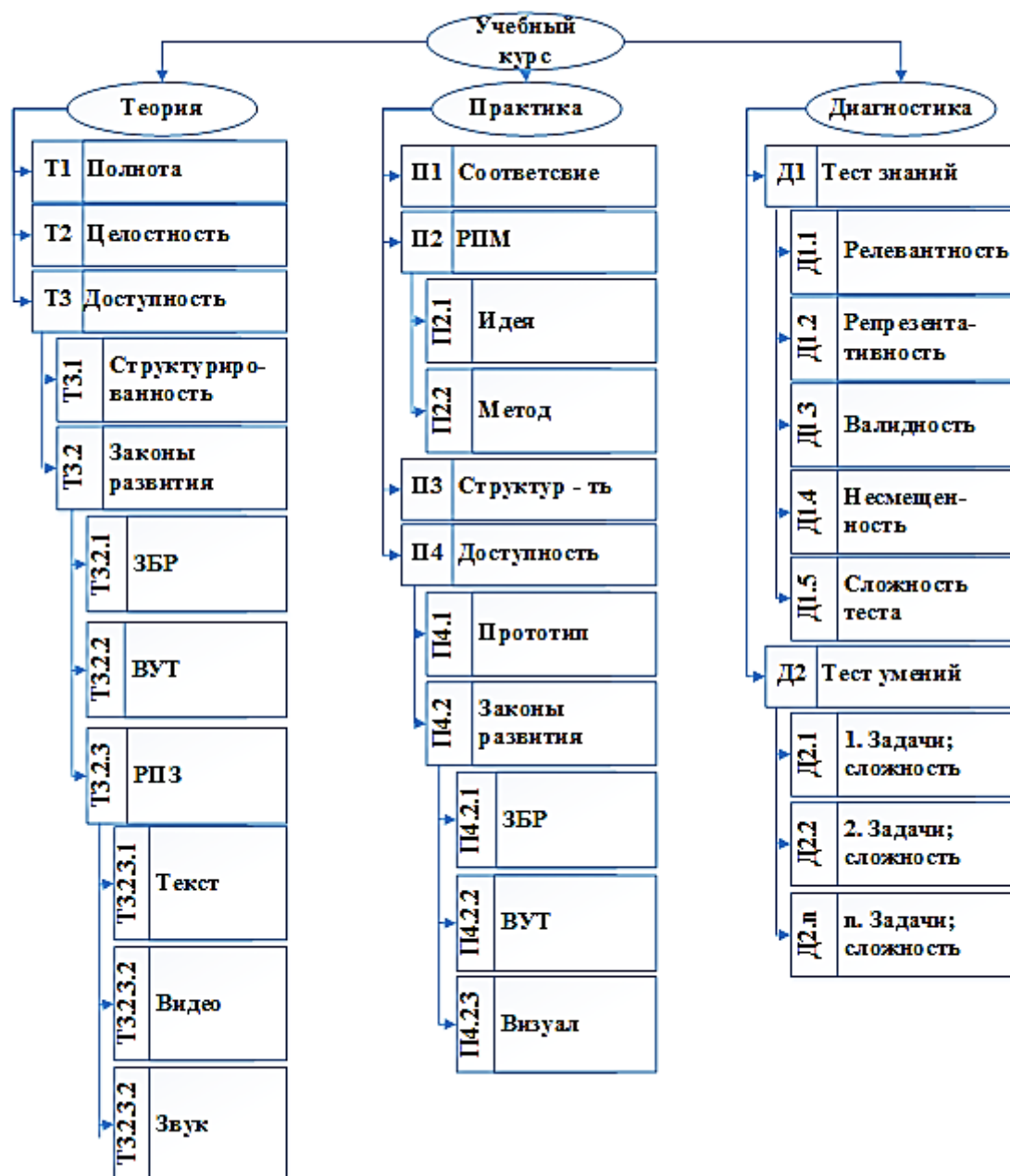


Рис. 1. Иерархическая модель оценки качества онлайн-курса

Следует заметить, что свойство Т3 зависит от свойства структурированности (Т3.1) компонента и законов развития (Т3.2). Под законами развития понимается учет закономерностей быстрого развития студента.

Т3.2 состоит из:

- 1) зоны ближайшего развития (ЗБР) (свойство Т3.2.1), т.е. расхождения между уровнем актуального развития и уровнем потенциально возможного развития;
- 2) высокого уровня трудности (ВУТ) (свойство Т3.2.2);

3) разнообразного представления знаний (РПЗ) (свойство ТЗ.2.3).

А свойство ТЗ.2.3 содержит в себе такое наличие составляющих, как текст (ТЗ.2.3.1), видео (ТЗ.2.3.2) и звук (ТЗ.2.3.3).

Аналогично рассмотрим, критерии экспертизы качества П. Данная компонента должна иметь свойства:

1) соответствия (П1);

2) разнообразия применяемых методов (РПМ) (свойство П2), зависящих от идеи (П2.1) и метода (П2.2);

3) структурированности содержания практического материала (П3);

4) доступности (П4), которое зависит не только от обеспеченности задач, требующих решения, множеством решенных аналогичных задач (прототипов) (свойство П4.1), но и от законов развития (П4.2). П4.2 предполагает обучение через ЗБР (П4.2.1), на ВУТ (П4.2.2) с применением различных форм и видом визуализации (П2.2.3).

Рассмотрим ветвь требований к свойствам Д, где основными его составляющими являются тест знаний (Д1) и тест умений (Д2).

Д1 предполагает оценку качества тестового материала и содержания его вопросов по свойствам:

1) релевантности (REL) (свойство Д1.1), т.е. показатель соответствия вопросов к тестируемой предметной области;

2) репрезентативности (REP) (свойство Д1.2), т.е. отображение в тесте всех аспектов изучаемой предметной области;

3) валидности (VAL) (свойство Д1.3), которая определяет корректность и целесообразность сформулированных вопросов в тесте;

4) несмещенности (KSM) (свойство Д1.4), т.е. соответствия количества вопросов на полноту (POL) владения знаниями на количество вопросов, проверяющих качество целостности (CHL) владения знаний;

5) сложности теста (Д1.5).

Д2 оценивает справедливость формулы расчета времени для прохождения теста студентом.

Список литературы

1. Старыгина С.Д. Оценка качества объекта (учебного курса): построение модели, автоматизации расчетов, примеры реализации / С.Д. Старыгина, Н.К. Нуриев, Н.Ф. Гарифьянов // Международный электронный журнал «Образовательные технологии и общество (Education Technology & Society)». – 2018. – V. 21 – №2. – С. 390–405 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html>
2. Нуриев Н.К. Дидактическая инженерия: проектирование высокоточного измерительного средства педагогического тестирования / Н.К. Нуриев, С.Д. Старыгина // Международный электронный журнал «Образовательные технологии и общество (Education Technology & Society)» – 2017. – V. 20. – №4. – С. 473–482 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html>)