

Мезенин Денис Алексеевич

студент

Маркова Марина Михайловна

студентка

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
университет путей сообщения»
г. Екатеринбург, Свердловская область

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМ АНТИПЛАГИАТА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается понятие «антиплагиат», ответственность за нарушение авторского и смежного права, а также вопрос рационального использования систем антиплагиата в высшей школе.*

***Ключевые слова:** плагиат, образование, авторское право, индивидуальный труд.*

В настоящее время очень актуально, остро и повсеместно стоит тема плагиата.

Во всех учебных заведениях Российской Федерации все работы учащихся проверяют на специальной программе «Антиплагиат», которая позволяет выявить те работы, которые имеют совпадение с материалами, представленными в сети интернет, и выдает процент совпадения.

Как правило, большинство работ допускают к защите, если они прошли систему «Антиплагиат» и набрали не менее 50–70 процентов оригинальности.

Данная тема очень актуальна еще и потому, что не сегодняшний день есть огромное количество источников, которыми можно воспользоваться при написании статьи, реферата, курсовой, диплома, – это и статьи в интернете, и колоссальное количество литературы разного жанра и содержания, и даже готовые работы по абсолютно идентичной тематике, которые также можно найти на просторах интернета.

Всем этим, казалось бы, можно воспользоваться при необходимости, но если мы передадим данную информацию в ее первоизданном виде, то это может быть расценено, как попытка присвоить себе чужую работу, чужой интеллектуальный труд и вот в этом предусмотрены определенные меры взыскания, которые рассмотрим чуть позже.

Так что же такое плагиат?

Плагиат – это незаконное использование чужой интеллектуальной собственности. Это может быть курсовая работа, диплом, видеоролик и любой другой источник, который является интеллектуальным трудом или который можно расценивать как интеллектуальный труд [1].

Тот человек, кто изначально разработал данную интеллектуальную собственность, является обладателем авторских прав на данную интеллектуальную собственность, а обладатели источников средств массовой информации, в которых публикуется, предоставляется к просмотру интеллектуальная собственность с согласия автора данной собственности, который обладает на нее авторскими и смежными правами.

Итак, ответственность на нарушение смежных и авторских прав, при попытке выдать интеллектуальную собственность за свою, что же она предполагает?

Рассмотрим более подробно.

Ответственность за плагиат в Российской Федерации предусмотрена, действующим законодательством, а именно Гражданским кодексом Российской Федерации, Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовным кодексом Российской Федерации.

Ответственность за нарушение смежных и авторских прав, при попытке выдать интеллектуальную собственность за свою в Гражданском кодексе Российской Федерации предусмотрена статьями 1250–1253, в т. ч. 1253.1. В общем, данные статьи гласят о том, что в случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения

действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении[2]

Ответственность за нарушение смежных и авторских прав, при попытке выдать интеллектуальную собственность за свою в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрена статьей 7.12 «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав». В общем, данная статья гласит о том, что нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода влечет за собой наложение административного штрафа на граждан в размере от 1500 до 2000 руб. с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм.

Ответственность за нарушение смежных и авторских прав, при попытке выдать интеллектуальную собственность за свою в Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрена статьей 146 «Нарушение авторских и смежных прав». В общем, данная статья гласит о том, что если присвоение авторства (плагиат) причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, то оно наказывается штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо обязательными работами на срок от 180 до 240 часов, либо арестом на срок от 3 до 6 месяцев.

Так для чего же нужен антиплагиат и как можно его рационально использовать?

Возвращаясь к началу нашей статьи, в которой мы обозначили, что же такое антиплагиат, где его чаще всего используют, не освещенным стался вопрос, а зачем он нужен?

Ведь совсем еще не давно, лет десять назад, антиплагиата, обладающими такими функциями какими он обладает сегодня, не было.

Были авторские права у поэтов, песенников, композиторов, но повсеместно понятия плагиат, антиплагиат распространены не были.

Но с появлением сети интернет, появилась очень актуальная проблема, наступил своеобразный кризис, а выражался он в том, что индивидуальных работ больше не было, все работы были полностью заимствованы из сети интернет, не

было ничего, чтобы могло выделить человека из толпы, не одной мысли, не одной фразы, таким образом открылась неприятная и в какой-то степени страшная правда, что люди просто не умеют выражать свою мысль своими словами[3]

Была проведена колоссальная работа по проверке и поиску в работах учащихся наличия плагиата и как показала практика, в большинстве своем все работы были сделаны не самостоятельно и все ответственности и беды в этой не простой ситуации учащиеся просто не понимали.

И в 2013–2015 годах в учебных заведениях началось внедрение системы, которая была направлена на выявление плагиата и называлась она антиплагиат. О данной системе упоминалось вначале данной статьи.

Как же рационально использовать системы антиплагиат?

Несомненно, использование данных систем, в настоящее время, при сложившейся ситуации необходимо.

Но использовать ее нужно применяя к ней правильный подход.

Ведь что есть данные системы, системы антиплагиат, это всего лишь техническое устройство – инструмент, которое позволяет определить наличие плагиата в работе, а вот цель использования данного инструмента и способы его применения целиком и полностью находятся в ответственности человека [4].

Для того, чтобы рационально и правильно использовать свойство данных систем – систем антиплагиат – необходимо:

- 1) выявленные совпадения должны расцениваться в виде справочной информации, а не как единственный правильный результат;
- 2) принцип допуска или не допуска работ должен основываться на общих принципах публикационной и научной этики;
- 3) все должны соблюдать общепринятые стандарты оформления работ;
- 4) каждая работа должна оцениваться индивидуально, ввиду того, что жанры и показатели оригинальности изложения материала могут быть различны [5].

Для того, чтобы официально узаконить определенные аспекты в области работы с системами антиплагиата, необходимо разработать регламент, в котором

будут содержаться все принципы работы с данными системами, критерии оценки с использованием данных систем и другие вопросы, которые на сегодняшний день имеют пробелы в правильном и рациональном использовании данных систем.

Список литературы

1. Лукьяненко В. Крамола и ересь об «Антиплагиате» // Учительская газета. – 2017. – 28 ноября. – №48. – С. 6.
2. Шмелева Е.Д. Плагиат и списывание в российских вузах // Вопросы образования. – 2016. – №1. – С. 84–103.
3. Левин В.И. Плагиат, его сущность и борьба с ним // Высшее образование в России. – 2018. – №1 (219). – С. 143–150.
4. Щетинина Е.А. Использование системы «Антиплагиат» для анализа учебных и научных изданий / Е.А. Щетинина, Д.И. Попов, В.А. Зотов // Университетская книга: традиции и современность: Материалы научно-практической конференции. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2015. – С. 126–131.
5. Комолова Т.И. Применение интерактивных форм обучения при формировании адаптивных способностей обучающихся / Т.И. Комолова, Д.И. Попов, Е.Д. Попова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2012. – №4. – С. 65–71.