

Скрипченкова Наталья Павловна

магистр, учитель математики
МБОУ г. Астрахани «Гимназия №2»
г. Астрахань, Астраханская область

Безобразова Ольга Ивановна

магистр, учитель математики
ГБОУ АО «Православная гимназия им. священномученика
Иосифа, митрополита Астраханского
и благодетельницы Веры Жилкиной»
г. Астрахань, Астраханская область

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

***Аннотация:** авторы статьи считают, что для России, с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер. Реальность сегодняшнего дня – рост межэтнической и межконфессиональной напряженности. Одним из главных условий развития нашей страны является гражданское и межнациональное согласие. Огромная роль здесь принадлежит образованию. Гражданская задача образования, системы просвещения – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа*

***Ключевые слова:** этнос, толерантность, интолерантность, этнофантазм, этноэгоизм, этноизоляция.*

Российский ребенок, жизнь которого с момента рождения протекает в семье конкретного этноса, воспитывается в рамках одной, преимущественно национальной культуры. Как только он попадает в социальную среду и начинает свое обучение в школе, сразу сталкивается с представителями другой культуры, что развивает поликультурную направленность его личности, ее толерантность. Поэтому проблема формирования этнической толерантности в условиях поликультурной России является актуальной и прогрессивной тенденцией, поскольку в

поликультурных условиях особая роль отводится объединению общества на основе толерантных ценностей, готовности защиты личности ребенка и всего общества в целом. Именно поэтому ключевое место в России занимает идея формирования миротворческой личности, которая связана с развитием толерантности и миролюбия.

Актуальность проблемы подчеркивается тем, что Министерством образования и науки РФ была подготовлена «Концепция развития поликультурного образования» с целью обеспечения гражданского мира, социальной стабильности и информационной защиты общества, создания благоприятных условий для социализации новых поколений, что особенно важно на этапе общероссийской модернизации в условиях нарастающей изменчивости современного мира. В Забайкальском крае в 2011 г. состоялся первый Сибирский Гражданский форум, посвященный вопросам межнационального мира и согласия. В начале 2012 г. В.В. Путин опубликовал статью «Россия: национальный вопрос», в которой пишет, что «для России – с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер. Реальность сегодняшнего дня – рост межэтнической и межконфессиональной напряженности. Одним из главных условий развития нашей страны является гражданское и межнациональное согласие. Огромная роль здесь принадлежит образованию. Гражданская задача образования, системы просвещения – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа» [3, с. 2].

Слово толерантность в разных языках и культурах имеет различные смысловые оттенки, связанные с историческим опытом народов и развитием общественных отношений. Если посмотреть в Оксфордский словарь, то слово толерантность понимается как «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь». В переводе с арабского языка слово толерантность будет иметь такие значения как мягкость, сострадание, терпение, в китайском языке – «допущение, проявление великодушия в отношении других» [6]. Самым близким понятием к толерантности в русском языке является «терпение», «терпеть», «терпимость»,

означающее способность терпеть только по милосердию, быть спокойным, рассудительным, великодушным, снисходительным [4].

Если анализировать понятие «этничность», то в некоторых случаях термин «этничность» является синонимом «национальности». Но многие авторы заявляют, что в аналитических исследованиях именно понятие «этничность» имеет свои преимущества. Этим понятием (от греческого слова *ethnos* – «народ») обычно подчеркивается идентичность людей, основанная на общем происхождении и чувстве общинной солидарности [5]. Понятие «этничность» помогает контролировать становление новых этносов и ответить на вопрос, что именно связывает часть (группу) людей одной национальности. Так что же такое этническая толерантность? Необходимо рассматривать этническую толерантность как явление социального восприятия, обладающего отсутствием отрицательного отношения к другой этнической культуре, а точнее – наличие позитивного образа иной культуры при сохранении положительного восприятия своей собственной культуры [2].

Говоря о воспитании этнической толерантности, которое должно начинаться с дошкольного возраста, не стоит забывать о его активизации по отношению к подростковому возрасту, в тот момент, когда формируется взрослость. Именно в этот момент, когда сознание достигает определенного уровня, каждый человек обретает пути и способы грамотной адаптации во взрослом мире. Все, что впитывает в себя подросток, формирует его мировоззренческую картину. Она будет определять его жизненную позицию и его поведение в обществе в будущем. Также в этом возрасте формируется этническое самосознание учащихся. Следовательно, именно на данном этапе воздействие на этнические стереотипы и установки может оказаться наиболее эффективным.

В целях определения уровня этнической толерантности современных школьников было проведено исследование с помощью методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой. Опросник состоит из утверждений, которые описывают, с одной стороны, общее отношение к окружающему миру и другим личностям, а с другой – социальное

поведение в различных ситуациях, где человек может проявить свою толерантность или же интолерантность. В ходе исследования было выявлено, что самым высоким уровнем толерантности обладает около 7,6% от общего числа респондентов. Средний уровень толерантности наблюдается у 82,1% исследуемых старших школьников (в данном случае средний уровень толерантности означает, что испытуемый может вести себя как толерантно, так и интолерантно по отношению к лицам другой национальности, в зависимости от ситуации проявлять как уважение, так и бесстрашие, презрение). У остальных подростков был определен самый низкий уровень толерантности – около 10,3%.

Была также использована методика «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой, которая позволяет зафиксировать этническое понимание (самосознание) и его изменение в рамках межэтнической напряженности. Данная методика показала, что преимущественным типом этнической тождественности является «Позитивная этническая идентичность» (15,6 баллов из 20 возможных), а также можно выявить тенденцию к этнической индифферентности (13,0) и этнофанатизму (9,24). Уровень этноэгоизма составляет 6,54, уровень этноизоляции – 5,94, уровень этнонигилизма – 6,75.

В ходе проведения методики «Стратегии поведения» К. Томаса (которая определяет индивидуальную склонность к конфликтному поведению) было выявлено, что при формировании конфликта подростки чаще всего выбирают такие стратегии поведения, как компромисс (идут на обоюдные уступки) – 7,35, приспособление – 6,54 или избегание – 4,89, реже соперничество 5,43, сотрудничество – 5,12.

На основании полученных результатов можно выделить три группы старших школьников: с высоким, средним и низким уровнем толерантности. Первая группа характеризуется наличием положительной оценки к представителям другой национальности, взаимоуважением и причастности к их жизни, отсутствием социальной дистанции (считают возможным видеть представителей других национальностей в роли своих друзей, родственников, напарников по работе и т. д.). Для респондентов второго уровня свойственно соотношение как толерантных, так и

интолерантных особенностей. На данном уровне можно наблюдать склонность к размытию этнической идентичности, т.е. к неточности в своей этнической принадлежности. Тут наблюдается положительная оценка других этносов, но в силу незнания определенных культур, оценка имела негативный характер. Для группы с высоким уровнем типично присутствие проявленного интолерантного отношения к представителям других этносов, большое внимание уделяется социальной дистанции (неготовность наблюдать лиц других национальностей в своей стране), высокий уровень этнофанатизма, который является этапом гиперболизации этнической идентичности.

Российский психолог А.Г. Асмолов рассматривает образование как один из главных факторов формирования толерантности. Но, несмотря на это, данный фактор используют совершенно неэффективно. С помощью специально выработанной системы различных социально-психологических технологий, тренингов на повышение толерантности и социальной компетентности все участники образовательного процесса могут научиться решать конфликтные ситуации, вставать на позиции соперничающих сторон и стараться увидеть мир глазами другого человека [1].

Полученные результаты указывают нам на то, что необходимо уделять больше внимания формированию и развитию толерантности у учащихся, актуализируют данную проблему в целом. В связи с этим следует задуматься над разработкой и реализацией программы этнокультурного тренинга, которая может включить в себя технику культурного ассимилятора специально для подростков, живущих в России. Следует заметить, что в этой статье были рассмотрены лишь некоторые методики проведенного исследования. Представленные результаты и выводы имеют определенную ценность и являются объектом дальнейшего эмпирического изучения.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования. – М.: Федеральный институт развития, 2013. – 73 с.
2. Донцов А.И. Язык как фактор этнической идентичности / А.И. Донцов, Т.Г. Стефаненко, Ж.Т. Уталиева. – М., 2012.

3. Путин В.В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.premier.gov.ru> (дата обращения 19.03.2017).
4. Скворцов Л.В. Толерантность: иллюзия или средство спасения? – М.: Октябрь, 2015. – 155 с.
5. Сусоколов А.А. Структурные факторы самоорганизации этноса. – М.: Наука, 2013. – 67 с.
6. Кукушкин В.С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме. Сборник авторских и адаптированных программ. – М.; Ростов н/Д: ГинГо, 2014. – 271 с.