

## Малинаускас Ромуальдас Казимерович

д-р пед. наук, профессор, профессор

Поцюс Эймантас

магистрант

Литовский университет спорта

г. Каунас, Литовская Республика

DOI 10.21661/r-475619

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ СПОРТИВНОЙ МЕДИЦИНЫ ОБУЧЕНИЕМ В ЦЕНТРЕ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Аннотация: цель исследования состоит в том, чтобы сравнить показатели удовлетворенности специалистов спортивной медицины обучением с применением и без применения инновационных технологий в центре развития компетенций. Результаты показали, что показатели удовлетворенности специалистов спортивной медицины обучением с применением инновационных технологий выше по сравнению с удовлетворенностью специалистов спортивной медицины обучением без применения инновационных технологий.

**Ключевые слова**: обучение, инновационные технологии, удовлетворенность обучением.

Введение. Главной целью инновационных технологий образования является подготовка специалиста к профессиональной деятельности в постоянно меняющемся мире [1]. Сущность такого обучения состоит в ориентации учебного процесса на потенциальные возможности специалиста и их реализацию [1]. Однако результат процесса адаптации к применению инновационных технологий проявляется в состоянии удовлетворенности условиями обучения. Удовлетворенность обучением в центре развития компетенций — это субъективная позитивная оценка качества различных аспектов обучения, имеющих особое значение для специалиста, например: условий обучения, учебной нагрузки, условий самообучения.

Цель исследования состоит в поиске ответа на вопрос: имеются ли статистически достоверные различия по показателям удовлетворенности специалистов спортивной медицины обучением с применением и без применения инновационных технологий в центре развития компетенций?

Методы и организация исследования. Для достижения поставленной цели в качестве методического инструментария был использован опросник – CEQ (Course Experience Questionnaire) [2]. Для оценки показателей удовлетворенности обучением использовались 5 утверждений, которые испытуемый должен оценить по 5-балльной шкале Лайкерта. Результаты оценки внутреннего постоянства для опросника по коэффициенту Кронбаха α были весьма высоки, и коэффициент равнялся 0,80 для выборки данного исследования. В качестве инновационных технологий использовалась интерактивная доска.

В нашу выборку мы отобрали 4 группы специалистов спортивной медицины, обучающихся в центре развития компетенций. Выборка студентов, включала 83 чел. (41 специалист, обучающийся с применением инновационных технологий, и 42 специалиста, не обучающиеся с применением инновационных технологий).

Результаты. Применение t-критерия Стьюдента показало, что статистически значимые различия двух исследуемых групп при оценке некоторых показателей удовлетворенности обучением не были обнаружены (Таблица 1). Оказалось, что статистически значимые различия двух исследуемых групп были обнаружены по шкалам «Удовлетворенность хорошим обучением» и «Удовлетворенность самообучением».

Обсуждение. Следует отметить, что утверждение, что применение инновационных технологий оказывает непосредственное влияние на удовлетворенность обучением, — не противоречит итогам исследований, проведенных другими учеными [1; 3]. Испытуемые обнаруживают достоверные различия по двум шкалам использованной методики. Это позволяет говорить о значении применения инновационных технологий для увеличения удовлетворенности обучением.

Заключение. Обнаружены статистически достоверные различия по показателям удовлетворенности обучением с применением и без применения инновационных технологий в центре развития компетенций: специалисты, обучающиеся с применением инновационных технологий, имеют более высокие показатели по шкалам «Удовлетворенность хорошим обучением» и «Удовлетворенность самообучением» по сравнению со специалистами, не обучающимися с применением инновационных технологий.

Таблица 1
Показатели удовлетворенности специалистов спортивной медицины обучением с применением и без применения инновационных технологий в центре развития компетенций

Показатели удовлетворенности	Обучение с применением инновационных технологий $n_1 = 41$	Обучение без применения инновационных технологий $n_2 = 42$	tир
Удовлетворенность хорошим обучением	$4,61 \pm 0,95$	$4,19 \pm 0,97$	1,99; p < 0,05
Удовлетворенность четкими целями обучения	$3,95 \pm 1,13$	$3,87 \pm 1,23$	0,31; p > 0,05
Удовлетворенность учебной нагрузкой	$4,17 \pm 1,12$	$4,14 \pm 1,16$	0,12; p > 0,05
Удовлетворенность оценкой	$3,78 \pm 1,01$	$3,58 \pm 1,07$	0,88; p > 0,05
Удовлетворенность самообучением	$4,43 \pm 0,88$	$4,05 \pm 0,87$	1,98; p < 0,05

## Список литературы

- 1. Муминов Т.А. Инновационные технологии в образовательном процессе медицинских вузов / Т.А. Муминов, М.И Даулетбакова. Алматы: Карат Pront, 2003. 144 с.
- 2. Bobrova L. Assessment of quality of university studies of physical education: students' opinion / L. Bobrova, L. Grajauskas, S. Norkus // Teacher Education. − 2010. − №15. − P. 162–176.

3. Коростелева Е.Ю. Совершенствование профессиональной подготовки педагогов в условиях технологизации образовательного процесса / Е.Ю. Коростелева // Вестник Гуманитарного института ТГУ. – 2010. – №4. – С. 25–27.