

Елюбаев Риззат Берикович

магистр, преподаватель

Сатпаев Алмас Кайратович

преподаватель

Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова

г. Кокшетау, Республика Казахстан

ПЕРСПЕКТИВЫ ЕВРАЗИЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

***Аннотация:** интеграционные процессы той или иной глубины и направления – неотъемлемая характеристика современных международных отношений. Исходя из этого, в данной статье сделана попытка определить позицию Казахстана в сфере евразийской интеграции в рамках вопросов национальной безопасности.*

***Ключевые слова:** Казахстан, интеграция, национальная безопасность, угрозы.*

Одним из основных приоритетов внешней политики Казахстана на современном этапе является развитие интеграционных процессов на евразийском пространстве. И ЕврАзЭС (расформирован), и Таможенный Союз, и Единое экономическое пространство, рассматриваются, именно как результат реализации инициативы Президента Казахстана об евразийской экономической интеграции. Все эти годы к евразийской интеграции страны участники идут последовательным, эволюционным путем.

Попытаемся определить тактику казахстанской стороны в рамках вопросов национальной безопасности.

На сегодняшний день, задача состоит в том, чтобы, не подвергая сомнению саму идею создания наднациональных политических органов в отдаленной перспективе, довести до сведения представителей Российской Федерации озабоченность Казахстана в данном вопросе и причины этой озабоченности.

На наш взгляд аргументы Казахстана необходимо сформировать следующим образом:

1. Казахстан считает, что говорить о создании наднационального парламента на территории ЕЭП слишком преждевременно. Необходимо для начала довести до ума Таможенный союз, ЕЭП. Наладить экономическую составляющую союза. После этого в отдаленной перспективе можно уже говорить о возможности создания какого-либо законодательного органа Евразийского сообщества.

2. Вопрос создания Евразийского парламента требует тщательного обсуждения и проработки внутри страны. Казахстанское общество в настоящий момент не готово на подобный шаг. Форсирование данного вопроса вызывает категорическую критику со стороны известных политиков, политологов и в целом общественности. Поднимается вопрос об угрозе суверенитету Казахстана.

3. Казахстан, как в прочем и Беларусь и Россия, находится только на пути к демократизации и существует еще много нерешенных вопросов во внутриполитической сфере. Для начала надо решить эти вопросы внутри каждой страны, а потом уже задумываться о дальнейших шагах по политической интеграции наших стран.

В случае если, наднациональный орган будет наделен полномочиями в сфере внешней политики, он не замедлит воспользоваться своими правами, и начнет расширять сферу своей компетенции, при которой существует риск попадания Казахстана в зависимость от позиций РБ и РФ, без согласия которых мы не сможем принять самостоятельное решение в международной сфере.

Таким образом, ЕЭС станет политико-экономическим образованием.

Мы считаем недопустимым передавать в экономическое объединение вопросы безопасности, тем более изложенных в общей формулировке принятых некоторых документах, под которую можно «подвести» любые вопросы.

Евразийского союза развитие может идти только по единственному сценарию – превращение объединенных стран в конфедерацию или федерацию, что

совершенно недопустимо для Казахстана, Конституция которой закрепила суверенитет и независимость страны [1].

Принципиальная позиция МИД РК – сфера внешней политики не может быть передана наднациональному органу. Это не предмет экономической интеграции, а политическая составляющая, элемент суверенитета страны. Принятие решений в сфере международной деятельности наднациональным органом «тройки» представляется крайне опасным для внешнеполитического курса Казахстана, основным принципом которого является многовекторность (заложен в стратегических и концептуальных документах) [2].

Согласно статье 40 Конституции Республики Казахстан (прежней редакции) только Президент Республики Казахстан, как глава государства и высшее должностное лицо, определяет основные направления внешней политики государства и представляет Казахстан в международных отношениях.

Мировой опыт и практика в рамках СНГ свидетельствуют о том, что международной деятельностью каждое государство занимается самостоятельно, в отдельных случаях, координируя позиции через институт Постпредов сторон при международных организациях.

Однако в случае выведения президентов и премьеров на наднациональный уровень необходимо четко представлять, что собираться им придется гораздо чаще, так как наднациональный характер ЕЭС потребует постоянного одобрения на высоком уровне серьезных стратегических вопросов. Кроме того, российская сторона наверняка будет форсировать принятие решений по широкому кругу интересующих ее вопросов. И главное: на наднациональном и национальном уровнях Президент и Премьер-Министр Казахстана не смогут самостоятельно (без согласия белорусских и российских коллег) принимать решения по различным вопросам внутренней и внешней политики в области экономики и другим сферам, зависящим от экономики.

Это будет означать полную «зависимость» от Москвы и Минска, а также отсутствие независимости в проведении собственной политики. Коротко говоря, возникает непосредственная угроза национальной безопасности: потеря

суверенитета на стратегическом уровне и вовлечение в политическую интеграцию, неконтролируемую Казахстаном.

Отмечаем принципиальную позицию о необходимости на последующих этапах интеграции закрепления принципа принятия решений исключительно консенсусом, 1 страна – 1 голос. Этот принцип необходимо закрепить на всех уровнях: глав государств, глав правительств, ЕЭК, различных органов интеграции, в т.ч. отраслевых комитетов, комиссий, рабочих групп и т. д. [3].

Отметим, все штаб-квартиры органов интеграции располагаются в России и Беларуси. В Казахстане в данный момент не располагается ни одной штаб-квартиры. При этом при ускорении интеграции, партнеры указывают на то, что идея евразийской интеграции принадлежит казахстанскому Президенту Н. Назарбаеву, а при создании реальных механизмов интеграции Казахстану отказывают в расположении органов на своей территории. Считаем такой подход несправедливым и неравноправным.

Предполагаем, что по данному вопросу основные инициативы будут исходить от Беларуси по поводу санкций Запада, а также от России по всем направлениям. В таком случае, казахстанская сторона будет поставлена в безвыходное положение – идти на уступки партнерам, выступать с ними единым блоком по интересующим их вопросам против Запада или Азии, или даже Центральной Азии. Подход однозначно «скользкий».

Все изложенное свидетельствует о рисках для Казахстана на последующих этапах интеграции. Требуется комплексный подход и глубокий анализ со стороны всех ветвей власти страны.

Список литературы

1. Концепция внешней политики РК на 2014–2020 гг. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 21 января 2014 года №741.
2. Официальный сайт Министерства Иностранных Дел Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mfa.kz/index.php/ru/>

3. Официальный сайт Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kisi.kz/ru>