

Набиев Руслан Магомедсаидович

магистрант

Дашиева Хадижат Гасановна

канд. юрид. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

**ПРОБЛЕМА И ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Аннотация: в настоящей статье рассмотрены особенности разбирательства судебного характера по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также вопрос, возникающий в процессе рассмотрения сведений уголовных дел – попытка рассмотрения дел в специальном порядке. Многие ученые считают, что права граждан, не достигших совершеннолетия, в значительной мере не получают должного внимания, ограничивая их возможности выбора специального порядка рассмотрения уголовного дела.

Ключевые слова: особый порядок, законный, преступность, суд, судебное разбирательство, представитель, несовершеннолетние.

В уголовно-процессуальное законодательство входит целый комплекс специализированных нормативно-правовых норм, которые преследуют цели – отрегулировать особенности производства по делам несовершеннолетних. Особое внимание при этом уделяется предмету доказывания; использованию заключения под стражу, иных мер пресечения; осуществлению следственных действий; завершения предварительного следствия.

Необходимо отметить несколько своеобразных отличительных особенностей, которые используются при производстве согласно делам не достигших совершеннолетия. Данные характерные черты поясняются возрастными, общественно-психологическими и другими нюансами лиц несовершеннолетнего возраста. Досудебное производство согласно уголовному делу о правонарушении, что было сделано не достигшим совершеннолетия, реализуется в совокупном

порядке, определенном ч. 2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с изъятиями, оговоренными руководителем 50 УПК РФ [3]. Важным нюансом, отличающим производство во взаимоотношении не достигших совершеннолетия с общего режима, представляет объект доказывания согласно криминальным процессам о правонарушениях не достигших совершеннолетия. В соответствии со ст. 421 УПК РФ перечислены условия на равных условиях с доказыванием:

1) возраст несовершеннолетнего, количество, месяц и год рождения;

2) обстоятельства воспитания и жизни несовершеннолетнего, размер психического формирования и другие свойства его личности, структурирующие его на протяжении его жизни;

3) воздействие на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Относительно не достигших совершеннолетия уголовное дело рассматривается, отталкиваясь на установления либо распоряжения суда и в закрытом судебном заседании. В судебном заседании обязан осуществлять содействие законный представитель несовершеннолетнего и воздействия законного представителя никак не наносили вред правам и круг интересов несовершеннолетнего.

Крайне важным и проблематичным вопросом уголовного судопроизводства касательно не достигших совершеннолетия выступает возможность распоряжения приговора при особом режиме судебного процесса в отношении не достигших совершеннолетия подсудимых.

Ученые поделились на два лагеря касательно проблемы рассмотрения уголовных дел в особом режиме судебного процесса во взаимоотношении не достигших совершеннолетия.

В свою очередь Конституционный Суд РФ указал на невозможность вынесения приговора в особом порядке несовершеннолетнему даже при согласии обвиняемого с выставленным ему обвинением, по причине невозможности осуществить в данной процедуре оговоренные законом особенности судебного разбирательства по данной категории дел. Верховным Судом РФ тоже многократно уточнял данное обстоятельство.

За последнее время в 2/3 уголовных дел суды рассматривают в особом порядке. В общем порядке рассматривается только 1/3 уголовных дел. Это значительно убыстряет и удешевляет уголовный процесс. Злободневен вопрос: реально ли использование особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних? Проанализировав судебную практику за последние три года, мы сталкиваемся со сплошными противоречиями.

Проанализировав нормативно-правовую литературу и высказывания учебных и авторов учебников относительно использования особого порядка рассмотрения уголовного дела по несовершеннолетним, прихожу к выводу, что наделение несовершеннолетнего обвиняемого правом на заявление ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства является крайне проблематичным как для судей (по причине наличия практики по отмене данных приговоров), так и принимая во внимание умственную незрелость самого несовершеннолетнего.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – №31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Российская газета. – 22.12.2001. – №249.
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» №7 от 14.02.2000 // СПС «КонсультантПлюс». – 2016.
5. Гричаниченко А. Проблемы особого порядка судебного разбирательства в судебной практике и пути их решения // Уголовный процесс. – 2005. – №4. – С. 62.

6. Пекарева Е.А. Проблема и особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-i-osobennosti-sudebnogo-razbiratelstva-po-ugolovnym-delam-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 28.01.2019).