

Муштакова Нина Александровна

канд. пед. наук, директор

Павлова Любовь Викторовна

заместитель директора по УВР

Амирова Елена Анатольевна

магистр, руководитель профильного МО

МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1»

г. Астрахань, Астраханская область

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ООП НОО В СООТВЕТСТВИИ
С МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМИ ОСНОВАМИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ
ДОСТИЖЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС НОО КАК ФУНКЦИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА И НЕОБХОДИМОЕ
УСЛОВИЕ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЕ ЕЁ ЭФФЕКТИВНУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ**

Аннотация: в данной статье авторы рассматривают исходные положения для определения структуры аналитического документа – годового анализа «основного вида деятельности ОО в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана» (273-ФЗ: Ст. 2. Ч.1 8). В 273-ФЗ образовательная деятельность определяется как деятельность по реализации образовательных программ (273-ФЗ: Ст.2. Ч. 17). В связи со сказанным, годовой анализ деятельности Гимназии на уровне НОО за 2017–2018 гг. представлен именно как анализ деятельности по реализации ООП НОО. Авторами рассматривается анализ результатов реализации ООП НОО в соответствии с методологическими основами системы оценки достижения требований ФГОС НОО с одной стороны, и как функция образовательного менеджмента и необходимое условие, обеспечивающее её эффективную реализацию, с другой стороны.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, ФГОС НОО, Основная образовательная программа начального общего образования, ООП НОО, годовой анализ,

планируемые результаты, универсальные учебные действия, УУД, контрольно-оценочная самостоятельность, внутришкольный контроль, ВШК.

Директор образовательной организации сегодня это, прежде всего, современный менеджер, управляющий организацией с использованием теории и практики образовательного менеджмента. Одной из функций образовательного менеджмента является функция анализа результатов деятельности и условий образовательной организации по реализации основной образовательной программы начального общего образования. Без сомнения, ее можно выделить как самую важную для продуктивной работы гимназии, и в тоже время, как самую сложную для выполнения руководством. В данной статье мы представляем подходы к системе годового анализа в контексте требований ФГОС НОО. Выводы, полученные в результате проблемно-ориентированного анализа, позволяют нам находить наиболее целесообразные пути и средства решения выявленных проблемных зон, для решения которых выдвинуть новые цели и задачи.

Представленные в разных разделах годового анализа материалы характеризуют деятельность педагогического коллектива Гимназии по реализации ООП НОО в 2017–2018 учебном году. Исходной базой для определения структуры годового анализа стали основные положения 273-ФЗ о том, что основной деятельностью любой образовательной организации является именно образовательная деятельность, которая, в свою очередь определяется законодателями как деятельность по реализации ООП. В связи со сказанным, годовой анализ деятельности гимназии на уровне НОО за отчетный период представлен именно как анализ деятельности по реализации ООП НОО. Критериальной основой оценочно-аналитической деятельности стали требования ФГОС НОО к результатам освоения обучающимися ООП НОО, структуре ООП НОО, условиям её реализации. Методологической базой годового анализа стали принципы аналитической деятельности, определяемые современной теорией управления образовательными системами (менеджментом организации в образовании), техники SWOT-анализа (вспомогательная техника) и проблемно-ориентированного анализа (основная техника). Структурные особенности, цели и задачи годового анализа мы

представляем во введении. В первом разделе описываем наиболее значимые особенности образовательной деятельности гимназии при реализации ООП НОО, основные достижения педагогического коллектива.

В ходе аналитической деятельности мы, в первую очередь, определяем, по каким группам планируемых результатов ООП НОО достигнута положительная динамика (сильные стороны результатов деятельности по реализации ООП НОО), одновременно выявляя те результаты, которые нас не удовлетворяют (слабые стороны результата, область проблем и целевых ориентиров на следующий учебный год). Предметом нашего анализа стали все группы результатов, требования к которым предъявлены ФГОС НОО (личностные, метапредметные, предметные), конкретизированные в целевом разделе ООП НОО (планируемые результаты). Обобщенные материалы анализа образовательных достижений обучающихся, и в первую очередь, выпускников уровня НОО, мы представляем во втором разделе годового анализа.

Следуя логике проблемно-ориентированного анализа образовательной деятельности, наша задача далее состояла в том, чтобы выявить, какие факторы образовательной среды, включая особенности образовательного процесса и условия реализации ООП НОО гимназии, способствовали обеспечению высокого качества образовательных достижений обучающихся, а также факторы и условия, ставшие причинами выявленных проблем в области результатов.

Решение данной задачи осуществлялось в ходе анализа деятельности учителей, обеспечивающих реализацию содержательного и организационного разделов ООП НОО, а также деятельности, сопровождающей и поддерживающей реализацию ООП НОО: инновационной и организационно-управленческой.

В ходе анализа образовательных достижений обучающихся, осваивающих ООП НОО, анализировали состояние здоровья обучающихся, учитывая стратегический характер задач, связанных с сохранением и укреплением здоровья подрастающего поколения России, значимость фактора здоровья для успешного освоения обучающимися ООП НОО. В ходе анализа здоровьесформирующих и здоровьесберегающих факторов образовательный среды Гимназии было

выявлено, что, несмотря на большую и комплексную проделанную работу, для педагогического коллектива сохраняют актуальность задачи снижения удельного веса факторов риска здоровью в образовательной среде. Не удается пока в полной мере преодолеть тенденцию на интенсификацию учебного процесса. Требует дальнейшего совершенствования и система работы по формированию ценности здоровья и ЗОЖ у младших школьников.

В ходе анализа образовательных достижений обучающихся обращалось внимание на особенности контрольно-оценочной деятельности, прежде всего, с позиций её соответствия требованиям ФГОС НОО. При этом главной особенностью оценочной деятельности выявлен переход при реализации ООП НОО на систему критериального формирующего оценивания, как одного из ведущих факторов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся.

Личностные результаты, подлежащие оценке при освоении обучающимися ООП НОО, анализировались по результатам неперсонифицированного внутреннего мониторинга качества образования, с использованием надежного диагностического инструментария, соблюдением законодательных норм и этических правил. Проведенный анализ показал, что сложившаяся в Гимназии система работы по обеспечению требования к личностным результатам обучающихся, освоивших ООП НОО, заданных требованиями ФГОС НОО (п.9), в целом, эффективна. Был сделан вывод, что, в целом, образовательный процесс и уклад гимназической жизни способствуют формированию востребованных в современном обществе личностных качеств, в том числе качеств ученика, способного и умеющего самостоятельно учиться. Вместе с тем, выявлен ряд проблем, указывающих на необходимость поиска средств совершенствования воспитательной деятельности при реализации ООП НОО.

Анализ результатов выполнения обучающимися комплексных работ на межпредметной основе (в том числе итоговых), диагностических работ в течение учебного года, встроенного наблюдения на уроках и внеурочных занятиях и др., помогли оценить, какие УУД формируются у обучающихся наиболее эффективно, и выявить те умения, уровень сформированности которых остается

недостаточным. По итогам анализа мы пришли к заключению, что образовательные достижения обучающихся в области метапредметных результатов при освоении ими ООП НОО свидетельствуют о том, что сложившаяся система работы учителей, реализующих ООП НОО, является достаточно эффективной. Во многом это достигнуто благодаря внедрению в образовательный процесс дидактической системы деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон, системы критериального формирующего оценивания, активного использования учителями ресурсов образовательных платформ сети Интернет, направленности большинства учителей на непрерывное профессиональное обучение и самосовершенствование. В тоже время, отдельные элементы сложившейся системы требуют совершенствования (в рамках непрерывного улучшения, если следовать терминологии ГОСТ качества ISO 9000–2015, связанных с качеством процессов и условий). Отмечено также, что целенаправленная работа педагогического коллектива учителей, реализующего ООП НОО, в области формирования и развития у обучающихся личностных и метапредметных результатов стала одним из оснований успешности, которую демонстрируют выпускники и обучающиеся в предметных результатах.

Анализ предметных результатов проводился как по традиционных критериальным показателям уровня подготовки обучающихся (коэффициенты обученности и качества), так и по критериям, установленным ФГОС НОО – требования к предметным результатам. Статистический и качественный анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение» (по показателям техники чтения и работы с текстом), «Окружающий мир» позволил выявить не только положительные тенденции в динамике предметных результатов, но и выделить «болевые точки», указывающие на необходимость планирования действий, направленных на улучшение результатов, определяющих систему задач на следующий учебный год.

Особое внимание мы уделяем анализу деятельности учителей начальных классов, ориентированной на формирование у детей младшего школьного

возраста основ «умения учиться», как комплексной педагогической задачи, развитию способностей учащихся в области контрольно-оценочной самостоятельности. Результатом аналитико-прогностической деятельности стало выявление возможных направлений совершенствования сложившейся системы работы по реализации программы формирования УУД содержательного раздела ООП НОО, в том числе и в части подсистемы мониторинга метапредметных образовательных результатов обучающихся, позволяющей на комплексной диагностической основе измерять новые образовательные достижения обучающихся – УУД и «умение учиться».

В ходе анализа качества рабочих программ учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности, было выявлено, что, в целом они отражают содержание образования, определяемое требованиями ФГОС НОО к результатам освоения обучающимися ООП НОО. Выполняется при их проектировании и реализации и требование ФГОС НОО (п.19.5) о том, что они должны проектироваться на основе требований к результатам освоения ООП НОО, с учетом программ, включенных в её структуру (программы формирования УУД, воспитательных программ, программы коррекционной работы). Рабочими программами обеспечены все учебные предметы, курсы учебного плана для уровня НОО и курсы внеурочной деятельности. Структура рабочих программ учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности, реализуемых учителями начальных классов, соответствует структуре, утвержденной соответствующим локальным нормативным актом Гимназии. В ходе анализа было установлено, что в гимназии при реализации ООП НОО ведется значительная и комплексная целенаправленная работа, направленная на выполнение вышеперечисленных требований ФГОС НОО. Положительным моментом является то, что при реализации ООП НОО удается избежать формализма в решении задачи расширения зоны вариативности содержания образования.

Тем не менее, задачи связанные с расширением зоны вариативности, дифференциации и индивидуализации образовательного процесса, как оснований для проектирования индивидуальных образовательных маршрутов

обучающихся при освоении ими ООП НОО, решены учителями начальных классов не в полной мере. Вариативность образования и индивидуализация образовательного процесса – это и важнейшие организационно-педагогические ресурсы для эффективной работы с обучающимися с ОВЗ в рамках инклюзивной образовательной среды, условие развития данного направления деятельности в рамках программы коррекционной работы также анализируются как составляющая содержательного раздела ООП НОО. Вариативность образования и индивидуализация образовательного процесса являются важнейшими условиями для успешной организации работы с одаренными детьми. ФГОС НОО указывает на необходимость создания условий при реализации ООП НОО с данной группой обучающихся. Анализ работы с группами учащихся, проявляющими повышенный уровень способностей в той или иной предметной области, с одаренными детьми, представлен в четвертом разделе годового анализа. Учителя стараются уделять должное внимание созданию условий, позволяющих учащимся самореализоваться, презентовать свои достижения на конкурсах, конференциях, форумах и т. д. Перспективы развития подсистемы работы с одаренными обучающимися мы связываем с реализацией в рамках инновационной деятельности проекта «Выращивание способностей и одаренности» лаборатории НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики», в который включился педагогический коллектив Гимназии. Проект предусматривает проектирование определенной модели работы с одаренными детьми в рамках дидактической концепции деятельностного метода Л.Г. Петерсон, а также апробацию и внедрение в практику инструментария мониторинга достижений учащихся и эффективности деятельности учителей.

Важное место в анализе мы уделяем работе с родителями. Как известно родители (законные представители) обучающихся, в соответствии с идеологией и требованиями ФГОС НОО, рассматриваются в качестве одного из участников образовательных отношений при реализации ООП НОО, призваны стать активным субъектом образовательной деятельности. Анализ основных направлений работы с родителями, сложившихся в ходе реализации ООП НОО, позволил

сделать вывод, что выбранные и реализуемые подходы в работе с семьями обучающихся оказываются достаточно продуктивными. Родители (законные представители) обучающихся участвуют в проектировании и развитии внутренней социальной среды Гимназии. Отработаны механизмы включения их в деятельность, связанную с формированием запроса на содержание образования в части ООП, формируемой участниками образовательных отношений (учебные курсы по выбору, курсы внеурочной деятельности), участия родителей в формировании и реализации ИОМ обучающихся и др.

Важным фактором, обеспечивающим эффективную реализацию ООП НОО, и условием, способствующим обеспечению достижения обучающимися планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных) является инновационная деятельность учителей начальных классов. В годовом анализе мы анализируем главные направления инновационной деятельности учителей, реализующих ООП НОО, связанные с несколькими проектами, реализуемыми НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» (науч. рук. Л.Г. Петерсон, д.п.н.), где гимназия выступает в роли соисполнителя федерального инновационного проекта «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)» и Всероссийского исследовательского проекта «Развитие современных механизмов и технологий общего образования на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон (инновационная методическая сеть «Учусь учиться»). Результатом активного включения в инновационную деятельность большинства учителей начальных классов стало наращивание их собственных профессиональных компетенций. Но более значимым результатом совершенствования содержания образования и образовательного процесса (именно на это ориентированы инновационные проекты) стала позитивная динамика образовательных достижений, связанных с развитием учебной самостоятельности (умением учиться).

В тоже время, в ходе ВШК выявлено, что сдерживающим фактором для обеспечения эффективности деятельности по внедрению инноваций часто

является отсутствие должного уровня методической и дидактической грамотности учителей в рамках проблем вышеназванных проектов.

Предметом анализа реализации организационного раздела ООП НОО стали: учебный план и план внеурочной деятельности, как главные организационные механизмы реализации ООП НОО и различные виды условий, обеспечивающие создание комфортной развивающей среды для участников образовательных отношений при реализации.

Анализ этих документов позволил сделать вывод, что в целом, они отвечают требованиям ФГОС НОО. В тоже время, результаты ВШК, новые законодательные инициативы, непосредственно касающиеся проектирования вышеназванных документов, позволили выявить ряд проблемных точек, определяющих направления совершенствования структурно-содержательной модели планов для уровня НОО (область задач). В частности, в связи с изменениями, внесенными 317-ФЗ от 3.08.2018 в ст. 11 и 14 273-ФЗ, касающихся реализации права обучающихся на изучение родного языка из числа народов Российской Федерации, в том числе русского как родного языка, а также разъяснений Рособрнадзора относительно обязательной предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке», как требования ФГОС НОО (п.19.3), была выявлена потребность в приведении структуры обязательной части УП в соответствие с требованиями ФГОС НОО относительно состава обязательных предметных областей, разработке стратегии проектирования содержания ПО «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и организационной тактики его реализации [3; 1].

Анализ кадровых и психолого-педагогических условий, информационно-образовательной среды, учебно-методического и информационного обеспечения реализации ООП НОО, материально-технических условий (в части обеспечения образовательного процесса на уровне НОО), осуществлялся, исходя из понимания того, что интегральным результатом реализации требований ФГОС НОО к системе условий, должно стать создание комфортной развивающей образовательной среды для участников образовательных отношений, обеспечивающей достижение целей НОО, его доступность, открытость и привлекательность для

обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, комфортной по отношению к обучающимся и педагогическим работникам [2].

Требования ФГОС к различным видам условий (ресурсов) использовались при анализе в качестве критериальной основы оценки. Общий вывод можно сформулировать следующим образом: в гимназии созданы необходимые и достаточные условия для эффективной реализации ООП НОО и создания комфортной для участников образовательных отношений образовательной среды. Все виды условий развиваются в соответствии с «дорожной картой», представленной в организационном разделе ООП НОО, реализуемой гимназией. Анализ каждой конкретной группы условий, обеспечивающих реализацию ООП НОО, позволил определить задачи, выстроить направления деятельности администрации гимназии по их совершенствованию (развитию) на следующем этапе реализации ООП НОО. В разделе «Задачи» мы представляем задачи по каждой группе условий, ставшей предметом анализа (кадровых, психолого-педагогических, информационно-образовательной среды, включая информационные и учебно-методические условия, материально-технических).

Выявленные в ходе проблемно-ориентированного анализа проблемные зоны, мы рассматриваем как «точки роста», направления развития, совершенствования, основание для принятия управленческих решений (задачи на следующий период реализации ООП НОО).

Анализируя ситуацию, связанную с управлением реализацией ООП НОО средствами ВШК, мы пришли к выводу, что сложившаяся в гимназии подсистема ВШК позволяет получить объективную информацию об эффективности деятельности учителей, качестве реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности, определить направления совершенствования программ, входящих в состав содержательного раздела ООП

НОО, оценить качество условий реализации ООП НОО, используя требования ФГОС НОО в качестве критериальной базы оценки.

Важное место в аналитическом документе занимает анализ результатов мониторинговых исследований, которые осуществляются в рамках ВСОКО, а также внешних независимых исследований качества образования.

Представленные в документе аналитические материалы позволили сделать выводы. В целом, целенаправленная работа, проводимая учителями начальных классов в рамках реализации ООП НОО, является успешной: результаты независимых исследований качества подготовки обучающихся оказались сопоставимы с результатами промежуточной аттестации и итоговой оценки, что свидетельствует, в том числе, о надежности инструментария, выбранного учителями начальных классов для проведения оценочных процедур в рамках ВСОКО.

Аналитическая информация об образовательных достижениях обучающихся (личностных, метапредметных и предметных) при освоении ООП НОО, как системообразующей группы результатов, помогла нам задать область целеполагания на новый учебный год. В свою очередь, проблемно-ориентированный анализ уровня подготовки учащихся по результатам промежуточной аттестации, итоговой оценки, а также независимых мониторинговых исследований, в совокупности с критериальной оценкой результатов образовательной деятельности по реализации ООП НОО на уровне педагогов и гимназии, в целом, позволили определить область задач, направленных на достижение цели. То есть, выстроить в логике процесса целеполагания «дерево» (древо) целей и задач в заключительном разделе годового анализа.

Дополнительным основанием для проектирования цели и задач, определяющих направленность деятельности педагогического коллектива на уровне НОО по реализации ООП НОО стали стратегические приоритеты развития отечественной системы образования в области качества.

В паспорте Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в рамках цели 1, связанной с обеспечением качества образования, ставятся задачи: сохранения лидирующих позиций Российской Федерации в

международном исследовании качества чтения и понимания текста (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественно-научного образования (TIMSS); повышения позиций Российской Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) не ниже 20 места в 2025 году, в том числе: сохранение позиций Российской Федерации в 2018 году по естественно-научной грамотности (диапазон 30–34 места), по читательской грамотности (диапазон 19–30 места) и повышение позиций Российской Федерации в 2021 году по естественно-научной грамотности не ниже 30 места, по читательской грамотности не ниже 25 места, по математической грамотности – не ниже 22 места[4; 5].

В свете данного документа, а также Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Министерство Просвещения РФ в рамках проекта «Современная школа» (один из проектов национального проекта «Образование») ставит задачу вхождения России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования за счет обновления образовательных программ, направленного на внедрение новых методов обучения и образовательных технологий, а также внедрения системы оценки качества на основе международных исследований. В связи с этим актуализируется задача обновления инструментальной базы оценки и на уровне ОО [5].

Педагоги гимназии, реализующие ООП НОО, периодически используют аналитические доклады по результатам международных мониторинговых исследований в области качества НОО (PIRLS и TIMSS) в целях совершенствования образовательной деятельности, но пока слабо используют выводы аналитических докладов, типовые задания учащихся в целях совершенствования образовательного процесса. Поэтому в рамках задач на 2018–2019 учебный год мы спланировали работу по поэтапному обновлению банка КИМов в рамках внутренней системы оценки качества образовательных достижений обучающихся на основе инструментария, предлагаемого в рамках международных мониторинговых исследований качества грамотности чтения и понимания текста учащимися

начальной школы – PIRLS, оценки уровня математической и естественнонаучной подготовки – TIMSS, включая анкеты для получения контекстной информации в целях обеспечения эффективности анализа результатов мониторинговых исследований.

В заключении еще раз подчеркнем, что годовой анализ образовательной деятельности гимназии на уровне НОО проводится в полном соответствии с методологическими основами системы оценки достижения требований ФГОС НОО к результатам образования: критериальной основой оценки в ходе анализа стали не только результаты освоения ООП НОО обучающимися, но и результаты реализации ООП НОО на уровне педагогов и гимназии.

Таким образом, схема анализа выглядит следующим образом: «результаты – образовательный процесс, обеспечивающие процессы и условия – цель, задачи на следующий период деятельности по реализации ООП НОО». В ходе анализа мы старались выстроить логические связи между следствием (результат) и причиной (сильные стороны или недостатки образовательного процесса, обеспечивающих процессов и условий).

Анализ позволил выявить соответствие (несоответствие) оцениваемых параметров образовательной деятельности нормативным требованиям; понять причины отклонений в деятельности, связанной с реализацией ООП НОО гимназии, от нормативных и научно обоснованных требований и критериев (показателей), по которым оцениваются различные её аспекты (самооценка) и оценить последствия отклонений в различных группах планируемых результатов ООП НОО для дальнейшего развития и социализации обучающихся, и определяет приоритетные направления деятельности педагогического коллектива Гимназии, направленные на обеспечение позитивной динамики образовательных достижений, обучающихся и повышение эффективности деятельности гимназии.

Иными словами, годовой анализ проведен по всем трем группам требований ФГОС НОО: требованиям к результатам освоения обучающимися ООП НОО, требованиям к структуре самой ООП НОО, требованиям к условиям, обеспечивающим её эффективную реализацию.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации // Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (с изм. и доп. на 03.08.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:0>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Приложение к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. №373 (с изм. и доп.; в ред. на 31.12.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/
3. О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» // Федеральный Закон от 03.08.2018 г. 315-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201808030079?index=0&rangeSize=1>
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» // Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. №1642 (ред. от 04.10.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/556183093>
5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года // Указ президента РФ от 7 мая 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>