

Позднякова Жанна Сергеевна

аспирант

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

старший преподаватель

ОУ ВО «Южно-Уральский институт
управления и экономики»

г. Челябинск, Челябинская область

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** статья рассматривает актуальную проблематику формирования готовности к оценочной деятельности. Рассматриваются особенности навыков оценочной деятельности, определены компоненты готовности к оценочной деятельности обучающегося экономического направления. В качестве одного из подходов был выбран личностно ориентированный подход, позволяющий обратить внимание на обучающегося как на личность. Использование данного подхода к осуществлению педагогического процесса позволяет рассмотреть формирование каждой отдельной личности, дать возможность реализовать внутренние ресурсы, но на основе взаимопомощи, сотрудничества всех субъектов учебного процесса.*

***Ключевые слова:** личность, оценочная деятельность, формирование, навыки, обучающийся, факторы, высшее образование, личностно ориентированный подход, преподаватель, взаимодействие.*

Современные условия развития требуют того, чтобы обучающиеся экономических направлений, получающие высшее образование, обладали высоким уровнем профессиональной готовности и познавательными потребностями. Именно поэтому важным становится обеспечение единого процесса обучения и воспитания с пониманием того, что профессиональное образование возможно только в единстве познавательной и коммуникативной сфер деятельности,

направленных на формирование и развитие личности, его способностей к оценочной деятельности как составляющей. Востребованность обществом специалистов, которые обладают навыками оценочной деятельности по отношению к явлениям и процессам общественной жизни, ставит перед учебными заведениями задачу необходимости формирования готовности к оценочной деятельности как важной составляющей широкого спектра профессиональных качеств выпускника вуза.

Оценочная деятельность может осуществляться как самостоятельный вид деятельности, так и иметь прикладной характер в познавательном, учебном и других процессах. В своем исследовании мы определяем оценочную деятельность как интегрированный результат личных качеств и профессиональной подготовки, который характеризует способность решать проблемы и задачи, возникающие в процессе управления и в ситуациях, требующих оценочного воздействия с использованием знаний и учебного опыта, ценностей, способностей и наклонностей [1].

Одним из подходов, в рамках нашего диссертационного исследования, был выбран личностно ориентированный подход, позволяющий обратить внимание на обучающегося как на личность. Использование данного подхода к осуществлению педагогического процесса позволяет рассмотреть формирование каждой отдельной личности, дать возможность реализовать внутренние ресурсы, но на основе взаимопомощи, сотрудничества всех субъектов учебного процесса.

Разработке личностно ориентированного подхода в педагогике посвящены работы М.А. Акоповой, Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревской, В.В. Давыдова, Э.Ф. Зеера, И.О. Котлярова, В.А. Сластенина, В.В. Серикова, В.В. Шогана и многих других.

Основная ценность данного подхода заключается в том, что в центре образовательной системы находится личность, развитие его индивидуальных ценностей и качеств.

Главная цель применения личностно ориентированного подхода заключается в том, чтобы помочь индивиду самореализоваться, самоопределиться, а не

формировать заранее заданные свойства. То есть основная задача создать условия для полноценного проявления и развития личностных функций субъектов образовательного процесса.

С.Д. Смирнов отмечает, что индивид становится личностью, лишь включаясь в систему существующих общественных отношений, то есть, приобретая новое системное качество, становясь элементом более крупной системы – общества [2].

Как исследовательский, личностно-ориентированный подход позволяет решить целый спектр вопросов, его практическая реализация предполагает не только изменение способов взаимодействия преподавателя и обучаемых, но и специальное структурирование, а также обоснование содержательного наполнения в соответствии с принципами личностно-ориентированного образования:

- 1) учебных текстов;
- 2) дидактических материалов;
- 3) методических рекомендаций по их использованию;
- 4) средств дидактической коммуникации;
- 5) форм контроля личностного развития обучаемых в ходе овладения знаниями [3].

Только комплексная реализация дидактического обеспечения, реализующего принцип субъектности образования, позволяет говорить о построении личностно-ориентированного процесса. Ученые считают, что внедрение в практику ВУЗа системы индивидуализации обучения требует изменений в самом учебном процессе, при отборе обучающихся на основе тестовой системы, конструирования содержания обучения, которое должно быть мотивированным и обоснованным, общие и предметные цели обучения должны быть детально обоснованы, у обучающегося должна быть альтернатива при выборе учебного курса.

Как отмечают теоретики и практики сегодня реализация личностно-ориентированного подхода связана с идеологическими (на уровне государственной политики), теоретическими (на уровне построения моделей образования), и практическими (на уровне деятельности учебных заведений) попытками преодоления

отчуждения личности как обучающегося, так и педагога в традиционной системе образования.

Становление личностно ориентированного подхода в системе высшего образования обусловлено социально-экономическими изменениями в обществе, развитием рыночных отношений. Учитывая это, личностно ориентированное обучение при формировании оценочной деятельности имеет своей основной целью – развивать индивидуальные способности каждого из обучающихся, помочь в процессе самореализации.

Система реализации личностно-ориентированного обучения основывается на следующих принципах:

- 1) приоритет индивидуальности, который является субъектом учебного процесса;
- 2) соотнесение образовательных технологий на всех уровнях образования с закономерностями профессионального становления личности;
- 3) определение содержания образования уровню развития современных технологий и профессиональной деятельности;
- 4) опережающий характер образования, который обеспечивает формирование профессиональной компетентности будущего специалиста;
- 5) учет индивидуального опыта обучающегося, его потребности в самореализации, самоопределении и саморазвитии.

Только при таких условиях происходит формирование и всестороннее развитие личности, раскрытие его творческих сил, обретение индивидуальности. И основными функциями становятся воспитательная, развивающаяся и самосовершенствования, а не образовательная в традиционном понимании. Образование должно способствовать всестороннему сохранению и развитию экологии человека, его интеллектуальному и духовному росту, а также процессу социализации в условиях учебно-познавательной деятельности.

Личностно ориентированное обучение требует общей корректировки содержания обучения, форм и средств реализации. При формировании оценочной деятельности при применении личностно ориентированного обучения требуется

учесть содержательный компонент, который сможет охватить все необходимое обучающемуся для формирования и развития его личности, а так же формирования профессиональных качеств. В российской практике оптимальной формой организации учебного процесса считаются групповые и коллективные занятия. Необходимо отметить, что это противоречит одному из пунктов Болонского соглашения, который предусматривает доминирование индивидуальных занятий. Однако для формирования оценочной деятельности необходимо выявление позиции личности, а для этого нужна аудитория и слушатели. Именно поэтому лучшим выходом является сочетание групповых и индивидуальных форм обучения.

Таким образом, личностно ориентированный подход предполагает определение принципов и способов специфического, личностно ориентированного взаимодействия субъектов образовательного процесса, а также обоснование содержательного наполнения образования, ориентированного на потребности и интересы личности обучаемого.

Список литературы

1. Позднякова Ж.С. Формирование готовности к оценочной деятельности у обучающихся экономических вузов // Молодой ученый. – 2018. – №26. – С. 169–172 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://moluch.ru/archive/212/51800/> (дата обращения: 09.02.2019).
2. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для слушателей фак-тов и ин-тов повышения квалификации преподавателей вузов и аспирантов. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 271 с.
3. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск.: Изд-во РБИУ, 2010.