

Большакова Алина Сергеевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»

г. Саратов, Саратовская область

НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ВНЕШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: в статье рассмотрены некоторые проблемы формирования основ внешкольного воспитания, как важного фактора в процессе социализации личности. В качестве метода исследования использовался исторический анализ развития внешкольного образования, что позволило автору сделать вывод о необходимости комплексного подхода в исследовании данной проблематики.

Ключевые слова: образование, социальная система, творческий потенциал, исторический опыт.

Любая образовательная система конструируется для реализации потребностей индивида, которые образуются в процессе становления и развития социальной системы общества, основанной на гуманистических идеалах и социокультурных ценностях. Вследствие этого, для теоретического обоснования социальной роли института образования, на наш взгляд, следует обратиться к историческим аспектам становления системы внешкольной подготовки, которая является важным элементом социализации, способным воздействовать на все сферы деятельности человека, закладывая основу его развития как личности в условиях динамично меняющейся объективной реальности.

Теоретический анализ обозначенной проблематики, позволяет утверждать, что система дополнительного образования в нашем социуме складывалась из оригинальных российских форм внешкольной деятельности. Более того, очевидным проявлением современных форм внешкольного воспитания, специалисты считают функционирование в 30-х годах XVIII века на базе Шляхтенского корпуса в г. Санкт-Петербург литературного кружка, основателем которого являлся

будущий поэт А.П. Сумароков. Деятельность кружка была направлена на развитие творческого потенциала молодежи в области литературы и способствовала изданию печатного органа, некоего прототипа современных стенгазет [1, с. 21].

Впоследствии подобная практика нашла отражение в распространении специализированных мастерских, клубов, летних оздоровительных лагерей, которые развивались под патронажем передовых российских воспитателей, меценатов и ставили задачи удовлетворение социокультурных потребностей среди ребят низших социальных слоёв.

Начало XX века, по мнению известного исследователя М.А. Валеева, характеризуется доминированием в педагогических доктринах ярко выраженного социального контекста, что вполне очевидно, учитывая нарастание в этот период классовой напряженности и угроз радикальных трансформаций. В первую очередь, речь идет о теории социального воспитания, актуализирующей необходимость данного подхода в условиях террора, концепциях внешкольного воздействия и детского движения, обращающих внимание на развитие личности в организациях. Кроме того, особое внимание вызывает доктрина попечительской и благотворительной деятельности, которая акцентирует внимание на вопросах социальной профилактики и свободного воспитания, генерирующих основы функционирования личности в общественной среде и осознание ей собственной социальной роли и статуса [2, с. 52].

Не случайно, Е.Н. Медынский отмечал, необходимость обеспечения условий для усвоения молодым человеком культурных образцов и традиций, овладения им социальными навыками возможна не только посредством школы, но и с дополнением внешкольных форм [3, с. 14].

Не случайно, по мнению О.Е. Лебедева, 20–30 годы прошлого столетия, пожалуй, самый сложный период социальной реабилитации постреволюционных лет, характеризуются активным процессом построения внешкольных учреждений с большим педагогическим потенциалом для создания социальной стабильности и предсказуемости. В первую очередь речь идет о домах творчества, спортивных школах и пионерских лагерях, которые были призваны, совместно с

образовательными учреждениями, стать идеологическим щитом советской власти, развивая физические, интеллектуальные и духовные качества молодых ребят [4, с. 21–23]. В этот период, по мнению П.С. Гуревич, внешкольные учреждения развивались по направлениям методической, массовой и учебно-кружковой работы, пользовались колоссальной поддержкой государства, и помимо профилактики беспризорности, решали задачи формирования и укрепления патриотизма. В тоже время, по нашему мнению, ограничение роли внешкольного образования того периода лишь идеологическими соображениями, было бы попыткой свести все к чистому редуционизму. Ведь, работа данной системы предполагала, и стимулирование различных видов творческой деятельности, и освоение передовых форм досуга, что безусловно, выступало, мощным социализационным механизмом личности в условиях трансформационных изменений того периода [5].

В дальнейшем данная практика выходила на новый уровень, формируя многозадачность, среди которых на первый план стала выходить реализация функций коммуникации, а также профессионального и гражданского самоопределения подрастающего поколения. Хотя, уже в это время, очевидно, прослеживается смещение направления внешкольного воспитания в сторону массовости и деперсонализации с последующим акцентом на коллективном творчестве в период так называемой «хрущевской оттепели». Данный этап, по сути, начинает базироваться на теоретических изысканиях И.П. Иванова, предполагающих активное использование методик коллективного творчества, что находит отражение в появлении таких организаций как «Коммуна молодых фрунзенцев» во Фрунзенском доме пионеров [6, с. 48–50].

В данные годы приоритетными в работе внешкольных учреждений становятся: пристальное внимание к увлечениям ребенка, их соответствие коллективным интересам, демонстрация значимости качеств подростка в контексте общих целей группы, деятельность педагогического работника на выявление актива, вся жизнь которого должна быть направлена на благо социалистического строя, в противовес эгоизму и индивидуализму.

Как показываю теоретические и практические исследования, пик становления внешкольных учреждений российского общества приходится на 70–80е годы прошлого столетия, когда, по мнению Н.Г. Смирновой, окончательно была сформирована уникальная, не имеющая аналогов, система работы с подростками, включающая все формы школьной и внешкольной деятельности, ориентированные на решение конкретных актуальных задач [7, с. 48–50]. Речь идет о совмещении принципов коллективного патриотизма с индивидуальными акцентами на преодоление проблем неблагополучных семей, координирования работы в общественном пространстве города, района, школы.

Следовательно, то, что сейчас называется дополнительным внешкольным образованием, базируется на историческом опыте прошлых лет, и, должно не отвергаться, а дополняться современными инновационными технологиями, добиваясь высокой эффективности.

Список литературы

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1996. – 257 с.
2. Валеева М.А. Развитие профессионализма педагога дополнительного образования: Дис. ... канд. пед. наук / М.А. Валеева. – Оренбург, 2009. – 244 с.
3. Жегульская Ю.В. История педагогики и образования: учебно-методический комплекс по специальности 050711 «Социальная педагогика» / Ю.В. Жегульская. – Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2012. – 76 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29674.html>
4. Милованова О.В. Диалог гуманитарных знаний в современной педагогике: учебно-методическое пособие / О.В. Милованова. – СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2010. – 72 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29971.html>
5. Гуревич П.С. Психология и педагогика: учебник для студентов вузов / П.С. Гуревич. – М.: Юнити-дана, 2012. – 320 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8121.html>

6. Лебедев О.Е. Системный кризис в образовании как объект анализа. Культура и глобальные вызовы мирового развития. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2015. – С. 78.

7. Смирнова Н.Г. Педагогика: учебно-методическое пособие / Н.Г. Смирнова. – Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2010. – 124 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22056.html>