

*Чуприкова Елизавета Валерьевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

г. Воронеж, Воронежская область

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СКЛОННОСТИ К РИСКУ

*Аннотация:* в статье приводится теоретический анализ основных аспектов склонности к риску. Проводится разграничение понятий «личный риск», «готовность к риску», «склонность к риску». Рассматривается модель «восхождения к риску» В.А. Петровского и его взгляд на явление склонности к риску.

*Ключевые слова:* риск, склонность к риску, личный риск, готовность к риску.

Риск – актуальный феномен для исследователей в современном обществе. Проблема риска основывается на необходимости быстрого принятия решений, многозадачности, многовариантности в мире.

Феномен риска по-особому проявляется в личности, а именно выражается в направленности человека на риск, которая носит название «склонность к риску». Данное понятие определяет склонность человека к проявлению того или иного рискованного действия. Изучение склонности к риску необходимо для прогнозирования поведения человека в рискованных и стрессовых ситуациях.

Склонность к риску начали изучать ещё в середине XX века, одними из первых были М. Воллах, Д. Катц, Н. Коган и т. д. Однако оно до сих пор не до конца изучено и однозначно не определено. В психологии, помимо склонности к риску, используются понятия «готовность к риску» и «личный риск». Необходимо разграничить данные понятия.

Личностный риск, по определению Т.В. Корниловой, это «личностные предпосылки эффективно или охотно действовать в ситуациях неопределённости» [2, с. 167]. Данное свойство личности рассматривается в психологии относительно двух моделей риска: диспозиционной и ситуационной [2]. Согласно

ситуационной модели, личностный риск связан с индивидуальными различиями только в определённых ситуациях, включающих фактор риска. В диспозиционной модели личность выступает носителем этого свойства, которое может проявляться, либо не проявляться в ситуациях риска. Именно согласно диспозиционной модели личностный риск выступает как склонность к риску, готовность к риску или рискованность.

Что касается готовности к риску, стоит отметить следующее. П. Вайнцвайг говорит о готовности к риску «как характерологической составляющей храбрости (смелости)» [1]. В работах Т.В. Корниловой готовность к риску определяется как «умение субъекта принимать решения в условиях неопределённости как недостаточности ориентиров» [2, с. 168]. Г. Айзенк готовностью к риску называет склонность к поиску сильных ощущений [1].

Склонность к риску определяется Т.В. Корниловой как «индивидуальное свойство, различающее поведение людей в однотипных задачах [2, с. 168]. Дифференциация понятий «готовность к риску» и «склонность к риску» связана с особенностями перевода с английского и немецкого языков, и в действительности они являются синонимами. Понятие личностный риск является более широким, по сравнению с двумя предыдущими, и включает в себя не только устойчивое свойство личности, но и ситуативный компонент рискованного поведения человека.

Основу изучения склонности к риску составляет широко изученный в психологии феномен риска. В связи с этим выделяемые компоненты риска сопоставимы и с таким свойством личности, как склонность к риску. Так, к функциям склонности к риску относятся всё те же защитная, регулятивная, стимулирующая, инновационная и оценочная функции. Среди факторов склонности к риску выделяются внешние и внутренние.

В.А. Петровский выделяет виды склонности к риску [3]:

– склонность к мотивированному (ситуативному) риску, используется ради достижения определённых выгод, выигрыша, получения одобрения, является средством адаптации к опасной ситуации;

– склонность к немотивированному (бескорыстному) риску: направлена на противодействие опасности, устранение её, реализуя подобную стратегию поведения субъект не избегает опасности, не отказывается от риска, а специально выбирает ряд действий, который принято считать опасным.

В рамках изучения склонности к риску особое внимание стоит обратить на модель «восхождения к риску», предложенную В.А. Петровским [3]. Центральной идеей в ней выступает неадаптивность. В данной концепции речь идёт о мотивации и личностных свойствах человека, подвергающего себя опасности, идущего на риск.

Адаптивность есть соответствие цели человека и результата его деятельности, неадаптивность – их расхождение. Неадаптивная активность, по мнению А.В. Петровского, это особая форма активности, направленная навстречу опасности и выступающая как результат свободного выбора субъекта. Модель «восхождения к риску» основывается на убеждении, что, в ситуации опасности адаптивному импульсу к бегству на каждом уровне восхождения противостоит неадаптивный «порыв» к опасности [4].

На основе данного воззрения В.А. Петровский выделяет варианты реагирования на угрозу, и делить их на две основные группы.

Первая группа – реакции избегания, она включает в себя: врождённые защитные реакции, индивидуально приобретённые реакции ухода от опасности, ценностно обусловленные реакции на избегание (проявление социальных установок, побуждающих к осторожности).

Вторая группа – стремление навстречу опасности, куда входит: врождённая ориентировочная реакция, «жажда острых ощущений», ценностно обусловленное стремление к опасности.

Выбор между двумя тенденциями в итоге заканчивается победой адаптивного, либо неадаптивного импульсов. Победа адаптивного импульса над неадаптивным приводит к отказу от риска и к реакциям первой группы, реакциям избегания. Победа неадаптивного импульса приводит к тому, что субъект рискует.

Выбор между вариантами реагирования на угрозу осуществляется посредством воли человека.

В.А. Петровский выдвинул предположение, что человек «испытывает саму способность осуществлять выбор в ситуации ограничений свободы выбора» [4, с. 240]. Таким образом, способность осуществлять выбор превращается для человека в особую задачу самопознания, и, откажись от риска, он не справится с решением этой внутренней задачи.

Таким образом, склонность к риску – актуальный феномен современной психологии. Важным является разделение понятий «личностный риск», «готовность к риску» и «склонность к риску». Особый интерес представляет теория В.А. Петровского – модель «восхождения к риску». В.А. Петровский описал собственный взгляд на склонность к риску, как врождённое качество, основанное на идеи неадаптивности.

### *Список литературы*

1. Ильин Е.П. Психология риска / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер. – 2012. – 288 с.
2. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: учебное пособие для вузов / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, – 2003. – 286 с.
3. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский. – М.: Горбунок. – 1992. – 224 с.
4. Солнцева Г.Н. Психологические механизмы и модели рискованного поведения / Г.Н. Солнцева, Г.Л. Смолян // Проблемы управления риском и безопасностью. – М.: ИСА РАН, 2007. – Т. 31. Труды Института системного анализа РАН. – С. 231–244.