

Близнец Наталья Викторовна

магистр, студентка

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный

педагогический университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация:** статья посвящена осмыслению проблемы самообразования педагога. Здесь раскрывается специфика научно-методического сопровождения деятельности учителя. Научно-методического сопровождения самообразования осуществляется для помощи в усвоении и реализации учителями новых требований в условиях происходящих изменений в современной системе образования.*

***Ключевые слова:** научно-методическое сопровождение, самообразование, деятельность, компетенции, стандарт, технология, учитель.*

Традиционная образовательная система России не удовлетворяет потребностям современного времени. Это влечет за собой активизацию поиска новых моделей обучения и воспитания молодого поколения. Это же, несомненно, выдвигает на первый план необходимость поиска и внедрения в практику повышения профессиональной квалификации учителей современных педагогических технологий. Достижение данных требований невозможно, с одной стороны, без осознания учителем своей высокой личной ответственности и, с другой стороны, без постоянного обновления знаний и практических умений специалиста в процессе повышения квалификации и самообразования.

Уровень образования современных школьников находится в прямо пропорциональной зависимости от уровня самообразования учителя. Ведь, чем больше знает и может учитель, тем больше знаний и умений может получить его ученик.

Актуальность самообразования для учителя обусловлена еще и тем, что при ежедневной подготовке к учебным занятиям и внеклассным мероприятиям, педагог должен владеть современной и перспективной информацией. Только таким образом учитель сможет побудить к самостоятельной работе учеников.

Самообразование педагога и его готовность к данной деятельности – это необходимое условие для того, чтобы сформировать такую же потребность у своих учеников. Поэтому самообразование – неотъемлемая, профессиональная функция учителя, это условие для его профессионального роста, а значит, и условие успешности и востребованности его воспитанников.

В современных условиях изменения парадигмы образования, важнейшей составляющей которой является идея непрерывности образования, очевиден факт, что полученные учителями при обучении в вузе знания и умения со временем становятся недостаточными для решения новых, стоящих перед школой задач, и это, в свою очередь, предполагает их постоянное обновление и совершенствование. Повышению уровня профессионального мастерства способствуют различные курсы повышения квалификации, семинары и конференции, посещение занятий коллег, но их роль невелика без процесса самообразования преподавателя.

Самообразование позволяет учителю самостоятельно решать на практике лично и общественно значимые образовательные цели, выбирать адекватные поставленным задачам способы достижения качества педагогического труда.

Самообразование – это целенаправленный и определенным образом организованный процесс приобретения необходимых в профессиональной деятельности знаний, формирования умений и навыков путем самостоятельных занятий на рабочем месте или вне него [9].

Новый федеральный государственный образовательный стандарт создан на основе системно-деятельностного подхода в обучении, главная цель его – развитие личности, способной к непрерывному образованию. В связи с этим особое значение в школе приобретает проектная исследовательская деятельность школьников, теперь учитель должен не только разработать и провести урок, проанализировать и оценить его эффективность, но и быть способным предоставить для учащегося вариативную деятельность, основанную на потребностях и возможностях отдельного учащегося. При этом учитель должен использовать в своей

деятельности широкий спектр средств, технологий и приемов, чтобы сделать процесс обучения одновременно более доступным и более интересным. Также современный учитель должен стать экспериментатором и новатором, так как в школах поощряется проведение экспериментальной работы, направленной на разработку и апробацию новых технологий и ресурсов, а также инновационная деятельность, которая должна быть ориентирована на всестороннее совершенствование обеспечения системы образования.

Среди новых компетенций Стандарт выделяет способность учителя обучать всех детей без исключения (одаренных учеников, учеников, для которых русский язык не является родным, учеников с ограниченными возможностями).

На наш взгляд, немаловажной составляющей нового стандарта образования, концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и других документов является создание системы непрерывного образования педагогических кадров.

Новая система образования требует и нового подхода к решению данного вопроса. Помощь в разрешении профессиональных трудностей осуществляют научно-методические службы, однако при существующих тенденциях современного образования и динамике его изменений необходим переход на адресное научно -методическое сопровождение, под которым подразумевается комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, процедур, способствующих саморазвитию и самоопределению педагога на протяжении всей профессиональной деятельности.

Понятие же «сопровождение» вошло в теорию и практику российских психологов и педагогов лишь в 90-е гг. XX века. В психологии и педагогике слово «сопровождение» толкуется неоднозначно, так как это явление выполняет широкий спектр функций. Исходя из имеющегося опыта, тех определений, которые дают психологи и педагоги такому понятию как «сопровождение», учитывая специфические черты научно-методического сопровождения, можно дать авторское определение термину.

Научно-методическое сопровождение деятельности учителя – это комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи учителю в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности.

Стоит отметить, что наряду с термином «сопровождение» в психологической и педагогической литературе употребляются термины «поддержка», «коучинг», «наставничество», «помощь», «тьюторство». Однако процесс сопровождения предполагает деятельность в рамках каждой из указанных процедур, хотя и не является синонимом ни одного из этих слов.

Ценность научно-методического сопровождения заключается в том многообразии функций, которое оно выполняет. На основе проанализированных работ М.Н. Певзнера, В.А. Новицкой, Л.Н. Белотёловой [1], среди функций научно-методического сопровождения можно выделить следующие обучающая и консультационная функции, коррекционная функция, адаптационная функция, проектная функция. Также происходит выявление, изучение и оценка результативности инновационного педагогического опыта в образовании, его обобщение и распространение, создание системы стимулирования творческой инициативы и профессионального роста педагогов, осуществление редакционно-издательской деятельности. Научно-методическое сопровождение самообразования педагогов – это и оказание поддержки как самим педагогам, так и руководителям в инновационной деятельности, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, экспертной оценке авторских программ, пособий, учебных планов.

Современные исследователи проблем научно-методического сопровождения отмечают, что в отличие от традиционных форм обучения научно-методическое сопровождение деятельности учителей имеет такие преимущества, как индивидуальность и гибкость, более тонкая инструментовка, при самообразовании учитывается динамика развития как самого профессионала, так и образовательного учреждения, в котором он работает, так и всей системы образования в целом и другие [8].

Перечисленные преимущества очевидны и позволяют сделать вывод о том, что научно-методическое сопровождение действительно необходимо в сложившихся условиях изменения образовательного процесса, его ценностей и тенденций.

При всей разработанности вопроса работы научно-методических служб образовательного учреждения, при многообразии поставленных задач и выполняемых ими функций, исследователи традиционно выделяют множество нерешенных проблем, в том числе:

- недостаточное развитие нормативно-правовой базы, регламентирующей методическую деятельность; отсутствие системы в методической деятельности;
- низкий уровень оперативного информирования, обобщения инновационного педагогического опыта, формальный подход к повышению квалификации специалистов, невнимание к личным запросам и потребностям педагогов.

Данные проблемы значительно осложняют работу научно-методических служб, тормозят и процесс профессионального развития педагога. В свою очередь, обновление их работы будет способствовать повышению профессионализма отдельных педагогов, образовательных учреждений, соответственно и всей системы современного российского образования.

Говоря о научно-методическом сопровождении самообразования педагога, нужно отметить и препятствия, с которыми оно может быть сопряжено: во-первых, это количественный и качественный состав сопровождаемых, во-вторых, это пространство и время взаимодействия, в-третьих, индивидуальная и профессиональная неготовность специалистов к сопровождению, что чаще всего бывает, вызвано недостатком опыта.

Однако, как бы ни были высоки способности преподавателя к самообразованию, не всегда этот процесс реализуется на практике. Причины, которые чаще всего называют педагоги, – это отсутствие времени, нехватка источников информации, отсутствие стимулов и другое. Что же должно подтолкнуть преподавателя к самосовершенствованию, стать потребностью к развитию и саморазвитию и как эту потребность развить?

Научить творчеству нельзя, но побудить педагогов сделать несколько шагов в своем профессиональном развитии можно. Необходимо создать такие условия, которые помогут «включиться в процесс», а для некоторых это станет образом жизни.

Каждая деятельность бессмысленна, если в ее результате не создается некий продукт, или нет каких-либо достижений. И в личном плане самообразования преподавателя обязательно должен быть список результатов, которые должны быть достигнуты за определенный срок.

В современных быстро меняющихся условиях актуальной задачей школы становится адаптация преподавателей к такой обстановке, что соответствует парадигме «образование через всю жизнь». Для этого образовательному учреждению необходимо способствовать разрешению профессиональных затруднений педагогов, связанных с освоением новых методов и технологий преподавания, внедрением инноваций, информатизацией образования через усовершенствование работы научно-методических служб, что будет способствовать росту профессионализма преподавателей, а значит, и повышению качества образования данного образовательного учреждения в целом.

Список литературы

1. Белотелова Л.Н. Методическое сопровождение преподавателя колледжа как одно из условий обеспечения качества среднего профессионального образования // Среднее профессиональное образование. – 2009. – №7.
2. Винтер Е.И. Вопросы организационно-стимулирующего сопровождения профессионально творческой подготовки будущих специалистов // Высшее образование сегодня. – 2008. – №8.
3. Комаров Е. Организация, психология и технологии самообразования человека работающего // Управление персоналом. – 2001. – №4.
4. Ленкова А.А. Диагностика профессиональных затруднений и потребностей педагога как основание проектирования персонифицированной программы повышения квалификации / А.А. Ленкова, О.В. Петрова // Научное обеспечение

системы повышения квалификации кадров (Научно-теоретический журнал). – 2012. – №4 (13). – Челябинск: ЧИППКРО. – С. 92–100.

5. Научное сопровождение профессионализации педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22676782>

6. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: моногр. / М. Н. Певзнер, О. М. Зайченко, В. О. Букетов, С. Н. Горычева, А. В. Петров, А.Г. Ширин/ под ред. М. Н. Певзнер, О. М. Зайченко. -Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.

7. Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: метод. пособие / М.М. Поташник. – М.: Центр педагогического образования, 2009. – 448 с.

8. Снегурова В.И. Проектирование системы методического сопровождения сетевого учителя как подсистемы дистанционного обучения математике // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – №10.

9. Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/>

10. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=lo68l>