

Автор:

Магомедова Разият Рамазановна

учитель биологии

МБОУ СОШ №16

х. Быкогорка, Ставропольский край

магистрант

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ И ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ БИОЛОГИИ

Аннотация: в данной статье говорится о том, что контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения. Педагогический контроль и оценивание – это неперенные спутники образовательного процесса. Автором подробно описаны функции, выполняемые контролем. Описывается все, что связано с педагогическим контролем, также говорится о различиях понятий оценки и отметки. Выдвинутая совокупность методов педагогического контроля и оценивания позволяет видеть достаточно точную и объективную картину качества обучения учащихся.

Ключевые слова: педагогический контроль, оценка, самоконтроль, единый государственный экзамен, контрольная работа, отметка, взаимный контроль, Всероссийская проверочная работа, итоговый государственный экзамен.

В процессе организации образовательной деятельности в рамках школьного учебного предмета «Биология» ведущую роль играет педагогический контроль, который оценивает достижения учащихся и выявляет пробелы в полученных знаниях, устанавливает взаимосвязь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, выявляет достоинства и недостатки новых методов обучения, сравнивает работу учителей, даёт руководителю школы объективную информацию для того чтобы принять управленческие решения и выполняет ряд других не менее важных целей [2; 6; 7].

Основным механизмом обеспечения качества образования, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) нового поколения, является система контроля и оценки, соответствующая системно-деятельностному подходу и обеспечивающая возможность оценки как индивидуальных достижений учащихся, так и качества образования в образовательном учреждении, муниципалитете и регионе [1; 5].

Среди компонентов педагогического контроля наибольшую важность представляет выделение понятийных индикаторов, которые определяют содержание самого контроля и предмета их оценивания.

Если говорить о педагогическом контроле, а именно об оценивании знаний и умений учащихся, то не надо забывать о цели педагогического контроля. Главной целью является обнаружение достижений, успехов учеников, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, в целях создания условий для последующего включения учащихся в активную творческую деятельность.

Данная цель связана с определением качества усвоения учащимися учебного материала, а именно уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по биологии.

Педагогический контроль выполняет ряд функций: диагностическую; проверяющую; обучающую; развивающую; воспитывающую; методическую; организующую; учетную; контрольно-корректирующую; социальную; образовательную; эмоциональную; информационную; управленческую.

В зависимости от того, кто проводит контроль знаний учащихся, выделяют следующие 3 типа педагогического контроля: внешний (учитель – ученик); взаимный (ученик-ученик); самоконтроль (осуществляется учащимся над собственной деятельностью).

Оценка и отметка неотъемлемая часть педагогического контроля.

Оценка – процесс, деятельность оценивания, которое осуществляет человек, а отметка в свою очередь выступает как результат этого процесса.

Для учителя оценка это результат обработка именно той информации, которая поступает к нему в ходе обратной связи в системе учитель – ученик.

Обработывая эту информацию, учитель выставляет отвечающему отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется на документах, отражая уровень успеваемости ребёнка [1; 7; 8].

Оценка же в свою очередь имеет значимое образовательное и воспитательное значение. Она характеристика результата учебной деятельности ученика, даёт полное представление о его знаниях и умениях и степени соответствия стандартам нового поколения, уведомляет учащегося о том, какого мнения о нём учитель. Все это ведёт к выявлению самооценки ученика.

Роль взаимного контроля трудно переоценить. При этом педагогическим контролем вырабатываются такие качества как справедливость и чёткость. Взаимный контроль помогает учителю в проверке знаний учащихся. Этот педагогический контроль в большей степени активизирует деятельность учащихся, тем самым повышая интерес к знаниям. В ходе данного контроля раскрываются индивидуальные особенности учащихся, их взаимоотношение с товарищами.

Для того чтобы формировать умения контролировать себя в первую очередь необходимо показывать и учить приёмам анализа, умению видеть закономерности, ставить вопросы, делать выводы. Главное формировать у учащихся критические отношения к итогам и результатам своей работы, требовательности к себе.

Особого внимания учителя требует проблема воспитания у учеников веры в свои способности. Известно, что многие из учеников боязно относятся к решению проблемных вопросов, решение которых им неизвестно. Бывает, что проявляют свой страх перед трудностями, не умея решать их самостоятельно. Выход из этой ситуации только один – эта прививать учащимся умения и навыки самоконтроля. Это важно с психологической и воспитательной точки зрения. Из-за того, что учащиеся, можно сказать, принимают участие в управлении своей собственной учебной деятельностью. Это позволяет им поверить в свои силы и способности [3; 7].

Учебные планы школ берут во внимание такие формы организации педагогического контроля знаний и умений учащихся, как обязательные контрольные работы, ВПР, ГИА, ЕГЭ.

Контрольные работы могут быть различными: 1) теоретические, позволяют проверить у учащихся основные теоретические понятия, те или иные закономерности, способность выделяет характерные признаки и особенности явлений и процессов; 2) практические, осуществляются способностью учащихся применить полученные знания для решения тех или иных конкретных задач; 3) комплексные, содержат задания как теоретические, так и практические.

ВПР – Всероссийская проверочная работа – практика, которая призвана наладить регулярную проверку уровня знаний школьников на соответствие Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС).

Задания для ВПР разрабатываются на федеральном уровне, таким образом, обеспечивается нужное единство подходов в оценке. Проводятся контрольные работы самими школами, так что сдавать ВПР дети будут в родных стенах. Задача ВПР – проверить уровень знаний школьников на соответствие требованиям ФГОС, отсюда следует, что общая черта для заданий ВПР по всем предметам – практикоориентированность [7; 9].

В последнее время в значительной мере активировалась работа по совершенствованию методов и средств контроля. Наибольшую популярность получили тестовые проверки. Правильно ли ответили учащиеся можно проверить 2-я способами, с помощью компьютера или без него, вручную. Самый большой минус данного вида контроля – это то, что с его помощью можно проверить только лишь репродуктивную деятельность учеников.

В настоящее время тестовый вид контроля используют для проведения основного государственного и единого государственного экзаменов, у выпускных классов.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) – это основной вид экзамена для учащихся 9-х классов в средней школе России. Сдача ОГЭ необходима для перехода в 10 класс. Результаты данного экзамена влияют на оценки в аттестате.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) – централизованно проводимый государством экзамен. Служит одновременно выпускным экзаменом из школы и вступительным экзаменом в вузы и ссузы. При проведении экзамена на всей территории России применяются однотипные задания и единые методы оценки качества выполнения работ. После сдачи экзамена всем участникам выдаются сертификаты (которые действуют два года), где указаны полученные баллы по предметам.

Практическая часть нашего исследования состояла в том, что был проведён опрос учителей биологии с помощью специально составленной анкеты, включавшей вопросы о понимании сущности педагогического контроля в биологическом образовании, о знании, владении и применении учителями разных форм педагогического контроля, направленных на оценивание достижений учащихся и выявление пробелов в их знаниях.

В данном исследовании приняли участие 27 преподавателей биологии (67% от общего числа, которые работают в конкретном регионе учителей биологии) школ города Будённовска.

Перед нами встала такая картина: 53% опрошенных учителей биологии недостаточно ознакомлены с действующим Федеральным государственным образовательным стандартом (Закон «Об образовании в РФ» и «ФГОС ОО»). Также многие негативно относятся к изменениям, которые происходят в образовательной сфере, и к тому же продолжают работать на основе сложившихся профессиональных стереотипов. 83%, то есть подавляющая часть опрошенных учителей биологии всё же считают, что необходимо использовать, на уроках биологии разные виды педагогического контроля [3; 7; 9].

На вопрос о том, часто ли учителя на уроках биологии используют разные виды педагогического контроля по новому стандарту на практике, 47% ответили, что систематически используют разновидности педагогического контроля, 35% обращаются к ним лишь изредка, 15% совсем не используют разные виды педагогического контроля или затруднились ответить.

Практикам в образовательной сфере известно, что методы и технологии обучения и соответствующее содержание различных школьных предметов имеют определённую специфику. Из-за этого перед нами была цель выявить, какие же виды учебных действий, по мнению многих учителей-биологов, в наибольшей степени значимы и могут быть развиты в рамках школьного курса биологии [4; 10].

Большая часть опрошенных учителей (93%) считают, что наиболее значимым для школьного курса биологии считается использование разных форм и видов педагогического контроля.

Отсюда следует, что в практике обучения биологии в школе имеются определённые пробелы, связанные как и с введением ФГОСов, так и с необходимостью в процессе предметного обучения реализовать идею Стандарта – проверку знаний и умений.

Список литературы

1. Актуальные проблемы биологии, экологии, методики преподавания и педагогики: сборник статей (по материалам заседания секции «Актуальные проблемы зоологии, экологии и методики обучения биологии в общеобразовательной школе» в рамках Всероссийской научно-практической конференции «45-е Евсевьевские чтения» (19–20 мая 2009 г.) / Под общ. ред. проф. М. А. Якунчева. – Саранск: Изд-во Средневолж. мат. общ-ва, 2009. – 214 с.

2. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – №4.

3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-н/Д: Феникс, 1997. – 480 с.

4. Методика преподавания биологии: Учебник / Под. ред. М.Я. Якунчева. – М.: Академия, 2008. – 315 с.

5. Пасечник В.В. Биология. Многообразие покрытосеменных растений. 6 класс: Методическое пособие к учебнику В.В. Пасечника «Биология. Многообразие покрытосеменных растений. 6 класс» / В.В. Пасечник. – М.: Дрофа, 2013. – 93 с.

6. Плетнева Е.Н. Познательный интерес как педагогическое условие управляемой поглощенностью учебной деятельностью // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – №5. – С. 91–92.

7. Телеева Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения: Учебное пособие – Шадринск: Изд-во Шадрин. пед. инст-та, 2009. – 116 с.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. Приказ МОиН РФ от 17 мая 2012 г. №413.

9. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273.

10. Харченко Л.Н. Современное биологическое образование. Теоретический и технологический аспекты / Л.Н. Харченко, В.И. Горовая, Н.Н. Сотникова. – М.; Ставрополь: Сервис-школа, 2005. – 340 с.