

УДК 352.07

DOI 10.21661/r-475611

Т.А. Петросян, А.Н. Кара

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Аннотация: в статье рассмотрено понятие местного самоуправления, некоторые особенности и проблемы развития местного самоуправления регионов в условиях социально-экономической политики России, выявлены проблемы в организации местного самоуправления и предложены пути для их решения.

Ключевые слова: государственное управление, гражданское общество, местное самоуправление, муниципальное образование.

Т.А. Petrosian, A.N. Kara

PROBLEMS AND PROSPECTS OF LOCAL GOVERNMENT SYSTEM DEVELOPMENT IN RUSSIA

Abstract: the article considers the concept of local self-government, some features and problems of local self-government development in regions in the context of Russia's socio-economic policy, identifies problems in the organization of local self-government and suggests ways to solve them.

Keywords: public administration, civil society, local government, municipality.

*Местное самоуправление
должно быть устроено так, чтобы
каждый гражданин мог дотянуться
к нему рукой.*

Д.И. Азаров

Полностью согласна с мнением губернатора Д.И. Азарова, ведь именно местное самоуправление является самым важным механизмом обеспечения единства страны, создавая комфортные условия жизнедеятельности людей,

стабилизируя политическую систему, укрепляя основы народовластия. Это и определяет актуальность данной темы.

Интерес для науки местное самоуправление представляет уже давно. Так, само понятие и его особенности, связь органов местного самоуправления с населением и центральными органами власти исследовали еще русские правоведы начала XX века, такие как: А.Д. Градовский, И.И. Евстихьев, Н.И. Лазаревский, М.И. Свешников и др.

Федеральный закон №131-ФЗ дает следующую трактовку термина «местное самоуправление»: Местное самоуправление – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и/или через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций [1].

В связи с нестабильными условиями официальной экономической политики в стране необходимость определенных изменений в системе местного самоуправления – неоспоримый факт. Одним из важнейших изменений является законодательное изменение усиление роли органов местного самоуправления, связанное с расширением их прав и полномочий.

К основным проблемам в развитии системы местного самоуправления в России на сегодняшний день можно отнести низкую транспортную доступность, свойственную большим городам, недостаточную занятость граждан, вопрос создания благоприятных условий для развития бизнеса и инвестирования, вопрос стимулировании местных самоуправленцев, вопрос вовлеченности граждан, а так же вопрос об открытости кадрового резерва в органах местного самоуправления. У регионов и у жителей регионов должно быть достаточно прав в формировании своей местной власти и прав самим выбирать тех, с кем они будут соприкасаться ежедневно, ведь местное самоуправление это та власть, на которую мы можем влиять, «самая близкая власть к людям», по выражению В.В. Путина.

8 ноября 2013 года в г. Суздаль состоялся Всероссийский съезд муниципальных образований, имевший важные последствия для решения некоторых вопросов проблематики развития в системе местного самоуправления в стране.

На съезде Президент предложил задуматься об оптимизации и о совершенствовании системы местного самоуправления в стране. Важным итогом съезда можно считать внесение изменений в Федеральный закон от 27 мая 2014 г. №136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [2].

Поправкой к закону стало введение двух новых типов муниципалитетов: города с внутригородским муниципальным делением, внутригородские муниципальные районы.

Сегодня есть возможность воспользоваться и таким двухуровневым устройством в больших городах. Челябинск уже воспользовался этим правом и еще два города ввели такую модель в свои города – Самара и Махачкала.

Закон ничего не обязывает и не предписывает – из существующего модельного набора по организации местного самоуправления каждый регион выбирает оптимальный, выбирает ту модель, которая наиболее результативно и оптимально будет работать в конкретном посёлке, районе, городе и т. д.

Не во всех регионах подверглись реформированию модели устройства местного самоуправления. Некоторые регионы продолжают использовать те модели, которые работали эффективно и показывали необходимый результат.

Из существующих моделей нет удачных или не удачных. Нужно выбрать модель оптимальную для каждой территории с учетом своих особенностей. Тем более, что федеральный законодатель создал возможность выбора модели, которая будет восприниматься гражданами данной территории и которая будет работать.

Еще одним из важных вопросов является проблема стимулирования местных самоуправленцев, что на сегодняшний день это самый важный вопрос,

требующий наибольшего внимания, так как он напрямую связан и включает в себя проблемы развития бизнеса, инвестирования, проблема занятости граждан, вовлеченности др., указанные выше. Большой есть опыт успешных практик по России по созданию благоприятных инвестиционных условий. Совместно с бизнес сообществом был выпущен атлас лучших муниципальных практик по созданию бизнес среды.

Не секрет, что муниципальный бюджет большинства муниципальных образований датируется сверху, они не обеспечивают себя собственными источниками дохода, зарабатывают они, но недостаточно, ведется процесс перераспределения полномочий, увеличение доходных источников за счет перераспределения бюджетных и налоговых доходов.

Муниципалитеты должны сами зарабатывать, и такая возможность у большинства существует – есть возможность работать с бизнесом, это вывод из тени зарплат, эффективно распределять земельные участки, колоссальный потенциал содержат в себе конкурсы по размещению рекламы во многих городах.

Но есть один нюанс, как только муниципалитет создает условия для привлечения инвестиций, привлекает бизнес, увеличивает рабочие места, поступают налоги и увеличивается муниципальный бюджет – на следующий год данное муниципальное образование получает уменьшенную поддержку от годового бюджета, так как собственные бюджеты подросли. Получается глава муниципального образования, которое работало напряженно над увеличением доходной базы – в итоге остается по общему уровню доходов из бюджета в том же состоянии, что и, к примеру, соседнее муниципальное образование, которое не принимало ничего, для собственного развития.

Система стимулирования – должна создавать условия, чтобы муниципалитет, зарабатывая сам, не терял и не получал пониженный уровень государственной поддержки. Принятия данного решения – не снижение уровня государственной поддержки при увлечении доходов муниципальных бюджетов на федеральном уровне позитивно повлияет на развитие местного самоуправления и решит многие вопросы.

Можно сказать, что до тех пор, пока в стране отсутствует прочная материально-финансовая база развития местного самоуправления и сохраняется экономическая зависимость органов местного самоуправления от федеральных и региональных органов государственной власти, процесс ее перехода к автономной модели местного самоуправления нельзя считать завершенным.

Успешна ли работа муниципалитета или нет так же определяется в процессе работы людьми, жителями данной территории.

Есть мнение, что большинство граждан аморфны, критикуют, но не готовы включаться в процесс и в жизнь своего города, региона. Но, если создать предпосылки, чтобы граждане участвовали в решениях, которые власть принимает, чтобы их решения были услышаны и воплощены в жизнь – можно получить колоссальный импульс с позитивным преобразованием в данном городе.

К примеру, в Самарской области такой проблемы нет. Так же, как и во многих городах в Самаре есть понятие «рассерженные горожане», но были разработаны соответствующие программы, где «самые активные» как раз и вовлеклись в процессы позитивного преобразования, кто-то стал заниматься благоустройством, кто-то участвовал в разработке и проектировании будущего родного города.

В финале тура городских стратегий в Москве лучшей в России была признана стратегия развития города Самары, была разработана долгосрочная стратегия и в эту работу было вовлечено 40.000 граждан.

Переход от неприятия, от недовольства к соучастию и социальной ответственности – и есть позитивный аспект деятельности местного самоуправления данной территории.

Смена закрытости кадрового резерва, на открытость – так же позитивно повлияет на гражданскую вовлеченность, появится возможность для поступления на государственную службу гражданами действительно заинтересованными, с желанием, что-то менять, появится возможность заниматься общественной деятельностью.

Подводя итог можно сказать, что судьба всей муниципальной реформы, проводимой в стране, находится сегодня в прямой зависимости от результатов поиска эффективных механизмов укрепления экономической базы местного самоуправления [4].

Позитивные преобразования и изменения – в наших руках.

Социальная ответственность общества – крайне важна и является определяющим для местного самоуправления.

Активизация общественной и экономической деятельности населения на местах, направленной на улучшение условий для развития бизнеса и его участия в развитии территорий, рост занятости и доходов населения, снижение социальной напряженности, гармонизацию отношений между социумом, государством и представителями бизнеса, формирование гражданского общества, решение вопроса создания благоприятных условий для развития инвестирования, поддержка и стимулирование местных самоуправленцев, а именно более активного развития территорий за счет их собственных инициатив, создание более прозрачных условий социально-экономического развития – реализация предложенных направлений развития местного самоуправления в перспективе должно привести к таким результатам, как более рациональная дифференциация компетенций и ответственности по уровням власти, повышение активности и эффективности работы органов местного самоуправления и власти на различных вышестоящих уровнях. Более комплексная реализация потенциала органов местного самоуправления и территорий за счет объединения интересов и усилий различных уровней управления и снижения противоречий между ними, также, будет способствовать ускоренному развитию территорий, особенно сельских, и всего государства в целом [3].

Список литературы

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 №131-ФЗ.

2. Материалы Всероссийского съезда муниципальных образований от 08.11.2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://komitet4.km.duma.gov.ru/Sostoyavshiesya-meropriyatiya/item/26324/>

3. Базуев В.М. Проблемы и перспективы развития местного самоуправления.

4. Зотов В.Б. Система муниципального управления. – СПб: Питер, 2015. – С. 31.

References

1. Federal'nyi zakon "Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniia v Rossiiskoi Federatsii" ot 06.10.2003 131-FZ.

2. Materialy Vserossiiskogo sezda munitsipal'nykh obrazovaniï ot 08.11.2013 g. Retrieved from <http://komitet4.km.duma.gov.ru/Sostoyavshiesya-meropriyatiya/item/26324/>

3. Bazuev, V.M. Problemy i perspektivy razvitiia mestnogo samoupravleniia.

4. Zotov, V.B. (2015). Sistema munitsipal'nogo upravleniia., 31. SPb: Piter.

Петросян Татевик Артуровна – магистрант ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», Россия, Тольятти.

Petrosian Tatevik Arturovna – aduate student at the Volga Region State University of Service, Russia, Togliatti.

Кара Анна Николаевна – д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», Россия, Тольятти.

Kara Anna Nikolaevna – doctor of economic sciences, associate professor at the Volga Region State University of Service, Russia, Togliatti.
