

**Автор:**

**Канаева Алина Дмитриевна**

студентка

**Научный руководитель:**

**Лаврик Оксана Викторовна**

канд. психол. наук, доцент, педагог-психолог

АНО ВО «Московский гуманитарно-

экономический университет»

г. Москва

## **ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПРОЦЕССАХ КОНЦЕНТРАЦИИ ВНИМАНИЯ**

**Аннотация:** в работе приведены результаты проведенного исследования свойств внимания человека с учетом гендерных особенностей.

**Ключевые слова:** внимание, юноши, девушки, гендерные различия.

Внимание – это направленность и сосредоточенность психической деятельности человека на каком-либо объекте восприятия. Оно не обнаруживается в «чистом» виде, функционально внимание направлено к чему-либо [3].

Протекание процессов внимания у мужчин и женщин имеет свои особенности, хотя гендерные аспекты внимания в разных возрастных периодах к настоящему моменту исследованы слабо. Первые данные о половых различиях по вниманию привёл Г. Гейманс [1]. Он указал на худшее распределение внимания у женщин, выражающееся в том, что они не могут разговаривать и выполнять какую-либо работу. Так же он сообщает, что женщины демонстрируют тонкую наблюдательность, и что у женщин наблюдается более строгий отбор материала при его одновременном предъявлении.

В своей работе мы попытались исследовать половые различия в концентрации внимания. В исследовании приняли участие юноши и девушки в возрасте от 16 до 20 лет.

Для измерения степени концентрации зрительного внимания нами использовалась методика «Перепутанные линии» [2].

Исследование проводилось индивидуально с каждым испытуемым. Перед началом работы испытуемым зачитывается инструкция следующего содержания: «Перед Вами на бланке ряд перепутанных между собой линий. Каждая из них начинается слева и заканчивается справа. Ваша задача – проследить каждую линию слева направо и в той клетке, где она заканчивается, проставить ее номер. Начинать нужно с линии 1, затем перейти к линии 2 и т. д. до конца. Следить за линиями надо только глазами; помогать себе пальцами, карандашом нельзя. Старайтесь работать быстро и не делать ошибок. Выполнив задание, поднимите руку. Я сообщу Вам время, за которое Вы выполнили задание, а Вы запишите его в нижней части бланка».

При наблюдении за выполнением задания испытуемыми я следила за тем, испытывает ли трудности испытуемый при прослеживании (в начале, середине или конце задания) и пытается ли он помочь себе (несмотря на запрет) пальцем, карандашом.

Затем подсчитывалось число правильно прослеженных линий. При этом учитывалось, что:

- 19 и более распутанных линий – отличный результат;
- 10–18 линий – хороший результат;
- 4–9 распутанных линий – удовлетворительный результат;
- 3 и менее распутанных линий – неудовлетворительный результат.

Данные проведенного исследования приведены в таблице 1.

Таблица 1

*Концентрация зрительного внимания*

№	Количество распутанных линий (шт.)	Количество испытуемых (%)	
		Юноши	Девушки
1	19–25	0	0
2	10–18	10	20
3	4–9	40	30
4	0–3	0	0

Как видно из данных, приведенных в таблице, количество испытуемых, и юношей, и девушек, распутавших за 10 минут от 19–25 линий составило 0% от общего количества испытуемых.

Количество испытуемых, распутавших от 10–18 линий – 30%. Данный результат свидетельствует, что у этих испытуемых уровень концентрации внимания средний. Из них 20% – девушек, 10% – юношей. То есть девушки более успешны в выполнении задания, чем юноши.

Количество испытуемых, распутавших от 4–9 линий, составило 70%. Данный результат свидетельствует, что у этих испытуемых уровень концентрации внимания ниже среднего. Из них 30% – девушек, 40% юношей. То есть юноши более успешны в выполнении задания, чем девушки.

Количество испытуемых, распутавших за 10 минут от 0–3 линий, составило – 0% от общего количества испытуемых.

Таким образом, мы видим, что:

- 1) в данной выборке испытуемых не оказалось испытуемых с высоким и низким уровнем концентрации внимания;
- 2) в ситуации более динамичного темпа выполнения работы (10–18 линий за 10 минут) девушки оказались более успешны, чем юноши;
- 3) в ситуации более размеренного темпа выполнения работы (4–9 линий за 10 минут) юноши оказались более успешны, чем девушки;
- 4) в целом, фактор полового диморфизма процессов концентрации внимания не выявлен.

### ***Список литературы***

1. Гейманс Г. Психология женщины. – СПб., 1911.
2. Векслер Д. Тест Векслера «Диагностика структуры интеллекта». – СПб.: Иматон, 2000.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002.